



## TALLER POLITICAS PUBLICAS

14 - 15 DE MAYO

**JULIO MUÑOZ DIAZ**

*El reto del próximo milenio, mejor dicho, del próximo siglo (no disponemos de mil años) es preservar la autonomía de nuestras instituciones – y en algunos casos como en las empresas transnacionales, la autonomía respecto a las soberanías nacionales y más allá de ellas-y, al mismo tiempo, restaurar la unidad del sistema de gobierno que casi hemos perdido; por lo menos, en tiempos de paz.*

*Sólo cabe que podamos hacerlo, aunque hasta ahora nadie sabe como. Si que sabemos que lograrlo exigirá algo que cuenta aún con menos precedentes que el pluralismo actual: la voluntad y la capacidad por parte de cada una de las instituciones de hoy de mantener su concentración en esa función limitada y específica que les da la capacidad de rendir resultados, pero también la voluntad y la capacidad de trabajar juntas y unidas a la autoridad política, en aras del bien común.*

*Este es el enorme reto que el segundo milenio lega al tercero en los países desarrollados.”*

# POLITICAS PUBLICAS



# Políticas Públicas: La Visión Prevalente

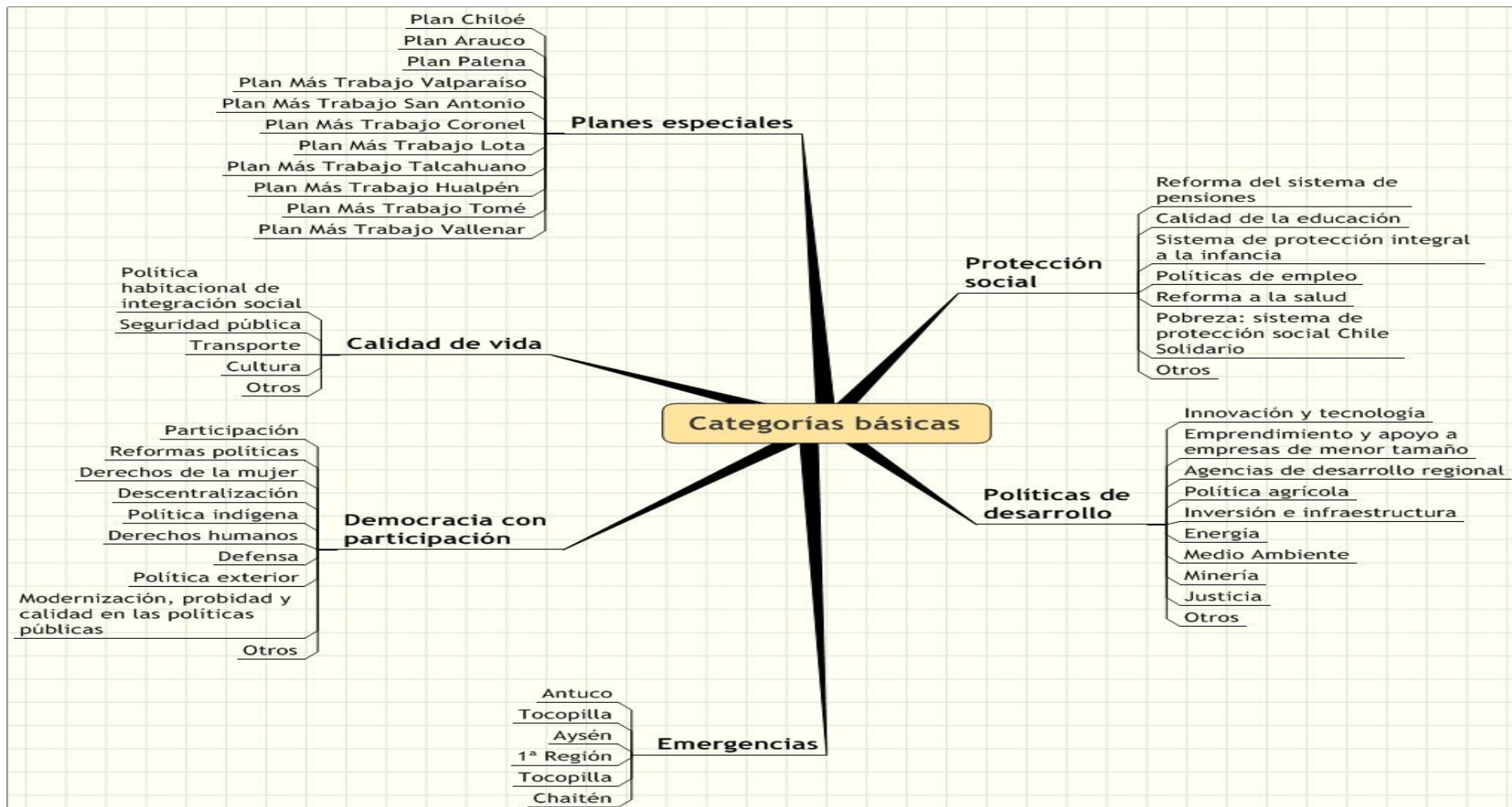
- Las políticas públicas se refieren a la manera en que los problemas colectivos son conceptualizados y atraen la atención del gobierno para su solución, de la forma como se formulan alternativas y se seleccionan las soluciones, y la forma como las soluciones son ejecutadas, evaluadas y revisadas.

Paul A. Sabatier

- La política pública como actividad intelectual especializada que intenta maximizar el bienestar social y resolver los problemas generados por una sociedad de capital predominantemente privado y orientada hacia el mercado, combinando para ello el conocimiento técnico requerido con la sensibilidad a los valores propios de la democracia.

Robert A. Dahl; Después de la Revolución, 1970





# El Enfoque de Política Pública (Wildavsky, 1979)

Dimensión  
Pública

- Interés general definido por ciudadanos
  - Expresión a través de multiplicidad de canales.
  - Esfuerzo sistemático por eliminación de “incrustaciones corporativas” de grupos de interés que provocan control por free-riders, “coaliciones distributivas (Olson)” o “buscadores de rentas (Buchanan)”.
- Libre acceso, transparencia y apertura.
- Recursos públicos – Recaudaciones Fiscales (escasez)
  - Exige control de costos (operación y de oportunidad).
  - Medición de Beneficios



## Dimensión Pública

Enfoque de Política Pública  
(Wildavsky, 1979)

- Interés general definido por ciudadanos.
- Libre acceso, transparencia y apertura: Diálogo Político.
- Recursos públicos exigen control de costos.

## Instrumentos de Análisis

- Teoría Política Cualitativa que depura imagen hacia dónde se quiere ir.
- Modelación Cuantitativa para sistematizar conjeturas sobre cómo llegar al lugar deseado.
- Microeconomía para disciplinar aspiraciones con recursos limitados.
- Teoría de las organizaciones para reconocer y corregir errores



# Utilidad....

Análisis de Política contribuye a la toma de decisiones:

1. Produciendo y transformando información relevante para resolución de problemas de política.
2. Aislando y esclareciendo las cuestiones centrales para la decisión pública.
3. Revelando incongruencias en los fines o en los procedimientos.
4. Generando nuevas alternativas.
5. Sugiriendo maneras de trasladar las ideas en políticas factibles y viables.

Quade citado por Luis F. Aguilar Villanueva

## ...Advertencia

“... Sin embargo, el análisis de políticas es una actividad que no puede someterse a programas fijos porque es sinónimo de creatividad. Se puede despertar la creatividad con la teoría y aguzarla con la práctica, pero no es algo que se pueda enseñar y aprender”.

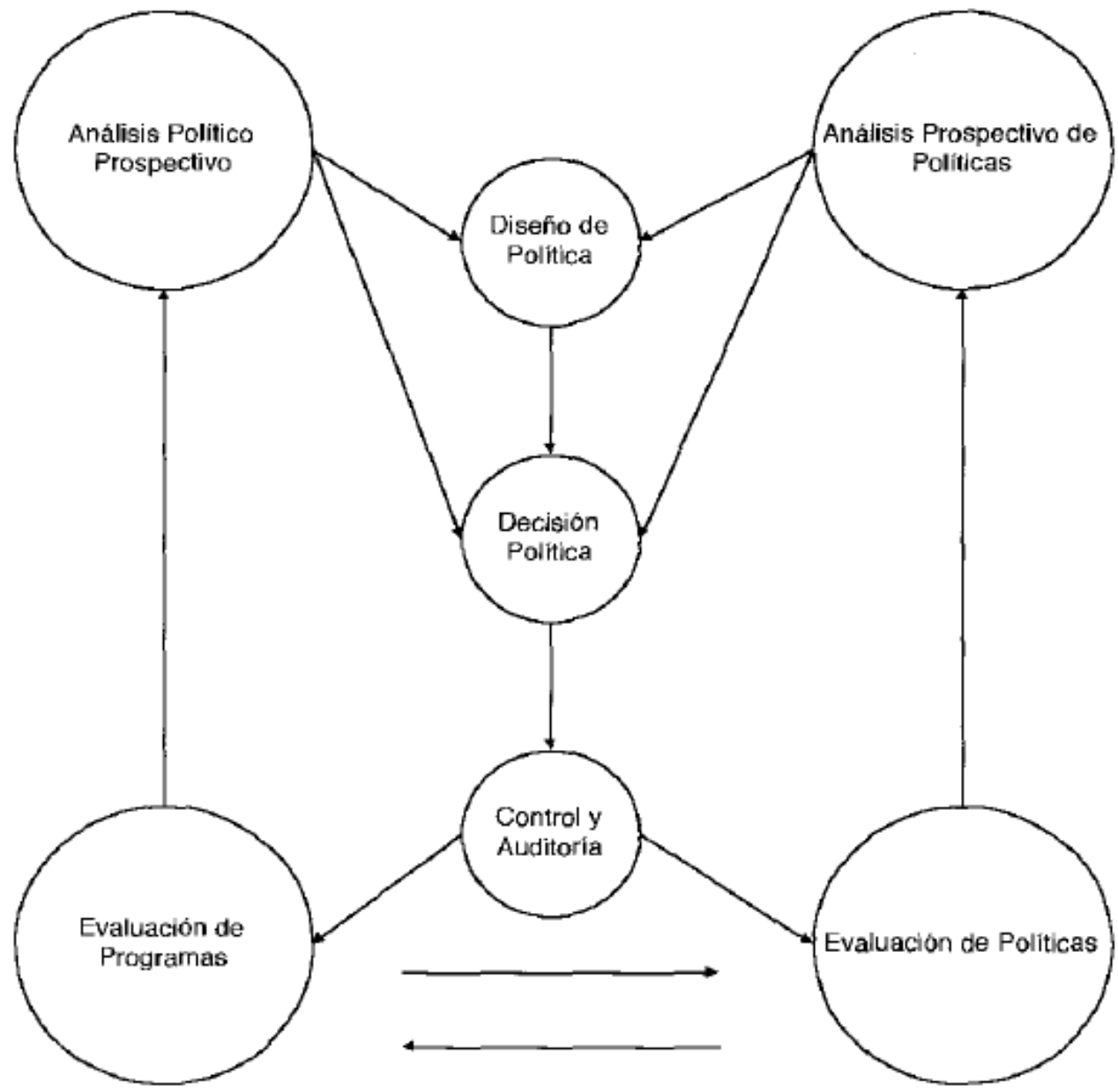
Wildavsky

“... El análisis de políticas no es sino complemento, muy poderoso, del buen juicio, la intuición y la experiencia de los decision makers”.

Quade citado por Luis F. Aguilar Villanueva

# ANALISIS DE POLITICAS PUBLICAS

Pollit 1993. actividad que implica la aplicación sistemática de teoría, métodos y técnicas de Las ciencias sociales con el fin de identificar y valorar los procesos e impactos de las Políticas y programas públicos



# Problemas Públicos

No toda condición o circunstancia es un problema: “Si sólo tienes cuatro dedos en una mano, eso no es un problema, eso es una situación o condición”.

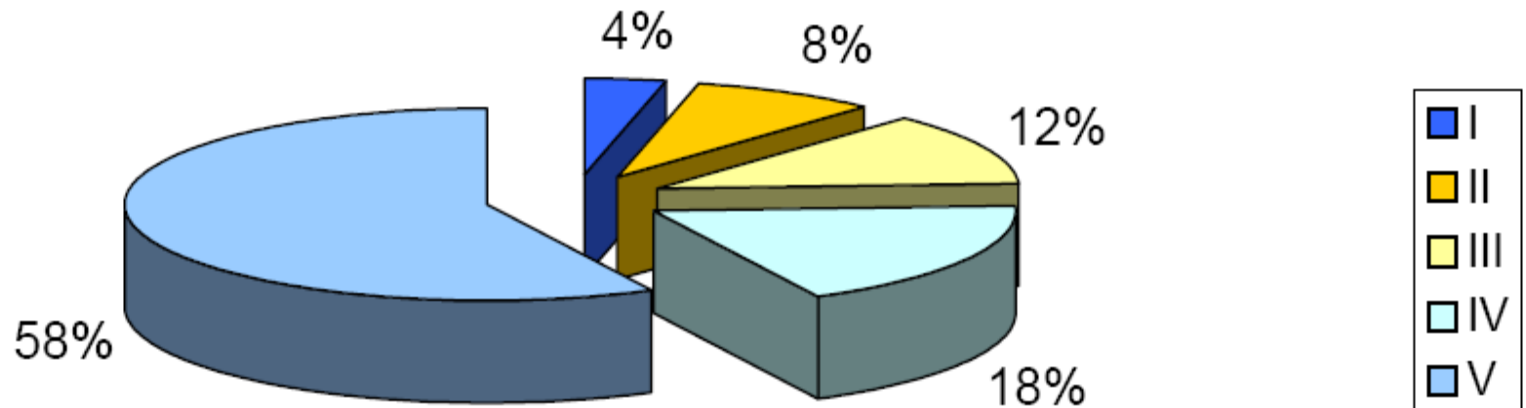
# Valores y Problemas

- Diferencia entre condiciones observadas y la propia concepción de un estado ideal puede dar origen a un problema.
- “Conservadores” y “Progresistas” pueden coincidir en la existencia de una condición, pero la evaluación de valor produce la discordancia respecto de encontrarse o no frente a un problema.



# Distribución de Ingresos por Quintiles

Distribución del ingreso autónomo según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar  
(FUENTE: CASEN 2000)



	I	II	III	IV	V
Ingreso del Trabajo	78.909	169.106	248.352	361.522	1.173.843
Ingreso Total	104.756	208.040	306.873	457.204	1.421.347

## ¿Es ésta situación un problema?

- Para quienes creen que el gobierno debe asegurar equidad en los ingresos, este es un problema. Los que piensan lo contrario están sólo frente a una condición.
- Tendencia se acentúa al agregar frase “apropiado para acción gubernamental”.
- “Conservadores” pueden conceder que la inequidad es un problema. Sin embargo, puede tratarse de un problema que no es “apropiado para la acción gubernamental”.

# Comparaciones y Problemas

- El pasto del vecino siempre es más verde.
- Distribución del ingreso nuevamente (Crecimiento sin Equidad)

# Categorías y Problemas

- Los problemas se entienden de manera muy diversa según la categoría en que los sitúo.
- Una adecuada definición de problemas demanda identificar la categoría correcta en la que éste se desenvuelve.

# Accidentes De Tránsito

1. Accidentes carreteros eran originalmente planteados como mero problema de prudencia automovilística: Principal esfuerzo era control policial a vehículos.
  
2. Actualmente, el problema es definido como de seguridad en calles y carreteras:
  - a. Seguridad del vehículo ( dirección, anti-bloqueo de frenos, air-bag, etcétera).
  - b. Seguridad pasajeros y hábitos seguros (i.e. Cinturones de seguridad, sillas especiales para niños, etcétera).
  - c. Seguridad de infraestructura vial ( pavimentación, señalización, pasos peatonales, etcétera).

# La “Construcción” de los Problemas Públicos

# Los problemas como construcción social

## Origen de los problemas:

- Carencias objetivas de la sociedad.
- La decisión subjetiva de los que, en nombre de la sociedad, califican el problema como “problema social”.



# Los problemas como construcción social

El problema público es una construcción social, un hecho cultural que obedece a una estructura cognoscitiva y moral:

- En una sociedad existen percepciones sobre lo que se considera un problema y los acontecimientos que lo originan.
- Al mismo tiempo, existe la capacidad de emitir juicios éticos sobre aquellos que se considera insoportable e inmoral y que – como consecuencia – debe conducir a una acción de cambio.
- El conocimiento y el juicio moral se combinan para que un *fenómeno* se transforme en *problema público y desafío*.

# La Decisión de Políticas como Proceso Social

## 1. Primera tarea es “crear problemas”:

- En vez de asumir problemas “dados” y buscar soluciones, el rol del análisis es identificar aquellos problemas que pueden ser resueltos.
- De entre los muchos problemas existentes, se asumen aquellos que los decisores son capaces de tratar con las variables y recursos a su alcance.

## 2. Crear problemas supone estimular el que los ciudadanos aprendan *qué deben querer* de conformidad con los *recursos disponibles* para realizarlo:

- Análisis es *recurso de pedagogía política* que demanda de los decisores precisión de metas y claridad de alcance de capacidades gubernamentales y sociales.
- Análisis se instala en el centro de la vida pública como proceso de aprendizaje colectivo social.

## **Pedagogía Pública supone presencia de *Tensiones***

### **1. Primera Tensión: Recursos versus Objetivos**

- Dimensión Programática / Confección de Política

### **2. Segunda Tensión: Patrones Históricos versus Nuevos Patrones.**

- Dimensión Cultural / ¿Intento modificar preferencias predominantes?

### **3. Tercera Tensión: Dogma versus Escepticismo**

- Dimensión Epistemológica / ¿Cuestiono la forma tradicional de resolver una materia?

# La Construcción de Problemas como Competencia de Intereses y Pretensiones

“La estructura de los problemas públicos.... es un escenario de conflictos en el que un conjunto de grupos e instituciones, que incluyen a menudo los organismos públicos, compiten y luchan por la apropiación y la desapropiación, la aceptación de teorías causales y la fijación de la responsabilidad. Aquí, conocimiento y política están en contacto el uno con el otro”

Gusfield (1981), citado por Moeny y Thoening (1992)

# Aspectos comunes en definición de problemas públicos

1. Los problemas que generan la formación de las políticas públicas son generalmente interdependientes entre sí.
2. Los problemas dependen de la subjetividad del analista, quien a partir de la “situación problemática” construye el problema (define, clasifica, explica y evalúa).
3. Los problemas son artificiales: Responden a una decisión voluntaria de que existan y se resuelvan (no tienen vida al margen de quien o quienes los definen).
4. Los problemas y sus soluciones están relacionados constantemente. Existen muchas definiciones de un problema y también existen muchas soluciones.

# Complejidad....

Cada nueva cara del problema hace más compleja su estructuración, pero es también una nueva oportunidad para su mejor solución....

Subirats, 1994

# La Agenda Pública

## Interrogante

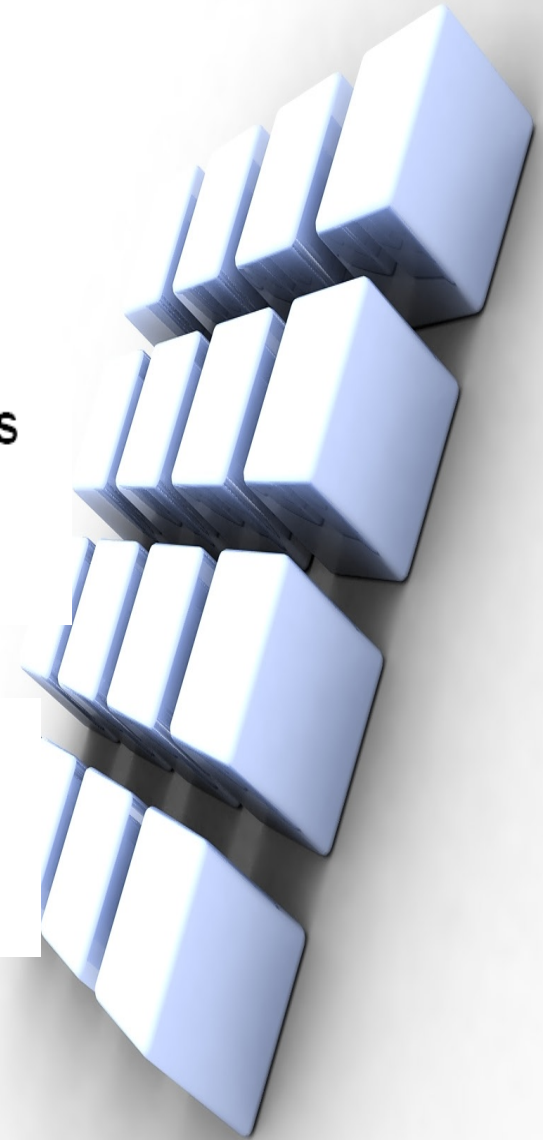
¿Por qué determinadas cuestiones sociales se convierten en asunto público – que demandan intervención pública - mientras que otras a lo menos igualmente importantes no lo logran?



# La Agenda

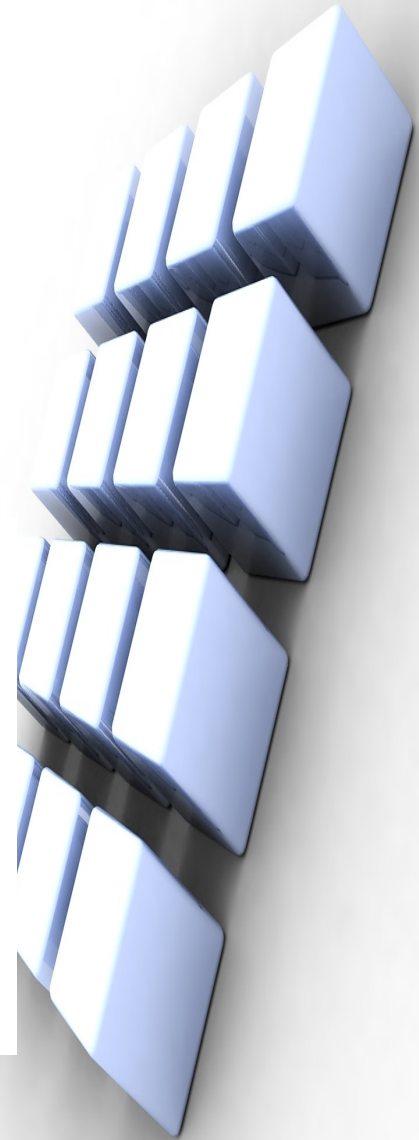
La agenda nos muestra cuál es la percepción de los poderes públicos, en un instante concreto, sobre “lo que se debe resolver” (Subirats).

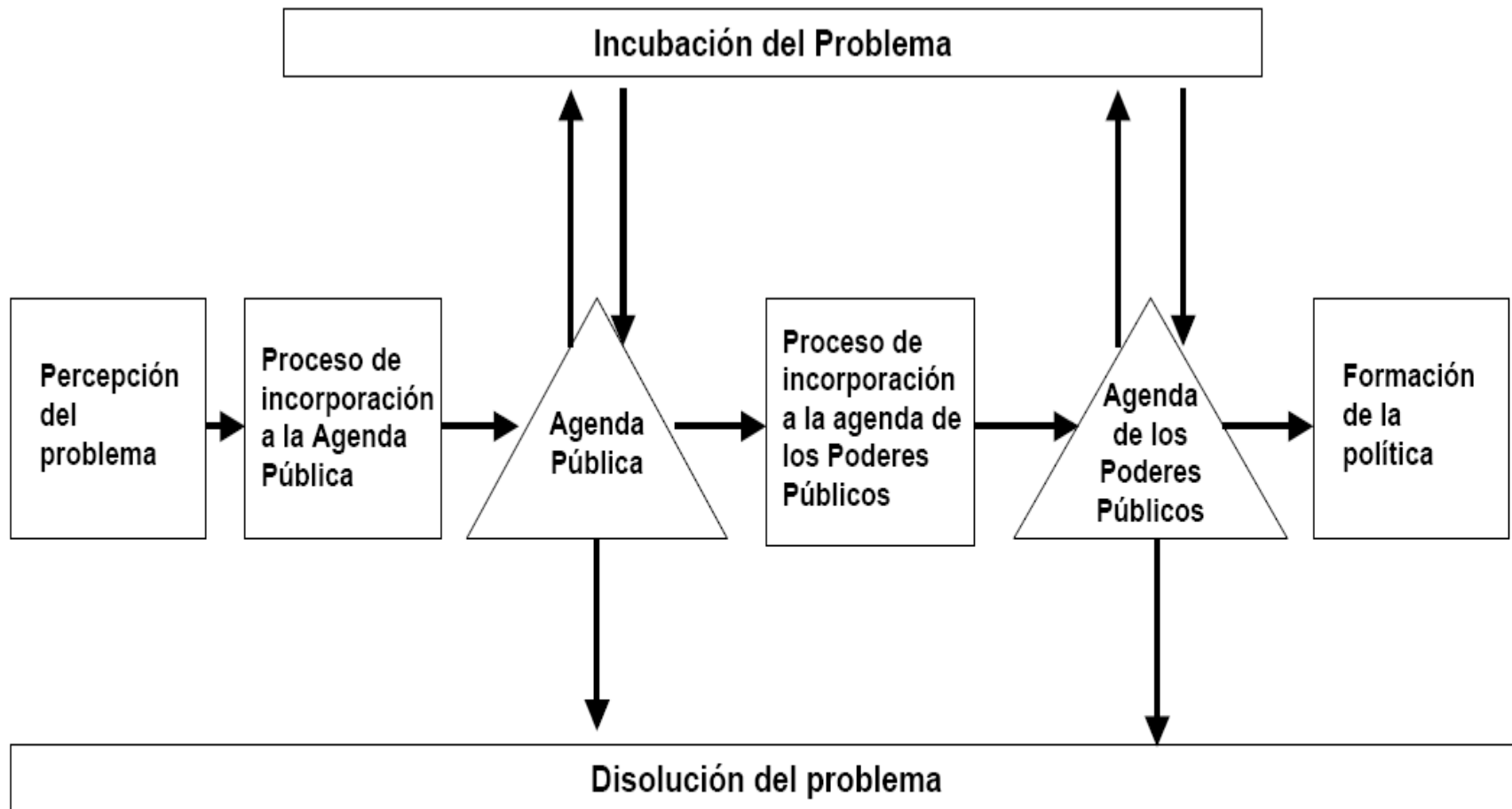
La agenda pública es el conjunto de cuestiones a las que los agentes públicos están prestando seria atención en un momento determinado (Kingdon)



# La Agenda

- En la agenda pública se inscriben los problemas que han alcanzado una atención seria y activa por parte del gobierno como potenciales asuntos de política pública:
  - La agenda es un fenómeno político y dinámico.
  - No presupone jerarquías o prioridades.
  - No asegura que el problema sea sucedido por una decisión.
  - La agenda tampoco garantiza la permanencia en el tiempo de los temas que han entrado en ella.





**Diagrama de desarrollo de la formación de la Agenda de actuación de los Poderes Públicos**  
**Fuente: STARLING, G, 1988, p. 69**

# La Agenda



- Para que un problema alcance la incorporación en la Agenda debe superar a los ***guardianes de la agenda pública ( agenda setters)*** y a los – grupos de interés, burocracia, partidos políticos – que trabajan para que algunos temas (issues) alcancen la agenda y otros no.
- En la ***formación de la agenda*** de actuación de los poderes públicos en un momento determinado se ***concentra toda la problemática de definición*** de los problemas, agregación de intereses y su representación y organización.

# La Formación de la Agenda

Tres cuestiones facilitan comprender el cómo se forma la agenda:

1. Problemas
2. Política
3. Actores visibles

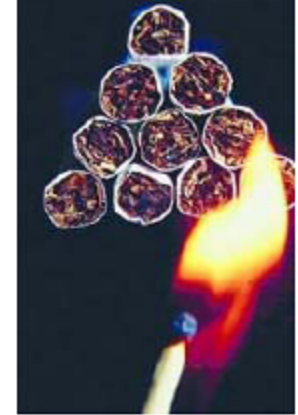
# La Formación de la Agenda

## 1. Problemas

- Indicadores
- Eventos críticos
- Feedback

# Las culpas del cigarrillo

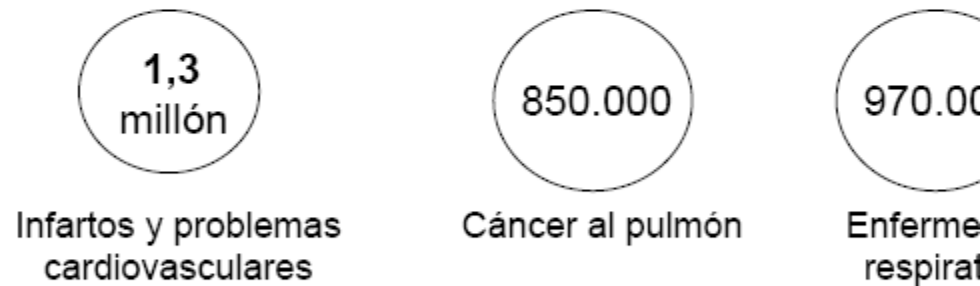
Los efectos nocivos del cigarrillo en la salud de las personas han llevado a diversos países a endurecer las normas que regulan su venta. Estos son algunos de los estragos causados por el hábito en el mundo:



## Datos globales



## Principales enfermedades asociadas en número de muertes



## En Chile

<b>US\$ 1000 millones</b>	<b>40%</b>	<b>14 mil personas</b>	<b>US\$55 Millones</b>	<b>90% se debe al</b>
Ventas anuales de la industria	Población adulta fumadora	Muertes producidas anualmente por efectos del tabaco	Pérdidas provocadas al país por tabaquismo	Cáncer al p



# La Formación de la Agenda

## 2. Política

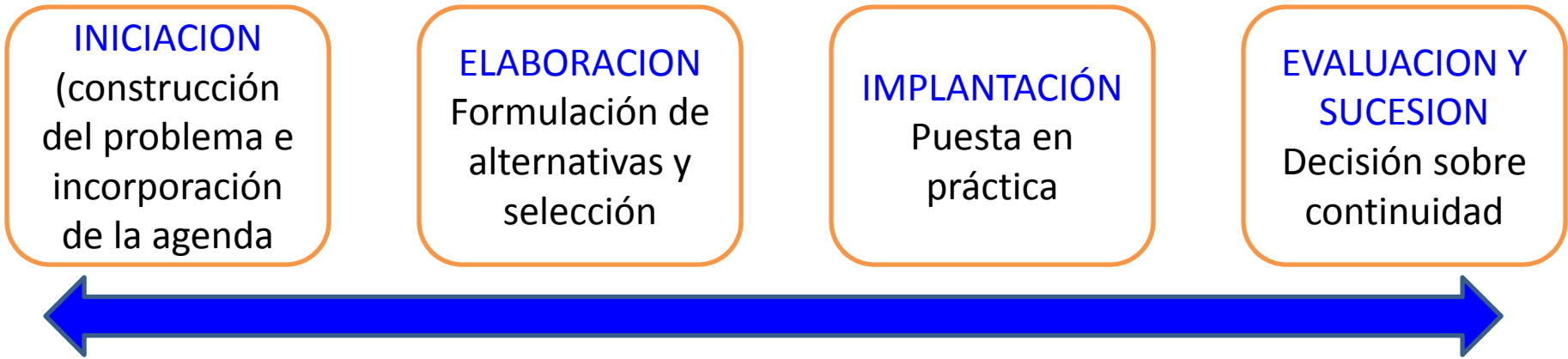
- La “corriente política” fluye con relativa independencia de la “corriente de problemas” (i.e. Opinión pública, elecciones, acción de grupos de interés). Sigue sus propias dinámicas y reglas.
- Construcción de consensos es el resultado de la negociación, por oposición a proceso de construcción de “soluciones de políticas (policy)”.

# La Formación de la Agenda

## 3. Actores “Visibles”

- Son actores “visibles” aquellos que reciben considerable atención pública y de la prensa.
- El “cluster” de actores visibles tiene un rol central en la definición de la agenda (mientras que los actores invisibles lo tienen en la definición de las alternativas).
- Pertenecen a esta categoría, por excelencia, los directivos superiores del Poder Ejecutivo, los principales parlamentarios, los medios de comunicación, algunos gremios y partidos políticos, etc.

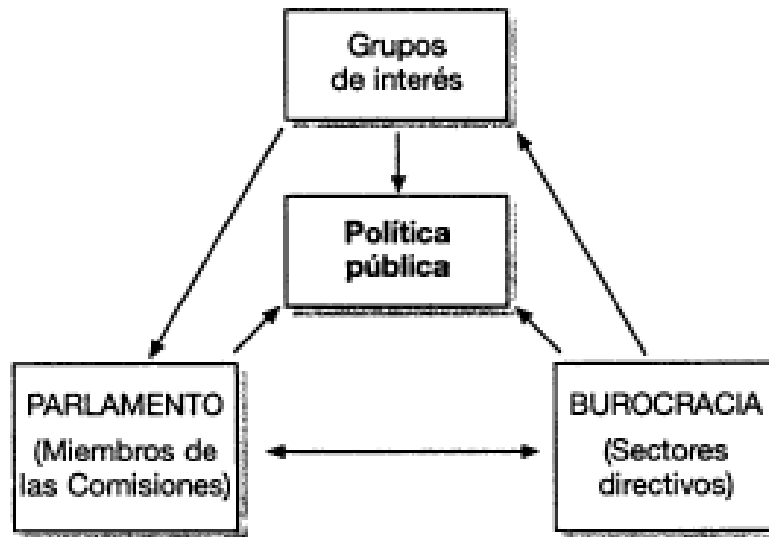
# PROCESOS DE LA AGENDA PUBLICA

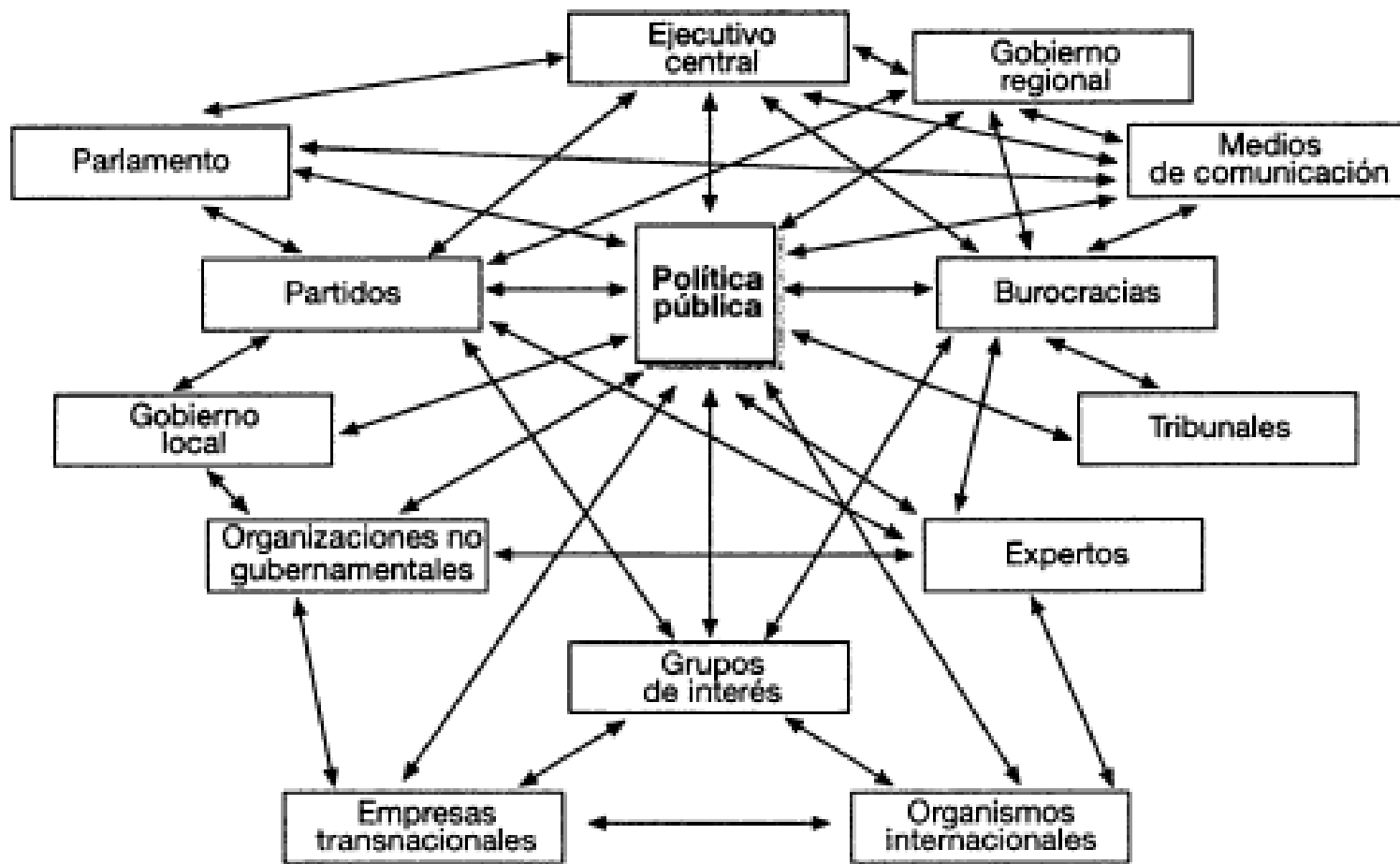


## ELABORACIÓN Y SELECCIÓN DE POLÍTICAS

RELACIÓN OBJETIVOS FIJADOS - MEDIOS DISPONIBLES







# LA ORIENTACIÓN HACIA LAS POLÍTICAS

# La Orientación hacia las Políticas

- Asesorar a los gobernantes es preocupación “antigua” (i.e. Aristóteles, Platón y Maquiavelo).
- Ciencia de las políticas se concentra en comprender y mejorar las reglas administrativas y políticas regulatorias en países europeos de siglos XVIII y XIX.
- La orientación de las Ciencias Sociales hacia las políticas (Policy Orientation) surge con especial fuerza en estados modernizadores siglos XIX y XX.



# Ciencias Sociales / Estado / Modernidad: Policy Orientation en Europa siglo XIX

- Captura de la filosofía por la ciencia.
- Investigación social se desplaza desde la especulación racional a la investigación empírica.
- La ciencia social como respuesta a la necesidad de información empírica, cuantitativa y aplicable a los problemas sociales relevantes:
  - La cuestión social: desarraigo y desplazamiento de obreros urbanos industriales y sus familias.
  - Desarrollo de instituciones políticas representativas.
  - Desarrollo de las economías nacionales: Tecnología, capital humano, complejización del intercambio.

# Problemas /Modelos / Valoraciones: ¿Conocimiento para qué?

- ¿Conocimiento para qué? (Conferencias de Robert S. Lynd, U. de Columbia, en Princeton -1939 ).
  - Foco: Todos los recursos disponibles deben utilizarse para construir conocimiento que permita responder a los problemas fundamentales de la vida en sociedad (i.e. La Gran Depresión; Contrato social y estabilidad política en escenario de crisis económica; Hitler se arma en Alemania; etc.).
  - Problemas básicos / modelos complejos (i.e. Keynes y el rol contracíclico y pro-empleo del estado v/s análisis económico clásico: New Deal y Estado de Bienestar).
  - Explicitación de metas y valoraciones (categorías de eventos preferidos): Personalidad es moldeada por cultura de agudas contradicciones teóricas y prácticas. ¿Cómo defino qué problemas son “básicos”?

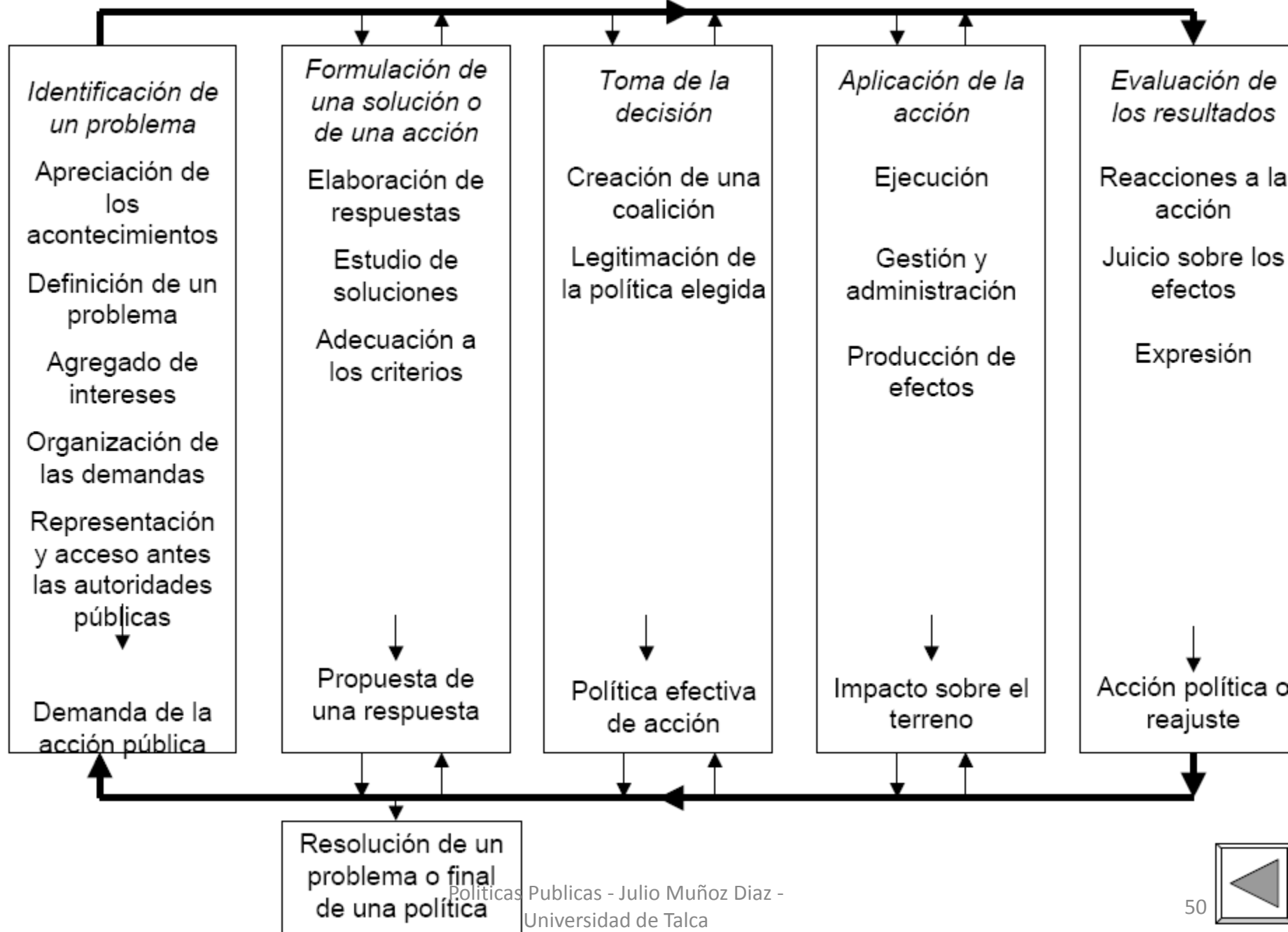
# Lasswell y las Ciencias de Políticas

- En 1951 Harold D. Lasswell y Daniel Lerner publican *The Policy Sciences: Recent Developments in Scope and Method*, Stanford University Press.
- Lasswell visualiza en la frontera de la ciencia una *tendencia a la integración* que se fundamenta en:
  - **Unidad metodológica:** Hegemonía del método cuantitativo, capaz de modelar numéricamente el comportamiento del mundo social (“La batalla del método ha sido ya ganada”).
  - **Foco de atención común: *Policy Decision-Making***, Procesos de decisión de políticas (***policy process***) y fundamentos de la decisión (***Teoría de la Elección Racional***).
  - **Orientación hacia las políticas (*policy orientation*):** Atraviesa todas las especializaciones establecidas, restituyendo organicidad y sentido práctico a las ciencias sociales.

- Las **Ciencias de Políticas** poseen una doble dimensión:
  - El **estudio del proceso de la política ( *Knowledge of* )**: Teoría positiva orientada a conocer el proceso de decisión de la política tal como sucede (descripciones, definiciones, clasificaciones, explicaciones del proceso de decisión). Objetivo es descubrir la lógica que subyace al proceso de decisiones (ciencias políticas, psicología, etc.).
  - Las **necesidades de inteligencia del proceso ( *Knowledge in* )**: Teoría normativa orientada a incorporación de datos y teoremas de las ciencias en el proceso de deliberación y decisión de la política con el objetivo de corregir y mejorar la decisión pública. Se intentan definir los mejores métodos disponibles para tomar una decisión.

- Desde esta perspectiva, la política (“policy” v/s “politics”) designa las elecciones más importantes de la vida organizada ”...pone el énfasis en los problemas fundamentales del hombre en sociedad, más que en los tópicos del momento”.
- La necesidad de fundamento científico para las decisiones surgiría como consecuencia inevitable del proceso democrático:
- En la democracia de matriz liberal, urgida por la necesidad de dotar a sus decisiones de representatividad y legitimidad, el nexo entre decisión y racionalidad sería intrínseco e imperativo.

## Proceso de las políticas (Meny y Thoenig, 1992)



# La Calidad del Diseño de la Política Pública Regional

- **CAPACIDAD DE RESOLUCIÓN Y EJECUCIÓN**
  - Capacidad del Gobierno de llevar a cabo tales compromisos programáticos mediante las políticas públicas.
- **En juego** → la capacidad de ejecutar las políticas públicas por parte del Gobierno Regional.
- **El mayor problema** no radica tanto en definir políticas públicas apropiadas, sino más bien en su capacidad de ponerlas en marcha.
- **Error frecuente** → no considerar apropiadamente los criterios de viabilidad política y social.
- **Especial atención** a la capacidad de resolución y ejecución → una política pública puede estar muy bien diseñada, pasar inalterada en su proceso de aprobación por el Consejo Regional y, → ser completamente ineficaz si el GORE no tiene la fuerza necesaria para hacerla respetar (**resolución**) y, a su vez, si no se ejecuta adecuadamente.

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **ADAPTABILIDAD**
- DA CUENTA HASTA QUE PUNTO PUEDEN AJUSTARSE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS CUANDO FALLAN O CUANDO CAMBIAN LAS CIRCUNSTANCIAS SOBRE LAS CUALES SE BASO SU PLANIFICACIÓN.-→ la medida en la cual pueden ajustarse cuando fallan o cuando cambian las circunstancias
- **Importante** → el monitoreo en los distintos momentos de la ejecución (mejorar haciendo ajustes necesarios)
- **El mayor problema** no radica tanto en definir políticas públicas apropiadas, sino más bien en su capacidad de ponerlas en marcha → ajustes necesarios que respondan de mejor modo a los nuevos contextos o situaciones que no habían sido contempladas en el diseño.



# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **ADAPTABILIDAD**

Medición: Ejemplos: BID → Capacidad de Estado

1. El grado al que los cambios legales o políticos limitan la capacidad de planificación de las empresas (tomado del ICM).
2. El grado al que los nuevos gobiernos respetan los compromisos asumidos por los regímenes precedentes (tomado del ICM).
3. La capacidad del Estado para establecer y mantener prioridades entre objetivos contrapuestos (pregunta de la encuesta sobre capacidades del Estado).
4. El grado al que los gobiernos garantizan la estabilidad de las políticas (tomado de la encuesta sobre capacidades del Estado)
5. El grado al que el Estado contrae y mantiene compromisos internacionales (tomado de la encuesta sobre capacidades del Estado).

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **ESTABILIDAD**

Medición: Ejemplos: BID → ICM , Capacidad de Estado

- primero plantea en qué medida hay innovación cuando fallan las políticas.
- grado en que los gobiernos garantizan la adaptabilidad de las políticas

- cuando fallan las políticas

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **ESTABILIDAD**

PP → necesitan de un cierto tiempo de ejecución para mostrar sus resultados → condición necesaria para el éxito → la medida en la cual las políticas son estables en el curso del tiempo.

- Alteración de la PP → **ESTABILIDAD** Acción de actores con una alta capacidad de veto → alternancia en el poder o cambios de autoridades claves

- Criterio de estabilidad → resguarda la capacidad de distintos actores para darle continuidad a las PP.

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **ESTABILIDAD**

Medición: Ejemplos: BID → ICM , Capacidad de Estado

1. La desviación estándar del índice de libertad económica de Fraser para el país.
2. El grado al que los cambios legales o políticos limitan la capacidad de planificación de las empresas (tomado del ICM).
3. El grado al que los nuevos gobiernos respetan los compromisos asumidos por los regímenes precedentes (tomado del ICM).
4. La capacidad del Estado para establecer y mantener prioridades entre objetivos contrapuestos (pregunta de la encuesta sobre capacidades del Estado).
5. El grado al que los gobiernos garantizan la estabilidad de las políticas (tomado de la encuesta sobre capacidades del Estado)
6. El grado al que el Estado contrae y mantiene compromisos internacionales (tomado de la encuesta sobre capacidades del Estado).

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **COHERENCIA Y COORDINACIÓN**

**Coherencia Interna** → pertinencia entre los objetivos de las PP, los instrumentos de intervención y los problemas que intenta solucionar.

**Coherencia Externa** → Grado de compatibilidad que puede alcanzar una política pública determinada en relación a otras intervenciones públicas de la región

# La Calidad del Diseño de la Política Pública

- **COHERENCIA Y COORDINACIÓN**
- **Medición: Ejemplos: BID: Capacidad de Estado**
- se refiere al grado en que las nuevas políticas son congruentes con las existentes si los diferentes
- encargados de formular políticas que operan en la misma área de política (o en ámbitos relacionados) coordinan sus acciones en forma efectiva.

**Cuadro 6.1 Características clave de las políticas públicas**

<b>País</b>	<b>Estabilidad</b>	<b>Adaptabilidad</b>	<b>Implementación y aplicación efectiva</b>	<b>Coordinación y coherencia</b>	<b>Orientación al interés público</b>	<b>Eficiencia</b>	<b>Índice de políticas</b>
Argentina	Baja	Media	Baja	Baja	Media	Baja	Baja
Bolivia	Media	Alta	Media	Media	Media	Media	Media
Brasil	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Media	Alta
Chile	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Muy alta
Colombia	Alta	Alta	Alta	Media	Media	Media	Alta
Costa Rica	Alta	Media	Alta	Media	Alta	Alta	Alta
Ecuador	Baja	Media	Baja	Baja	Baja	Baja	Baja
El Salvador	Alta	Alta	Alta	Media	Media	Alta	Alta
Guatemala	Media	Media	Baja	Media	Baja	Media	Baja
Honduras	Alta	Media	Media	Media	Baja	Media	Media
México	Alta	Media	Alta	Media	Media	Alta	Alta
Nicaragua	Media	Media	Media	Baja	Baja	Media	Baja
Panamá	Media	Baja	Media	Baja	Baja	Baja	Baja
Paraguay	Media	Baja	Baja	Baja	Baja	Baja	Baja
Perú	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
República Dominicana	Media	Media	Media	Media	Baja	Media	Media
Uruguay	Alta	Alta	Alta	Media	Media	Media	Alta
Venezuela	Baja	Baja	Media	Baja	Media	Baja	Baja

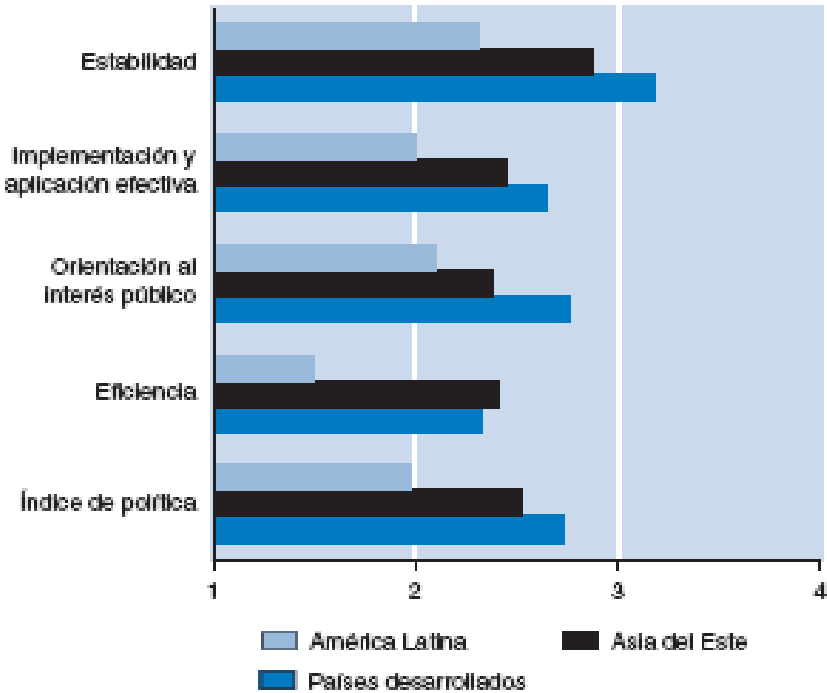
*Nota:* Las características clave de las políticas públicas se clasifican en las categorías "alta", "media" o "baja" utilizando el análisis por conglomerados (véase el apéndice de datos). En el caso de Chile, su índice de políticas está en una categoría propia, "muy alta," porque su desempeño fue superior al de los demás países, que fueron clasificados de la forma antedicha.

Estos índices, cuyo propósito es captar aspectos de las políticas públicas de un país en los últimos veinte años o desde el retorno a la democracia, no reflejan necesariamente las características de las políticas del gobierno actual.

*Fuente:* Stein y Tommasi (2005).

# ÍNDICE GENERAL DE CALIDAD DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

**GRÁFICO 6.1** Características clave de las políticas públicas: comparación entre regiones (utilizando datos internacionales) (Escala de 1 a 4)



Fuente: Stein y Tommasi (2006), y Foro Económico Mundial (varios años).

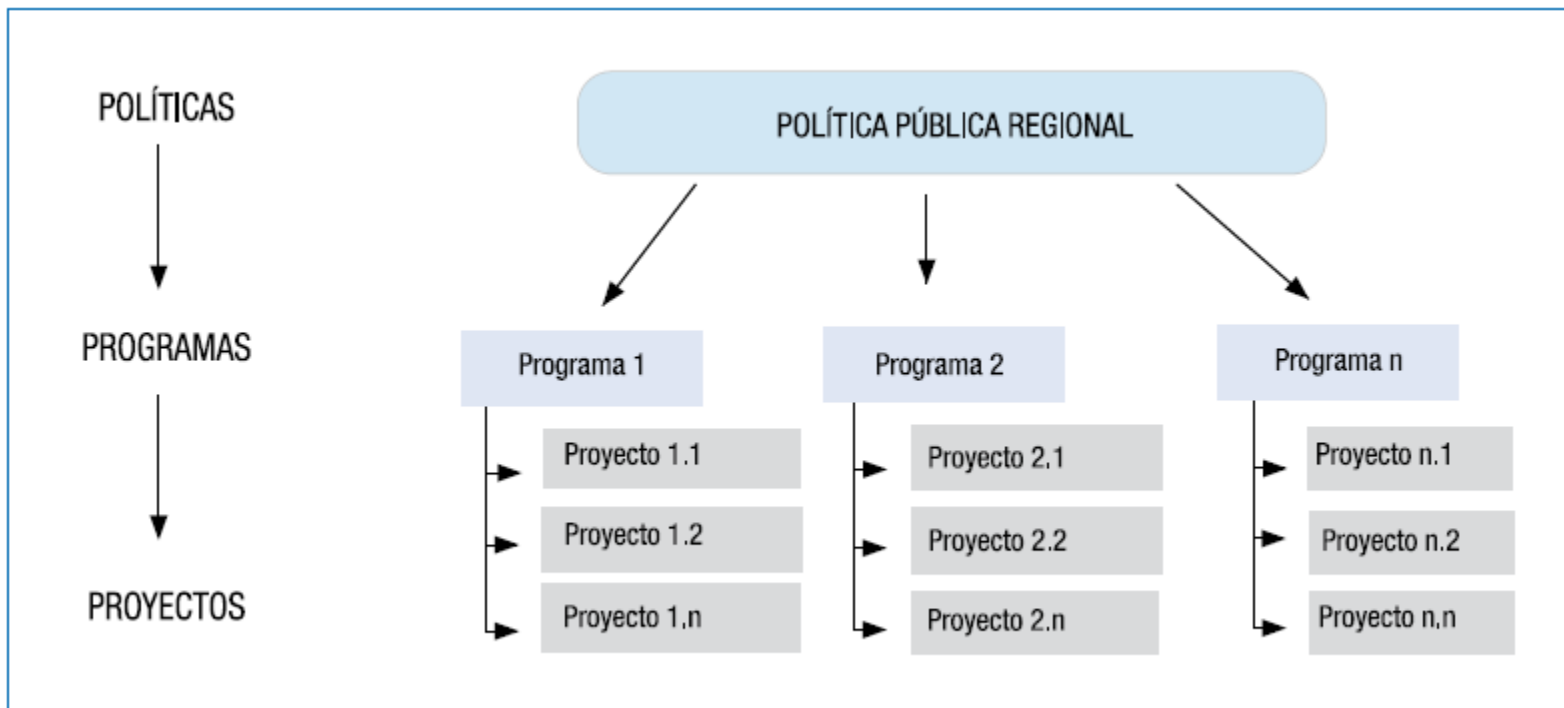


# Gobierno y Políticas Públicas REGIONALES

*Gobernar es una afirmación de la voluntad, un intento de ejercer control, de modelar el mundo.*

*Las políticas públicas son instrumentos de esta resuelta ambición.*





**Ejemplo:** Se puede tener la política: “Satisfacción de las necesidades alimentario-nutricionales de los sectores juveniles en edad escolar que están bajo la línea de la pobreza”. Para dicha política pública se pueden generar dos programas: 1. Programa Nacional de Comedores Escolares; 2. Programa Nacional de Complementación Alimentaria. Entre los proyectos, se podría mencionar para el Programa 1, el proyecto El Comedor de la Escuela “X”, y así sucesivamente.<sup>35</sup>

*Formular una orientación pública es una cosa:  
poder asegurar la intervención pública que ella  
requiere, es otra*

PP

PROT

ERD

*Formular una orientación pública es una cosa:  
poder asegurar la intervención pública que ella  
requiere, es otra*

ERD



PPR

Armonizar con los lineamientos  
estratégicos de la ERD y con la  
PP en la región

*Formular una orientación pública es una cosa:  
poder asegurar la intervención pública que ella  
requiere, es otra*

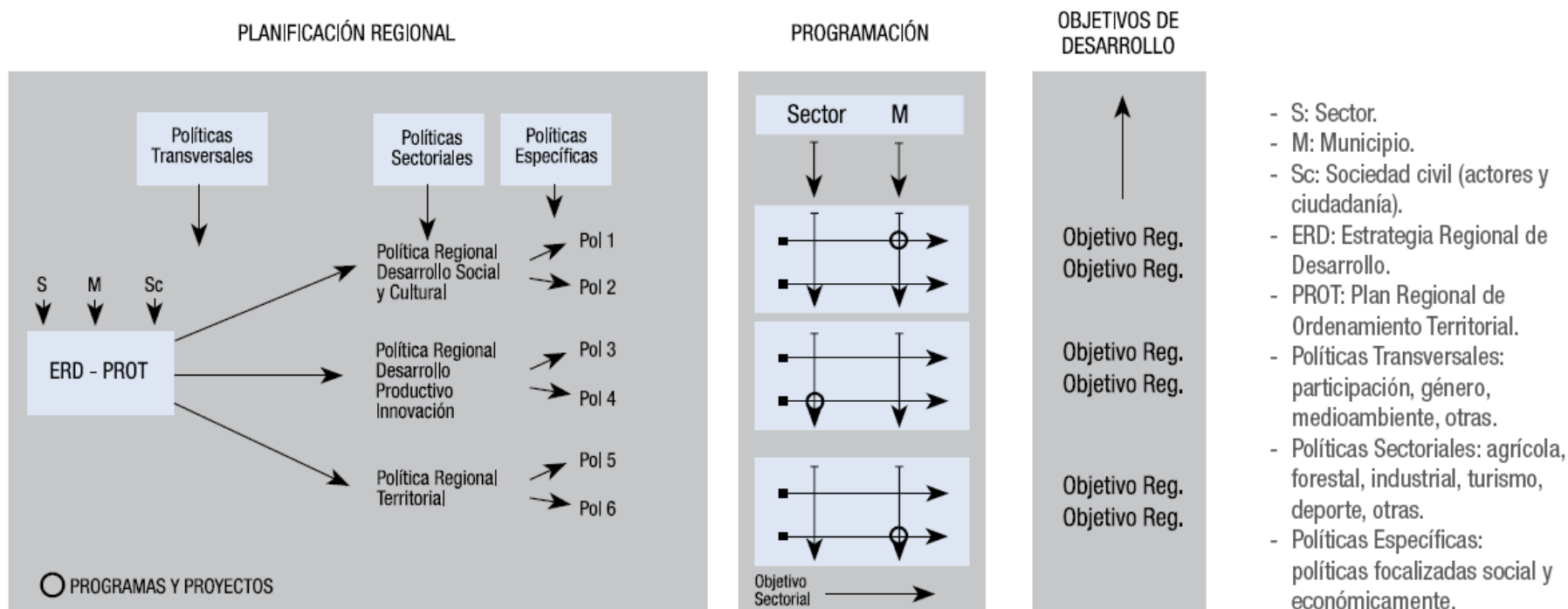
**PROT: Plan regional de ordenamiento territorial**



Como instrumento de ordenamiento territorial regional, reconoce un horizonte temporal concordante con la ERD, y a su vez, con los desafíos asumidos en sus lineamientos estratégicos

## MODELO INTEGRADO

Para evaluar y jerarquizar los compromisos regionales, deberán analizarse los lineamientos contenidos en el programa de Gobierno Nacional y en el ERD, a lo cual se deben incorporar otros lineamientos como prioridades del intendente, demandas sociales, etc.





# EL CICLO DE POLITICA PUBLICA

## Incorporación de temas en la agenda pública

*Es solamente cuando un problema [situación problemática] es colocado en la agenda y puesto a disposición para discusión que las fuerzas del cambio tienen alguna oportunidad de triunfar*



Requiere de un proceso previo

- Haber sido socialmente problematizada y políticamente visibilizada para así llegar a ser parte de la agenda pública
- Desde arriba o desde abajo.



Hace referencia a la lista de temas o problemáticas a las cuales las autoridades del gobierno prestan atención en un momento dado

- Opera como un mecanismo de selección entre las diferentes problemáticas y las políticas públicas intentan, por su parte, resolverlas

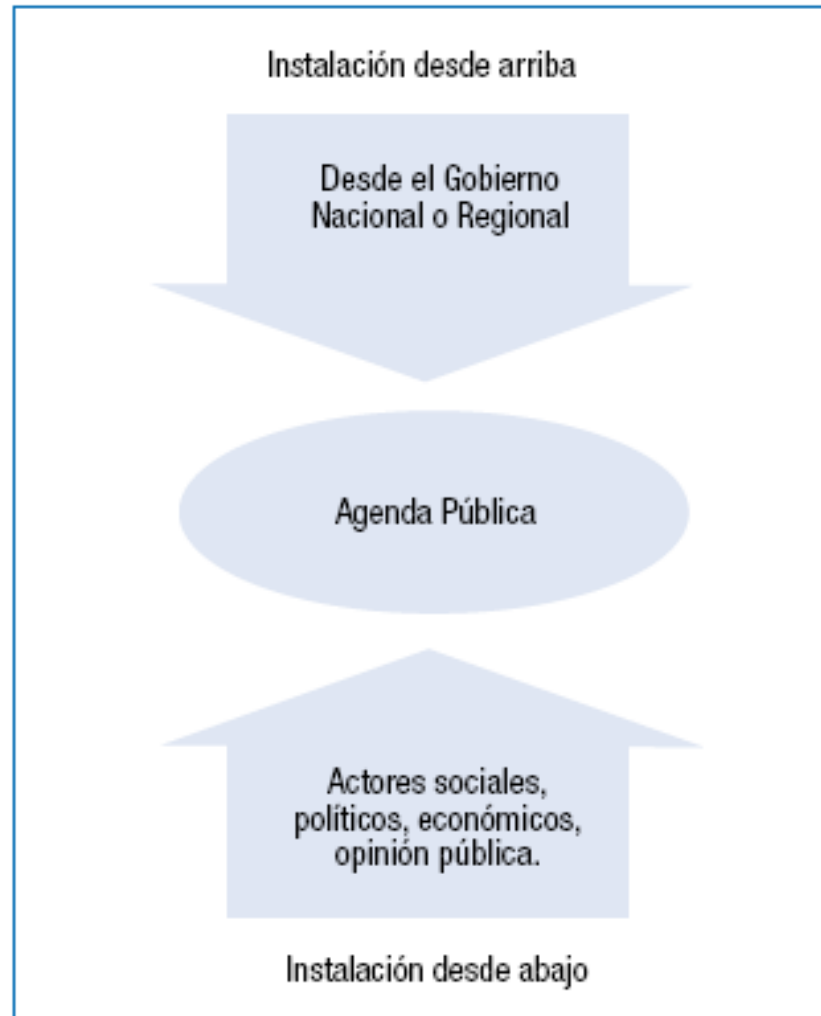


Las problemáticas → requieren ser percibidas por un individuo, grupo o comunidad.

- Dimensión constructivista acerca de lo que se considera problema



Incorporación  
de temas en  
la agenda  
pública



## IDENTIFICACIÓN DE SITUACIONES PROBLEMÁTICAS

### **Paso 1. IDENTIFICACION DE LAS SITUACIONES PROBLEMATICAS**

Revisión de algunos instrumentos regionales  
Sistematización y levantamiento de información  
Elaboración del listado de situaciones problemáticas y su descripción

### **Paso 2. EL DESCARTE DE SOLUCIONES PROBLEMÁTICAS**

- Los que no son pertinentes en el ámbito público
- Las que no se pueden resolver
- Las que no se encuentran dentro del ámbito de competencias del Gore

### **Paso 3. LA SELECCIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LAS SITUACIONES PROBLEMÁTICAS**

Presentación de situaciones problemáticas al CORE

Selección y organización de las situaciones problemáticas por el CORE

### **Paso 4. INCORPORACION DE LAS PROBLEMÁTICAS EN LA AGENDA PUBLICA**

Presentación de situaciones problemáticas al CORE

Selección y organización de las situaciones problemáticas por el CORE

¿Como definir un problema?

F(identificación, delimitación, enunciado, definición conceptual, operacional y línea base)

“Cualquier situación problemática a ser resulta mediante PP es finalmente una construcción social debido a que siempre dependerá de las percepciones, representaciones, intereses y recursos de los diferentes actores tanto privados como públicos

## IDENTIFICACION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA

- a. Elaboración de un diagnóstico
- b. Descarte de situaciones problemáticas
- c. Jerarquización de problemáticas específicas (sub –problemáticas)
- d. Determinar el nivel de complejidad

¿Estamos realmente frente a un problema o simplemente frente a algunas de sus consecuencias o efectos?

¿Cuáles son las principales causas y efectos del problema?

¿Cómo se distribuye, a quienes afecta y cómo los afecta?

¿A cuantos afecta y desde cuando?

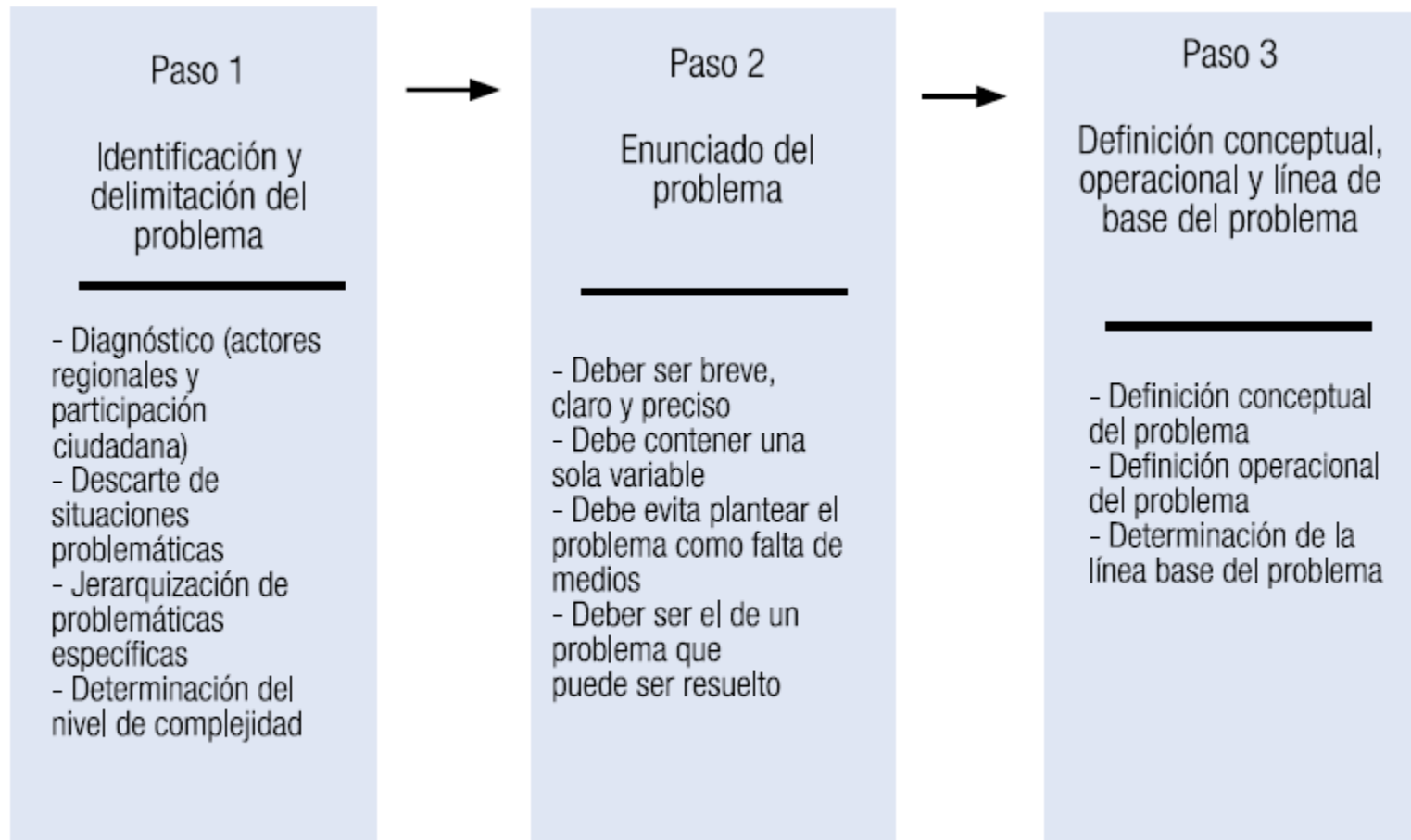
¿Cuál es su gravedad y urgencia?

¿Existe un consenso social sobre el problema identificado y su importancia?

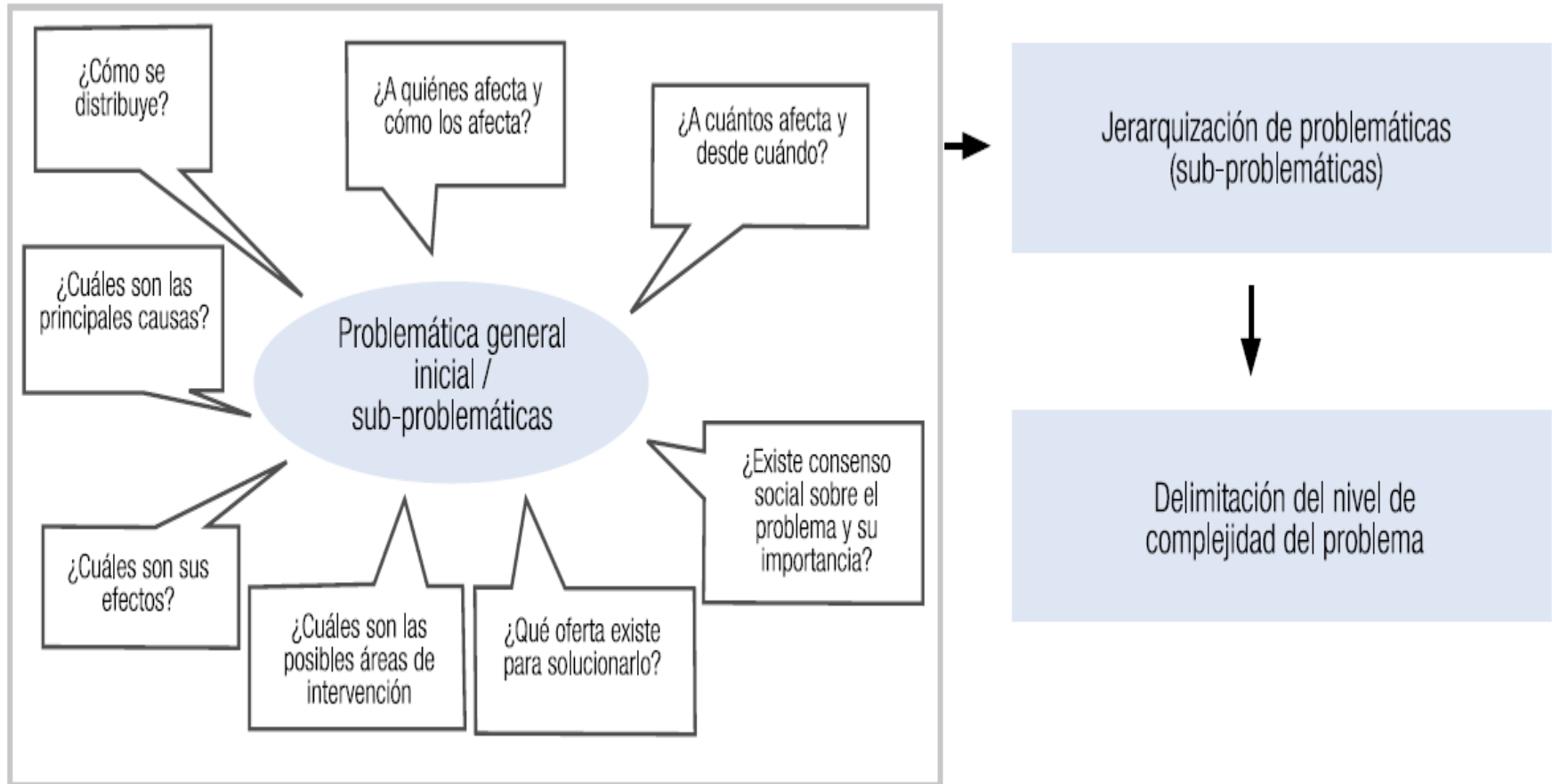
¿Qué oferta existe para solucionarlo?

¿Cuáles son las posibles áreas de intervención?

## IDENTIFICACION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA. Etapa de formulación

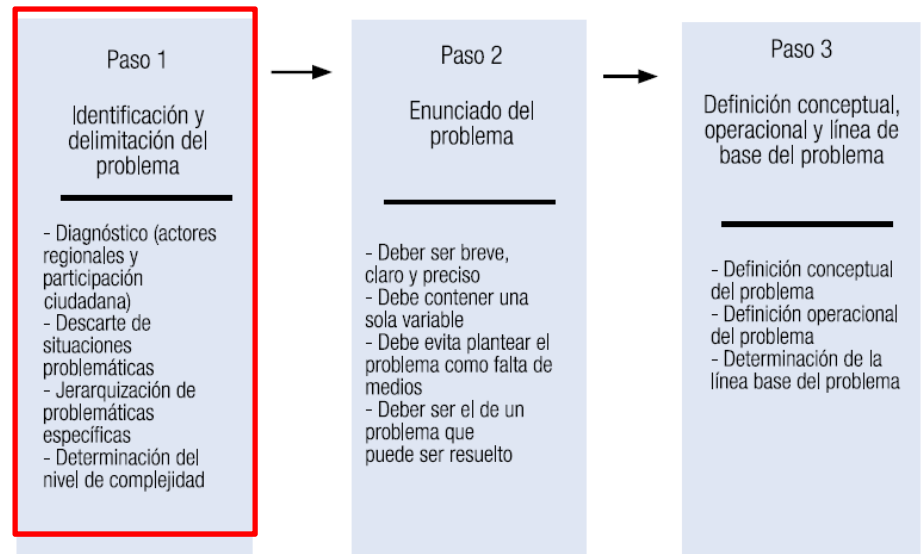


# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA



# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

## 1. DIAGNOSTICO



-Permite la identificación de sub –problemáticas al interior de la problemática general inicial → facilita la formulación de problemas y soluciones.

-Se considera la construcción de un registro de datos respecto de la situación problemática inicial a partir de indicadores cuantificables → Generación de líneas bases desde las cuales sea posible comparar los resultados o el impacto de la política en relación al problema.

## 2. Descarte de situaciones problemáticas

Identifico las sub- problemáticas al interior de la problemática inicial → determino cual descarto

Jerarquizo

Ámbito de lo público

Ámbito de competencias del GORE



## 2. Descarte de situaciones problemáticas

Identifico las sub- problemáticas al interior de la problemática inicial → determino cual descarto

### **Jerarquizo**

Ámbito de lo público

Ámbito de competencias del GORE

2. Descarte de situaciones problemáticas

**Jerarquizar → Índice de jerarquía IJP**

## Jerarquizar → Índice de jerarquía IJP

Tabla 1: Dimensiones, indicadores y valores de los indicadores

Índice	Dimensiones	Indicadores	Valores
Índice de Jerarquización de Problemáticas	Gravedad 1/2	En términos Temporales 1/2	0 = En caso de haber disminuido las necesidades/problemas 1 = En caso de no haber experimentado mayores cambios en las necesidades/problemas 2 = En caso de haber aumentado las necesidades/problemas
		En términos Territoriales 1/2	0 = Si las necesidades/problemas han disminuido 1 = Si no se han experimentado mayores cambios en las necesidades/problemas 2 = Si las necesidades/problemas han aumentado
	Percepción de los actores políticos 1/4	Percepción de los actores políticos 1/4	0 = Fuera de la agenda del intendente y del CORE 1 = Dentro de la agenda del intendente o del CORE 2 = Dentro de la agenda del intendente y de la mayoría del CORE
		Percepción de los actores sociales 1/4	0 = Problemática no es percibida como urgente 1 = Problemática es percibida como poco urgente 2 = Problemática es percibida como muy urgente
		Percepción de los actores económicos 1/4	0 = Problemática no es percibida como urgente 1 = Problemática es percibida como poco urgente 2 = Problemática es percibida como muy urgente
		Percepción de la ciudadanía / opinión pública 1/4	0 = Problemática no es percibida como urgente 1 = Problemática es percibida como poco urgente 2 = Problemática es percibida como muy urgente

## 2. Descarte de situaciones problemáticas

**Jerarquizar → Índice de jerarquía IJP**

Tabla 2: Resumen de jerarquización de las sub-problemáticas

Sub-problemáticas	Criterios de jerarquización						Pje. tota
	Gravedad		Urgencia				
	Temporal	Territorial	Actores políticos	Actores sociales	Actores económicos	Ciudadanía / Opinión pública	
P1							
P2							
P3							
P4							
Pn							

## METODOLOGÍAS PARA DEFINIR PROBLEMAS

Métodos prospectivos- Prospectiva estratégica  
AHP  
Árbol de Problemas  
Diagrama Ishikawa



## METODOLOGÍAS PARA DEFINIR PROBLEMAS

### Prospectiva estratégica

## PLANIFICACIÓN PROSPECTIVA Y ESTRATEGIA

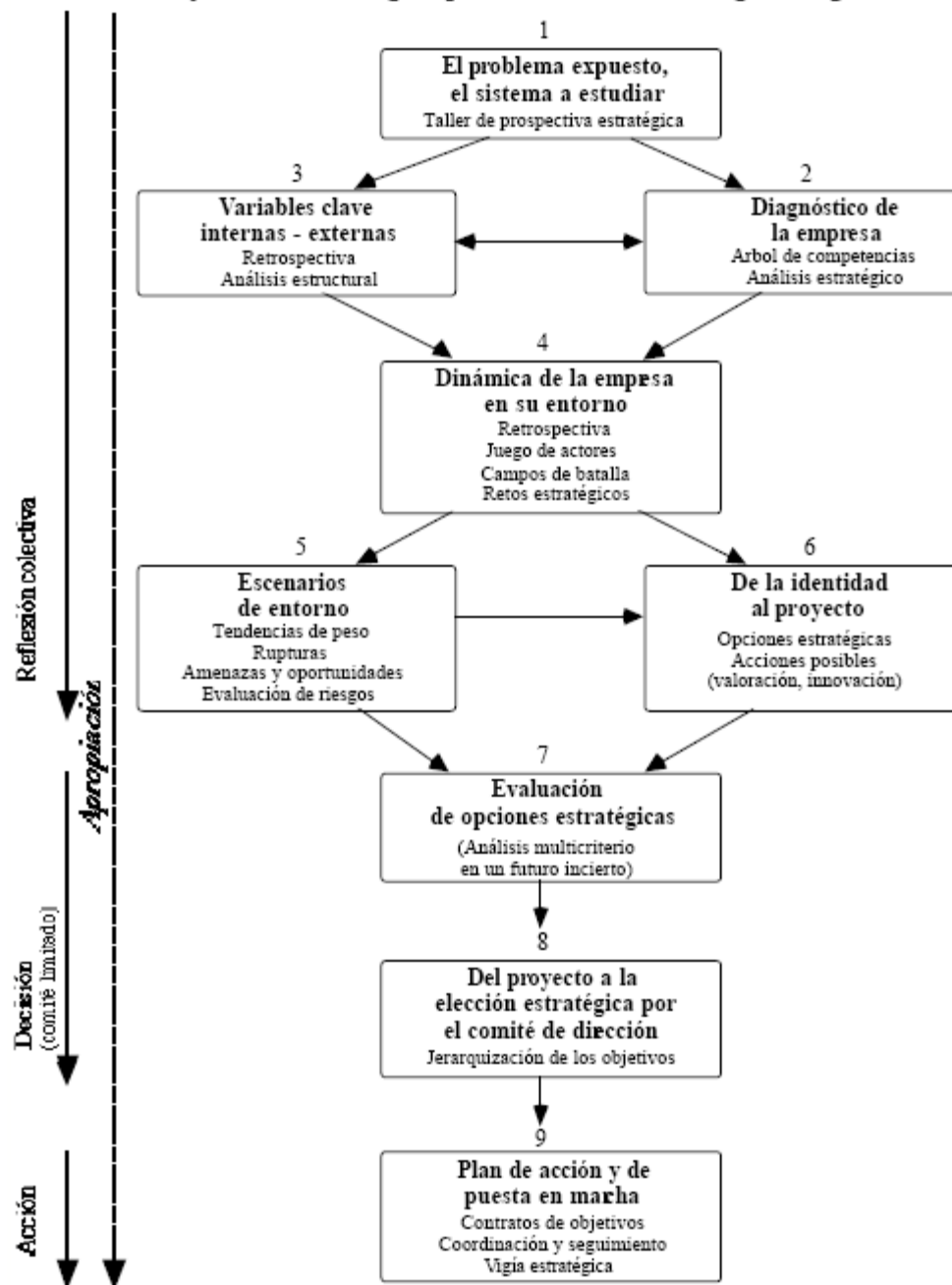
### La planificación estratégica por escenarios

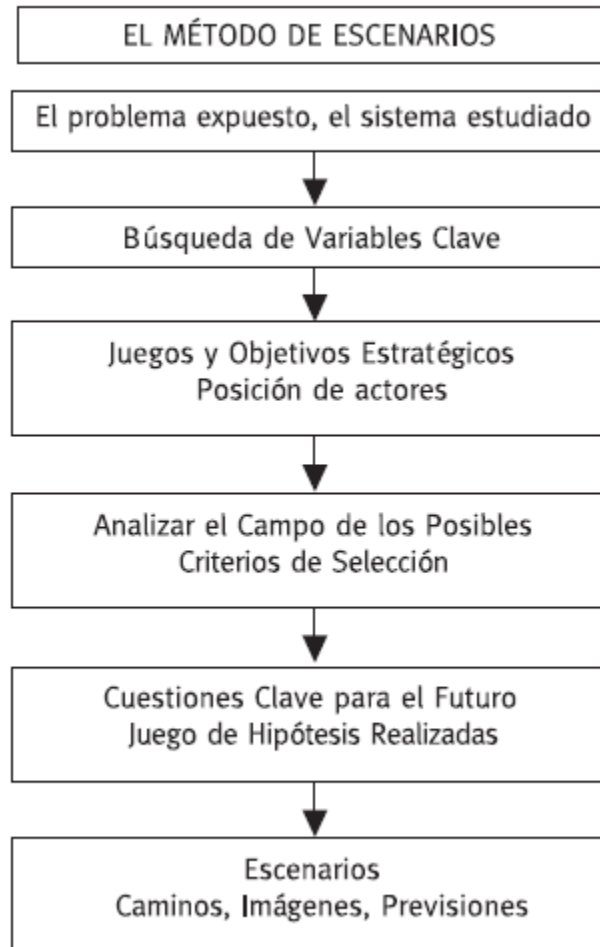
***Un escenario es un conjunto formado por la descripción de una situación futura y un camino de acontecimientos que permiten pasar de una situación original a otra futura. La palabra escenario es utilizada abusivamente para calificar no importa que juego de hipótesis. Recordemos que las hipótesis de un escenario deben cumplir simultáneamente cinco condiciones: pertinencia, coherencia, verosimilitud, importancia y transparencia.***

exploratorios: partiendo de las tendencias pasadas y presentes, conducen a futuros verosímiles

anticipación o normativos: contruidos a partir de imágenes alternativas del futuro, podrán ser deseables o por el contrario rechazables. Son concebidos de forma retroproyectiva.

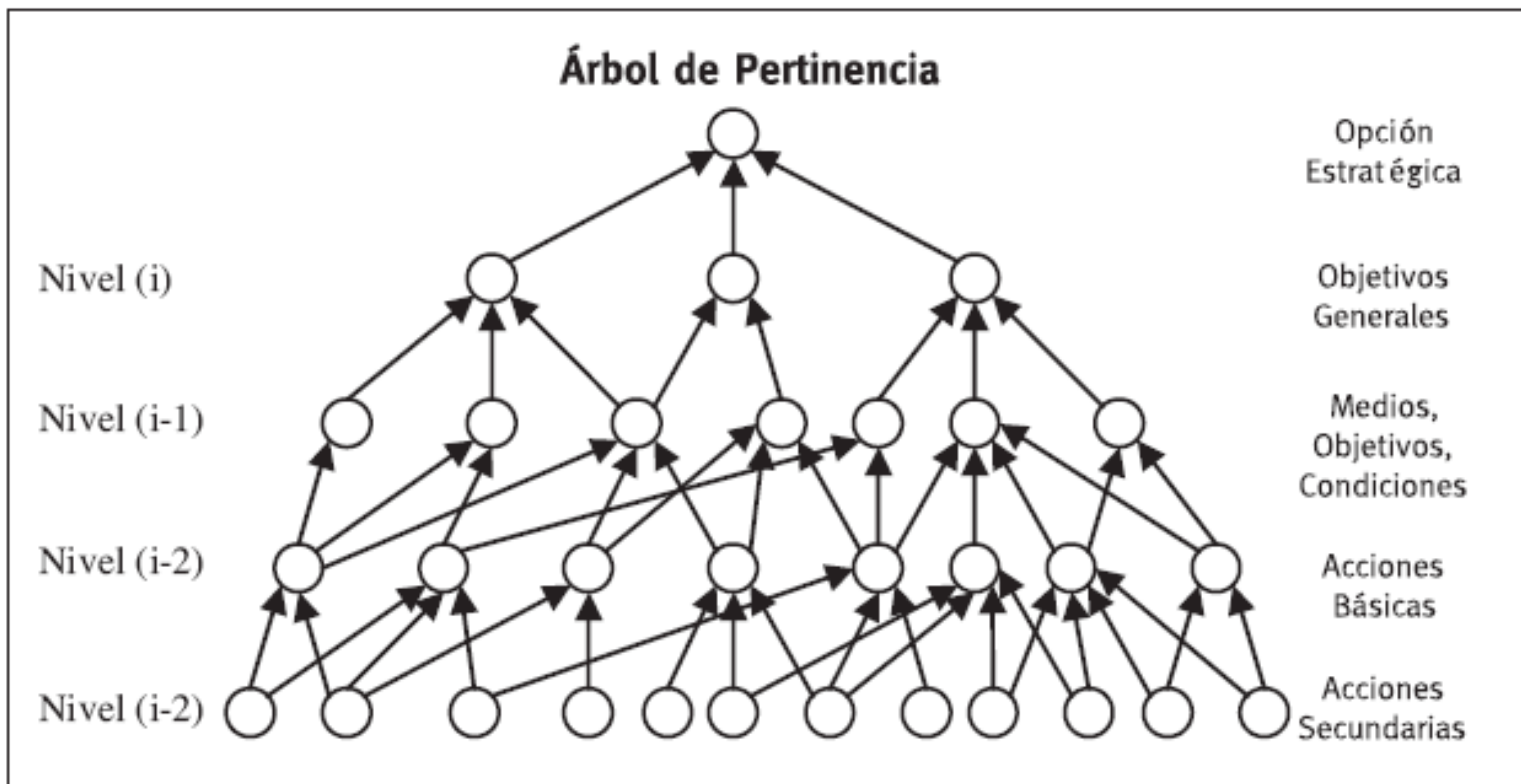
*Planificación estratégica por escenarios: metodología integrada*

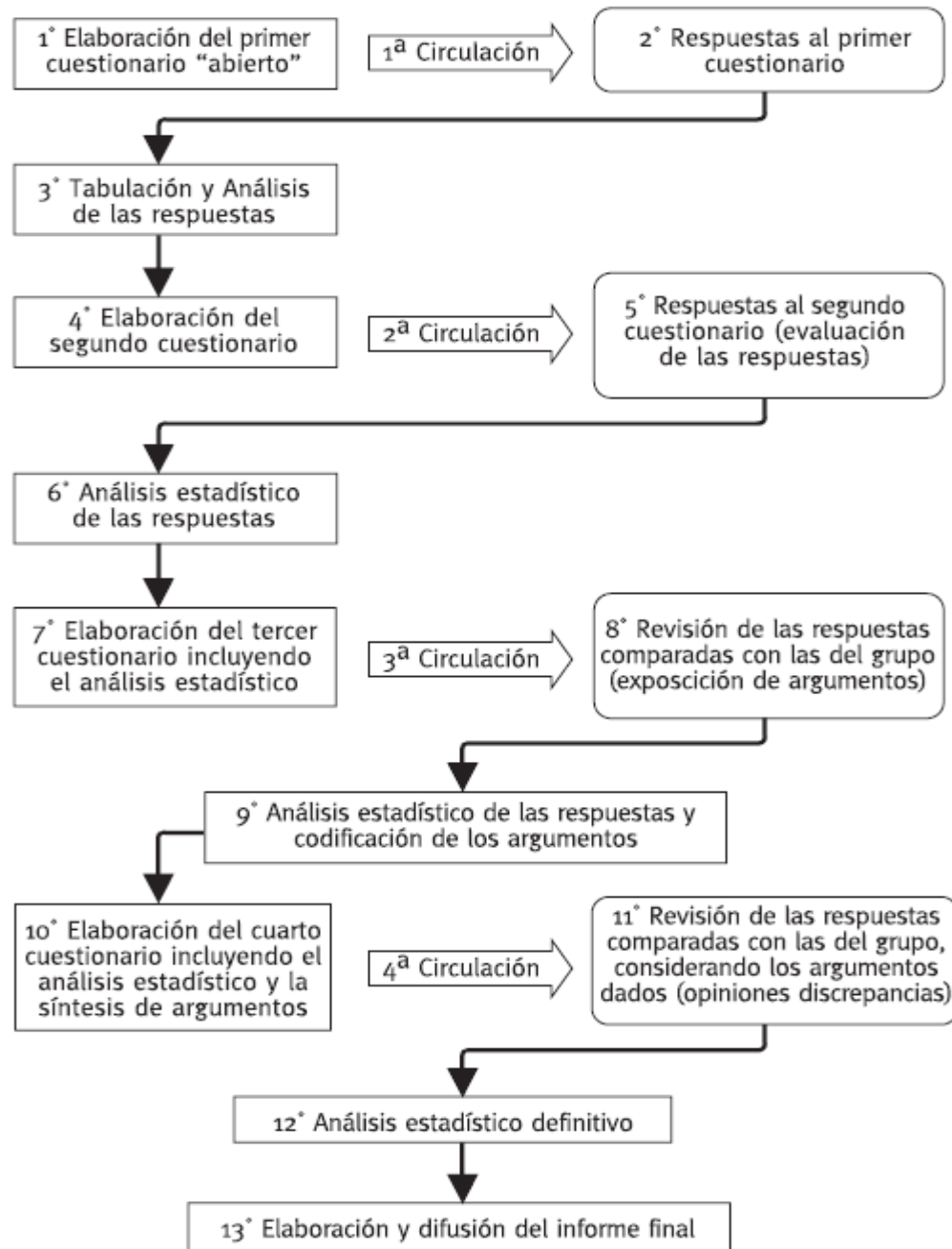






**El Método de Escenarios**  
**Los Talleres de**  
**Perspectiva Estratégica**  
**Los Talleres de**  
**Perspectiva Estratégica**  
**El Análisis Morfológico**  
**La Técnica Delphi**  
**El Ábaco de Regnier**  
**Matrices de Impacto Cruzado**  
**Los Árboles de Pertinencia**

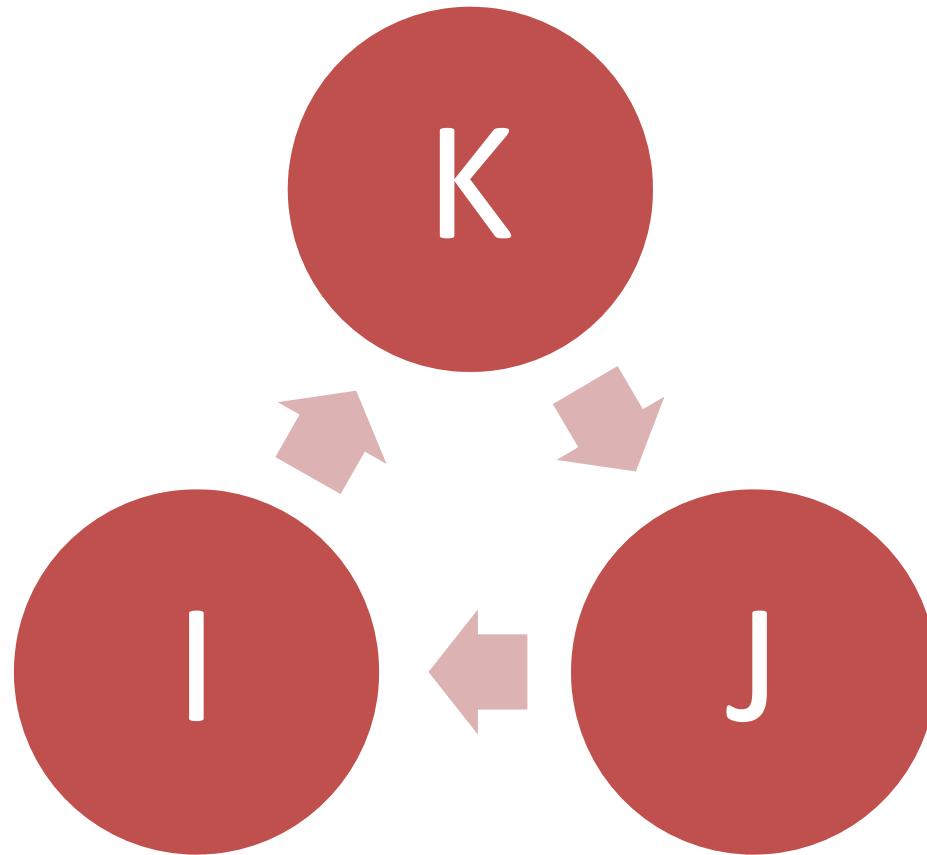


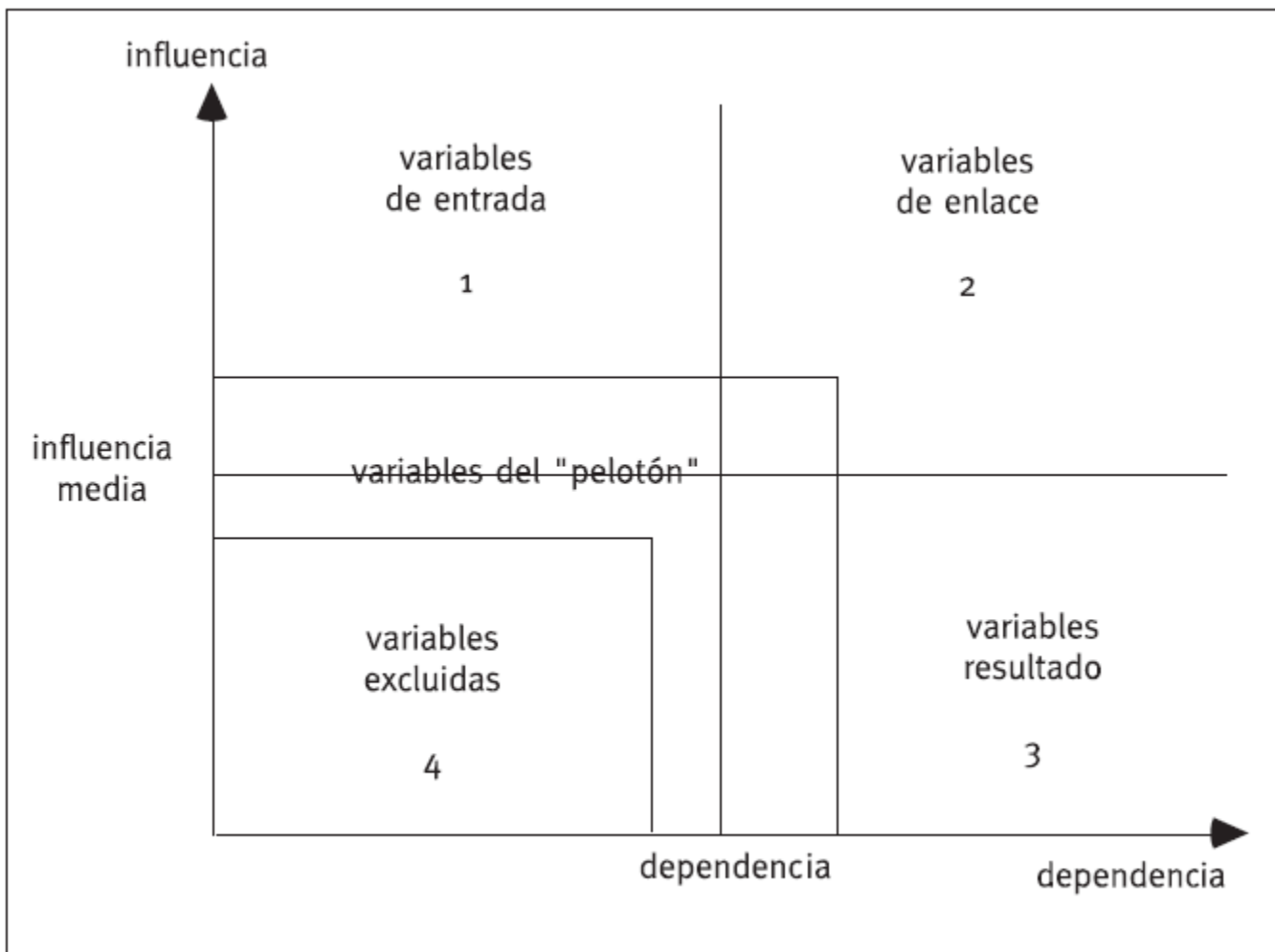


## Análisis Estructural

Representación tan completa como sea posible del sistema bajo estudio  
Reducir la complejidad sistémica de las variables principales.  
Apunta a identificar los elementos esenciales de un sistema a través de sus interrelaciones.

- El censo de las variables
- La matriz de relaciones Lógicas
- El poner en evidencia las variables
- La representación en el plano “Motricidad – Dependencia “

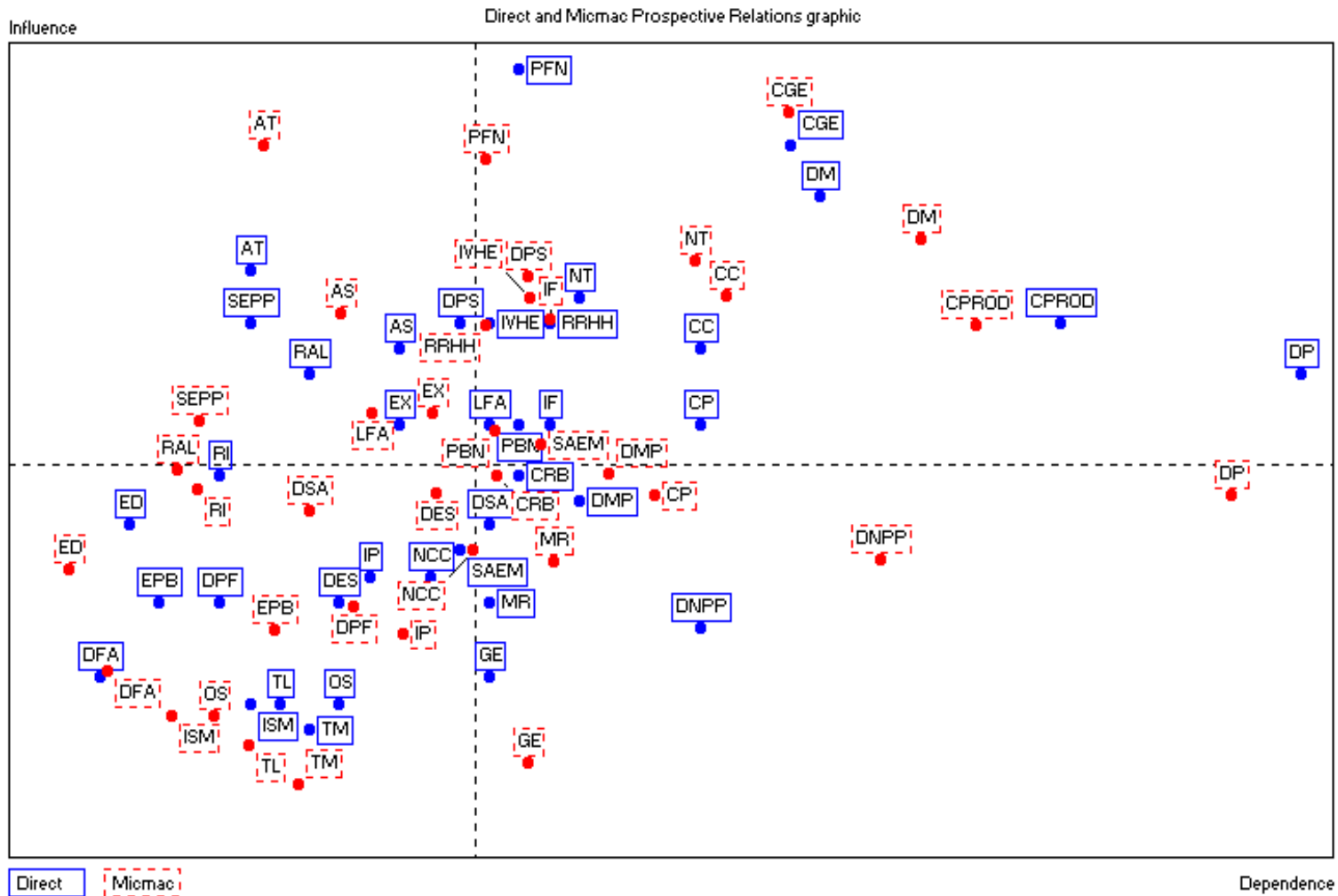




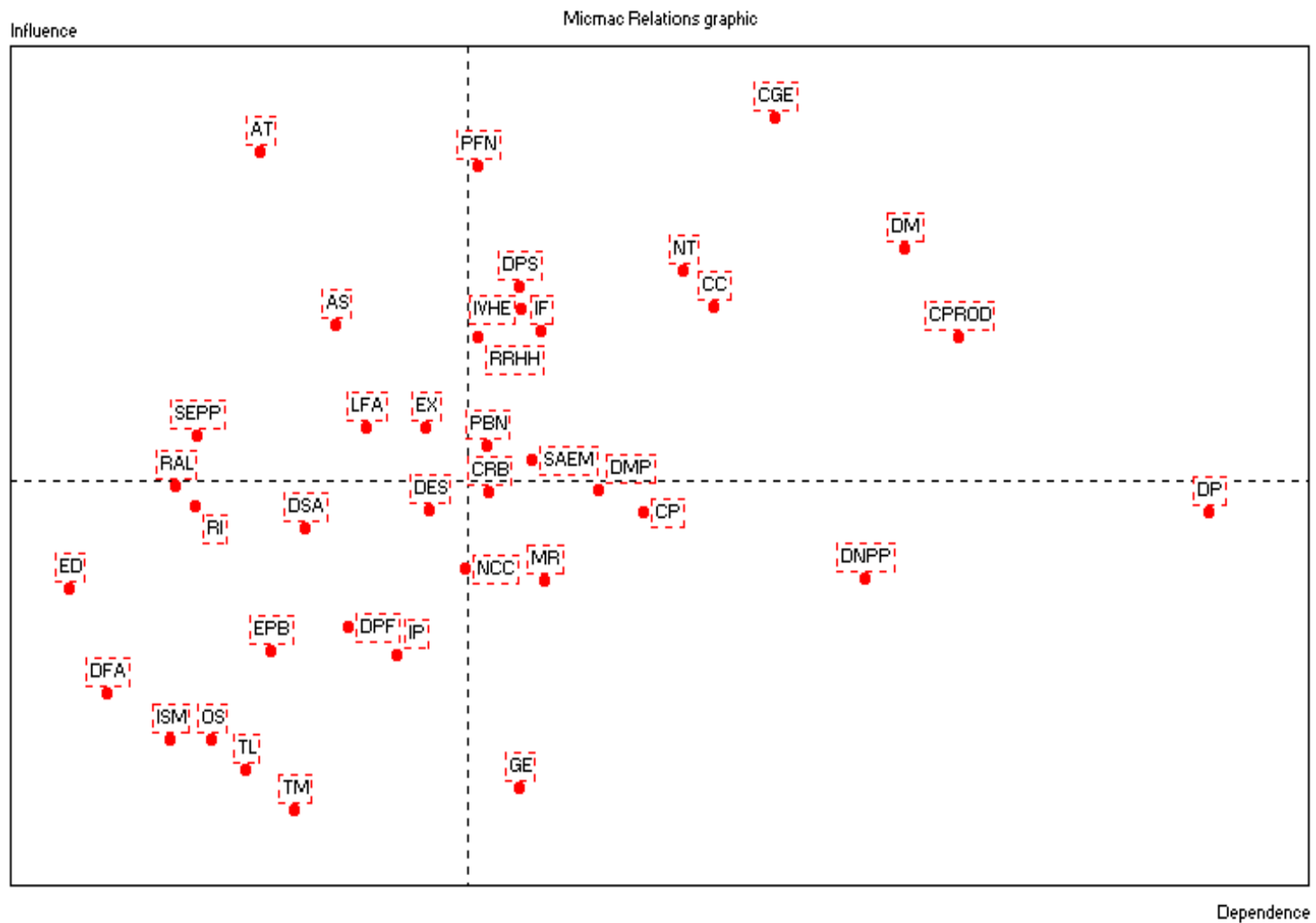
# MOTRICIDAD

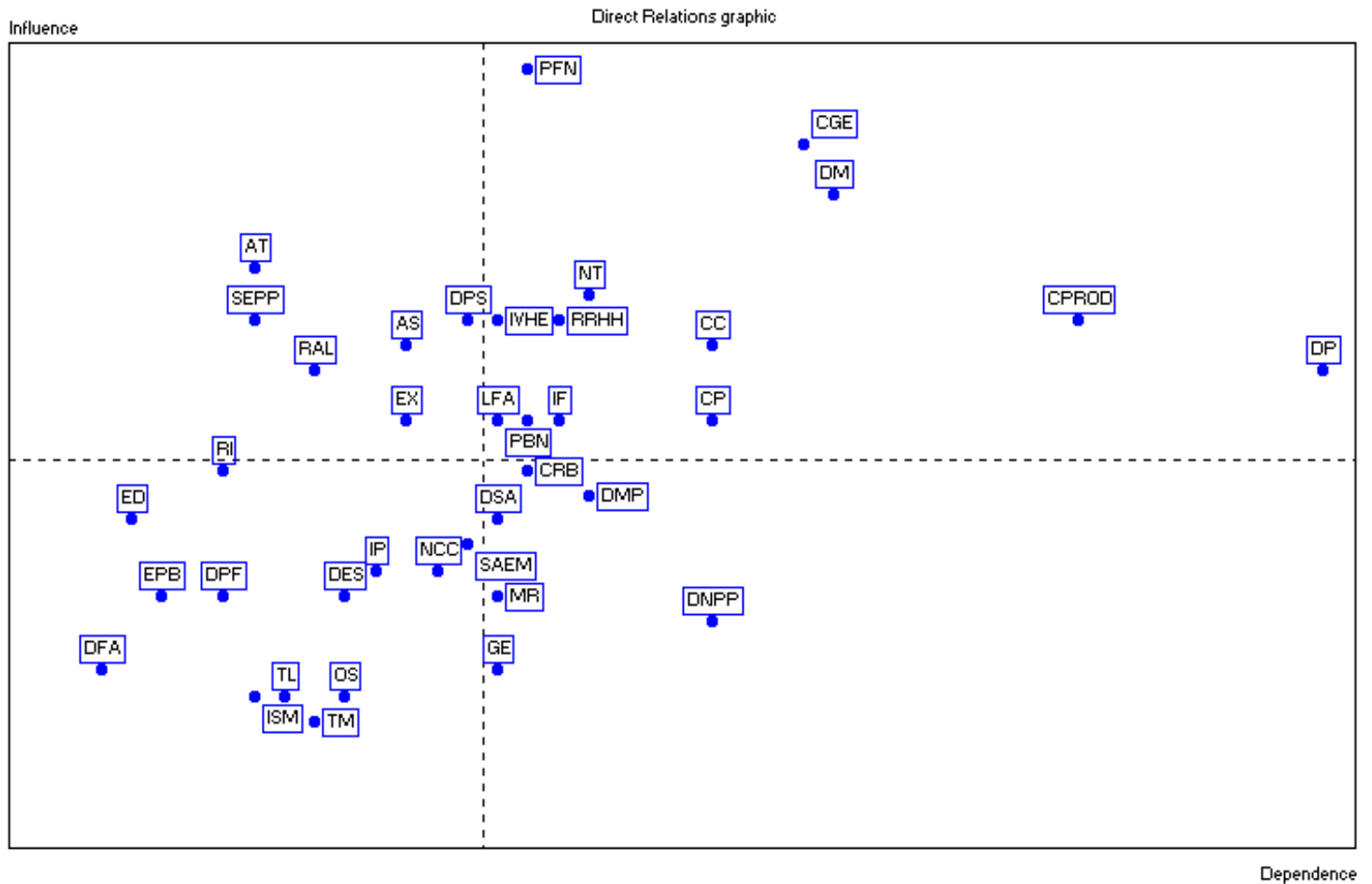
DEPENDENCIA

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	n
1	█																			
2		█																		
3			█																	
4				█																
5					█															
6						█														
7							█													
8								█												
9									█											
10										█										
11											█									
12												█								
13													█							
14														█						
15															█					
16																█				
17																	█			
18																		█		
19																			█	
n																				█



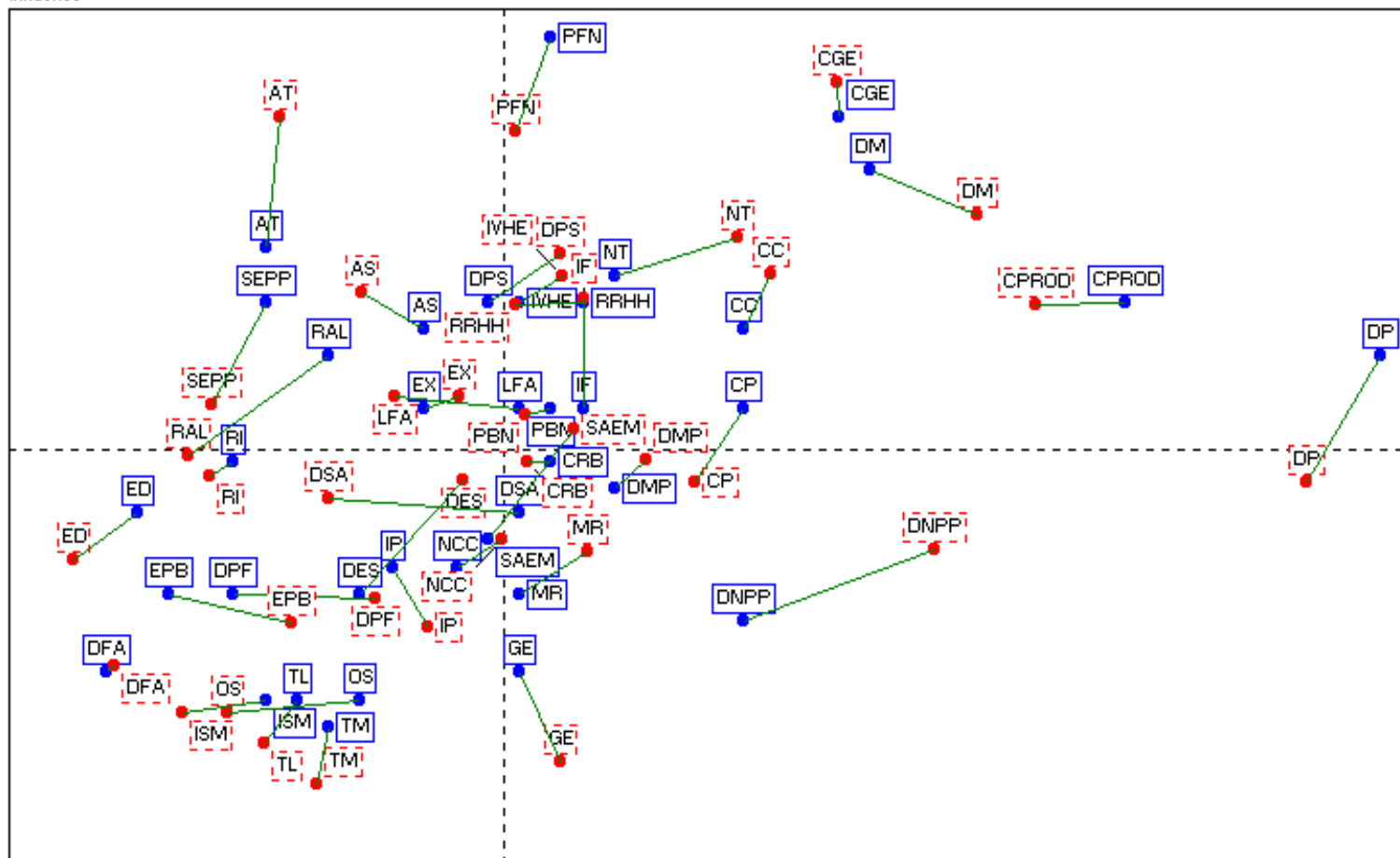






Influence

Direct and Micmac Prospective Relations graphic



Dependence

# Contenidos



Fundamentos del Método AHP



Metodología



# Fundamentos del Método AHP

- AHP: Proceso de Análisis Jerárquico - Propuesto por Tomas Saaty (1980).
- Método basado en Técnicas de clasificación de alternativas y pertenece a los Métodos Multicriterio Discretos (TDM).
- Calcula los pesos o preferencias de importancia para los criterios o alternativas de decisión.
- El decisor establece “juicios de valor” a través de la escala numérica de Saaty.

# Escala Numérica de Saaty

<b>Planteamiento verbal de la preferencia</b>	<b>Calificación Numérica</b>
Extremadamente preferible	9
Entre muy fuertemente y extremadamente preferible	8
Muy fuertemente preferible	7
Entre fuertemente y muy fuertemente preferible	6
Fuertemente preferible	5
Entre moderadamente y fuertemente preferible	4
Moderadamente preferible	3
Entre igualmente y moderadamente preferible	2
Igualmente preferible	1

Fuente: Hurtado T., Bruno G.

# Metodología

1

## PREPARACIÓN Y ORGANIZACIÓN:

1. Definición de los **participantes**.
2. **Información** requerida.
3. **Tiempo** y otros recursos.

2

## ESTRUCTURACIÓN DEL MODELO:

1. Identificación del **Problema**.
2. Definición de **Objetivo**.
3. Identificación de los **criterios**.
4. Identificación de las **alternativas**.

3

## EVALUACIÓN DEL MODELO:

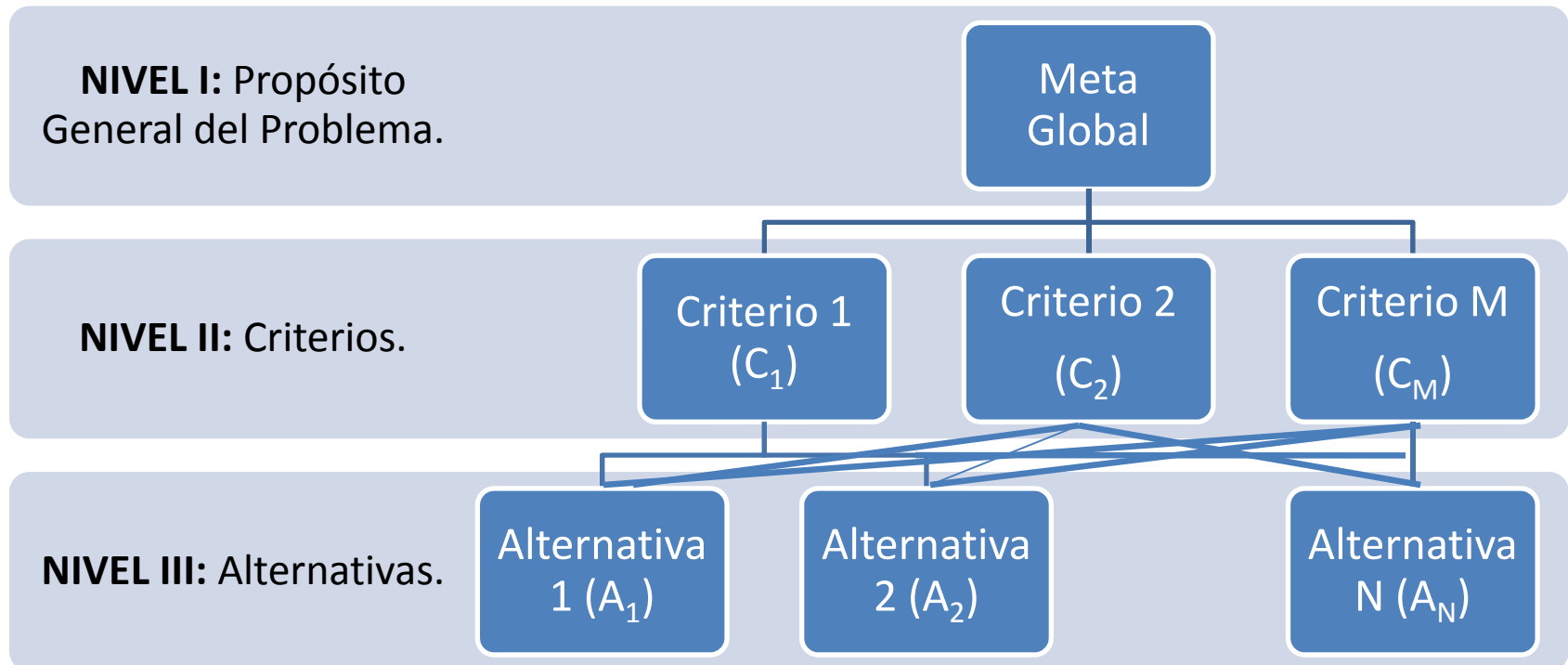
1. **Establecimiento** de **Prioridades**.
2. **Evaluación** de los **Juicios y Evaluaciones**.
3. Utilización de **Expert Choice**.

4

## RESULTADO FINAL:

1. Síntesis.
2. Análisis de Sensibilidad.

# Árbol de Jerarquías







# Estructuración del Modelo

## ❖ Problema:

- Mejoramiento de caminos y/o carreteras

## ❖ Alternativas:

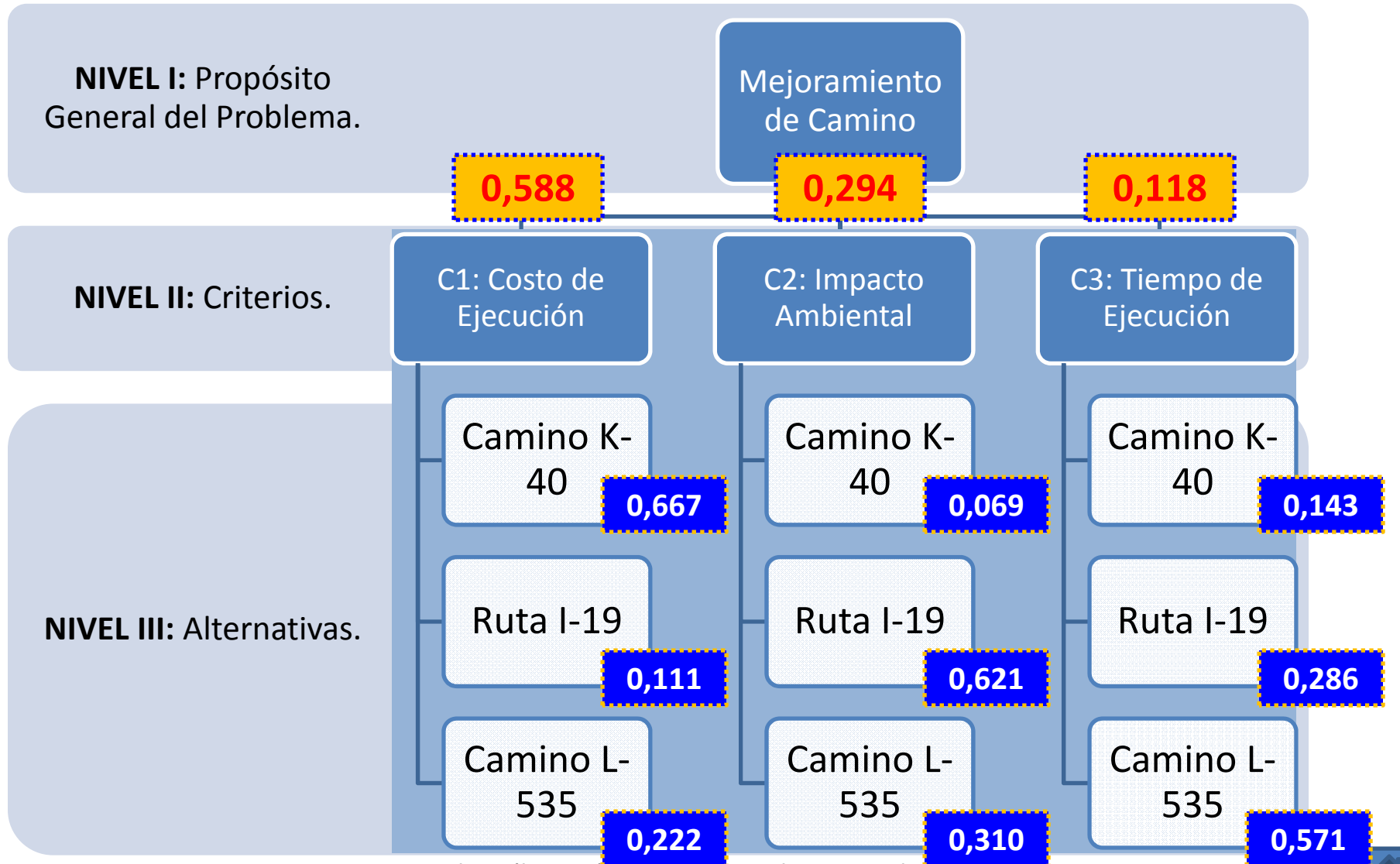
- $A_1$ : Mejoramiento camino San Rafael-Villa Prat, Rol K-40. Longitud 28 km. (en adelante camino K-40)
- $A_2$ : Mejoramiento Ruta I-19. con. Cruce long (Villa Alegre) Esperanza. Longitud 11 km. (en adelante Ruta I-19)
- $A_3$ : Mejoramiento camino *chaler* Quemado-Loma de Vasquez, Rol L-535. Longitud 19 km. (en adelante Camino L-535)

## • Criterios:

- $C_1$ : Costo de Ejecución.
- $C_1$ : Impacto Ambiental.
- $C_1$ : Tiempo de Ejecución.

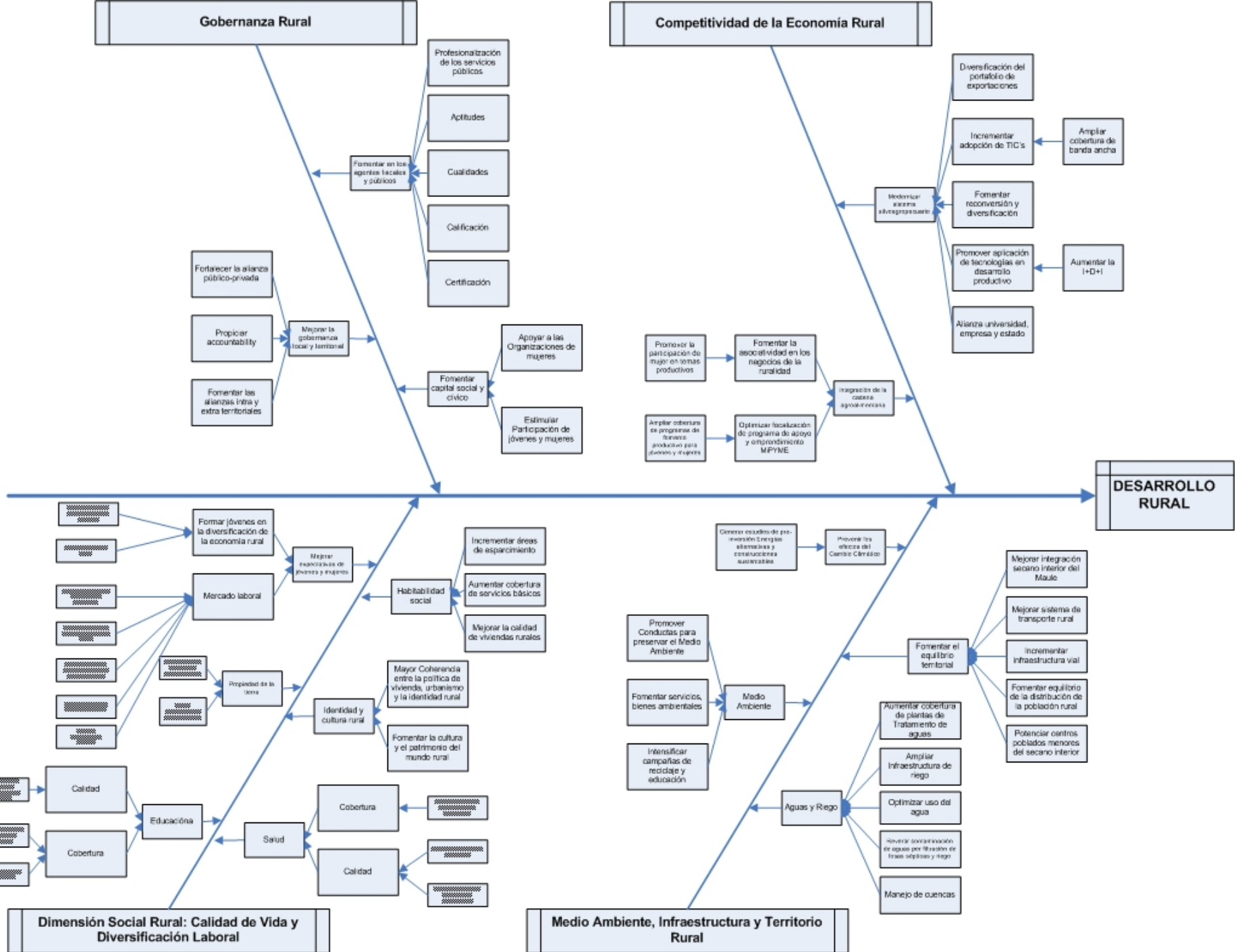


# Árbol de Jerarquías



# Resultado Final

- **Peso del Camino K-40**=  $0,667*0,588+0,069*0,294+0,143*0,118=$ **0,429**
  - **Peso de la Ruta I-19**=  $0,111*0,588+0,621*0,294+0,286*0,118=$ **0,282**
  - **Peso del Camino L-535**=  $0,222*0,588+0,310*0,294+0,571*0,118=$ **0,289**
- “El camino K-40 (San Rafael – Villa Prat) es la primera preferencia a mejorar, le sigue el camino L-535 y, finalmente, la Ruta I-19 (Villa Alegre)”.



# Competitividad de la Economía Rural

Modernizar sistema silvoagropecuario

Diversificación del portafolio de exportaciones

Incrementar adopción de TIC's

Ampliar cobertura de banda ancha

Fomentar reconversión y diversificación

Promover aplicación de tecnologías en desarrollo productivo

Aumentar la I+D+I

Alianza universidad, empresa y estado

Promover la participación de mujer en temas productivos

Fomentar la asociatividad en los negocios de la ruralidad

Consolidar integración de la cadena agroalimentaria

Ampliar cobertura de programas de fomento productivo para jóvenes y mujeres

Optimizar focalización de programa de apoyo y emprendimiento MiPYME

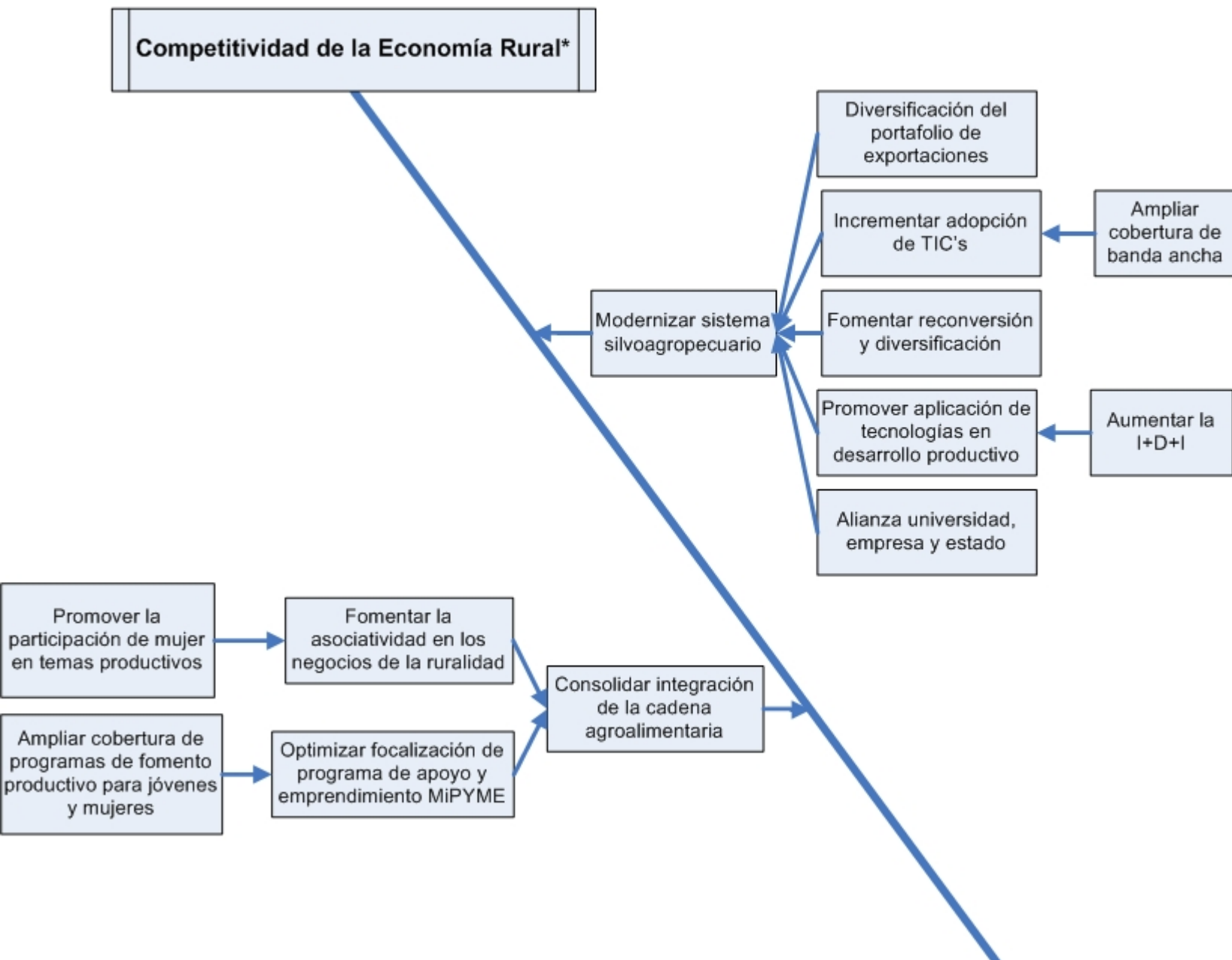
DESARROLLO RURAL

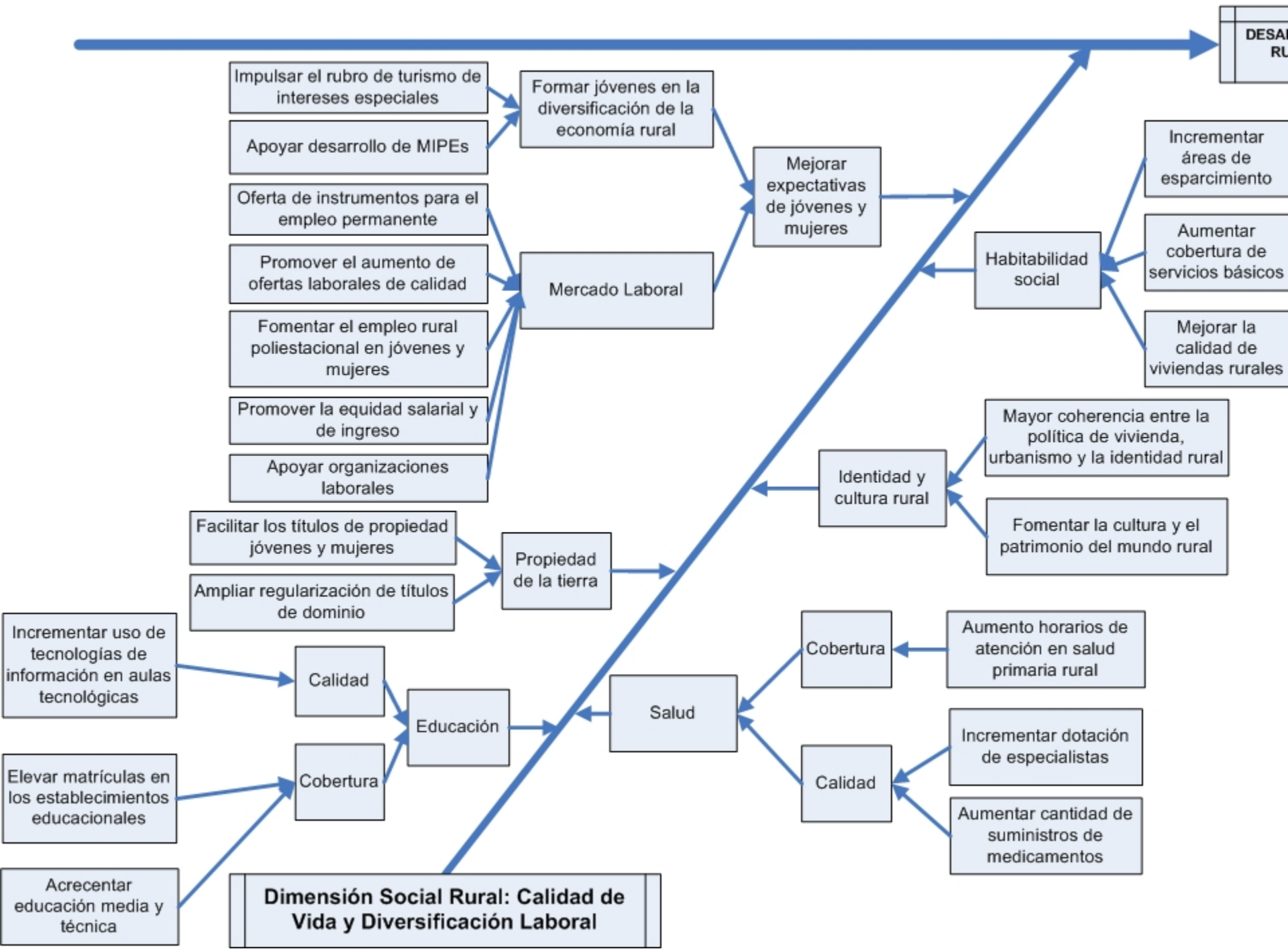
\*Los lineamientos cuyo color de relleno es:

**Amarillo claro** - significa que es de carácter **nacional**, es decir, un cambio en éste debe ser iniciado por el gobierno central.

**Naranja claro** - significa que el lineamiento es de carácter **mixto**.

**Turquesa claro** - significa que el lineamiento es de carácter **Regional**.

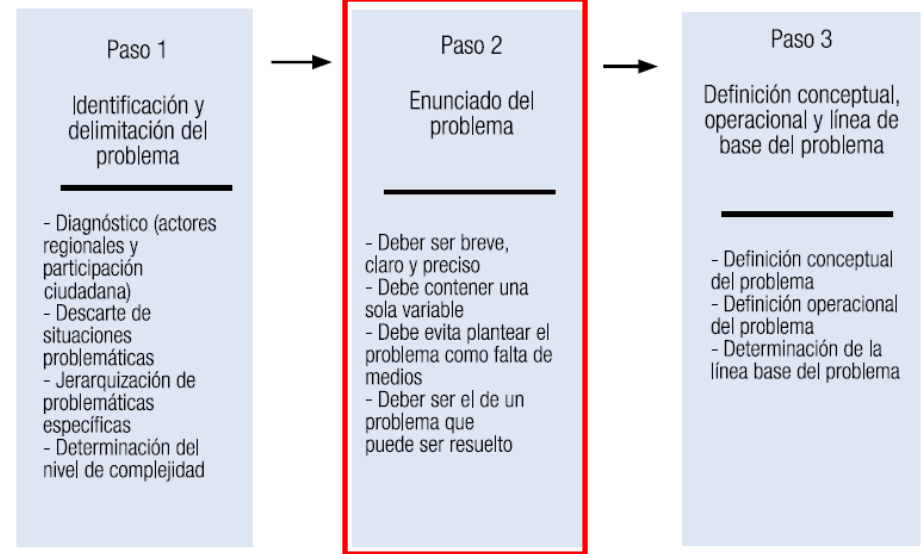






# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

## Enunciado del Problema



Debe ser breve, claro y preciso

Debe contener una sola variable central (problema)

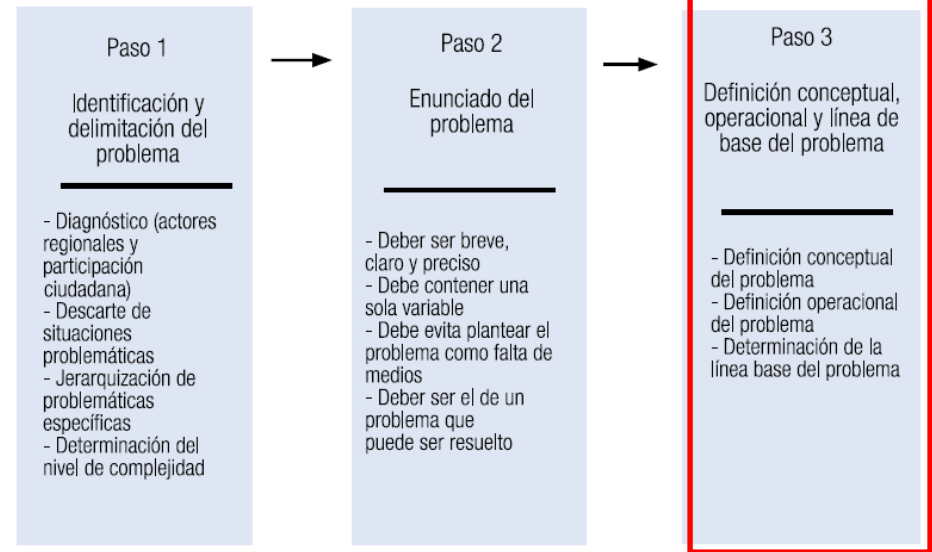
Debe evitar plantear el problema como una situación de falta de medias

Debe ser el de un problema que puede ser resuelto



# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

Definición conceptual del problema  
Perspectiva teórica- conceptual



Definición **CONCEPTUAL** del problema: Definición teórica y conceptual → : Identifica con claridad las diferentes dimensiones que lo componen

Definición **OPERACIONAL** del problema: Elaboración de indicadores

# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

Definición **OPERACIONAL** del problema:  
Elaboración de indicadores

Identificación y delimitación del problema

- Diagnóstico (actores regionales y participación ciudadana)
- Descarte de situaciones problemáticas
- Jerarquización de problemáticas específicas
- Determinación del nivel de complejidad

Enunciado del problema

- Deber ser breve, claro y preciso
- Debe contener una sola variable
- Debe evita plantear el problema como falta de medios
- Deber ser el de un problema que puede ser resuelto

Definición conceptual, operacional y línea de base del problema

- Definición conceptual del problema
- Definición operacional del problema
- Determinación de la línea base del problema

CONCEPTOS

INDICADORES

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

CONCEPTOS

INDICES

Medida Obtenida por la agrupación de varios indicadores con el objeto de medir un concepto (o dimensión)

# ESQUEMA DE LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO

OBJETIVOS	<u>INDICADORES</u>	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
FIN			
PROPOSITO			
COMPONENTES			
ACTIVIDADES			

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

# INDICADORES

- Es una especificación cuantitativa de la relación entre dos o mas variables que permiten verificar el nivel de logro alcanzado en el cumplimiento de los objetivos



## ELEMENTOS DE LA CONSTRUCCION DE UN INDICADOR

- **NOMBRE DEL INDICADOR: EXPRESIÓN VERBAL QUE “PERSONIFICA” O “SINGULARIZA” EL INDICADOR RESPECTIVO.**
- **ATRIBUTO: CUALIDAD O CALIDAD DEL INDICADOR. EJ.: POR GÉNERO, NIVEL DE ESCOLARIDAD, POR REGIÓN.**
- **UNIDAD DE MEDIDA: UNIDAD EN LA QUE SE FORMULA EL INDICADOR.**
- **FORMULA DE CALCULO: EXPRESIÓN MATEMÁTICA PARA MEDIR LA MODIFICACIÓN DE LA VARIABLE**

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

## EJEMPLO

- **NOMBRE DEL INDICADOR: TASA DE DESNUTRICIÓN DEL ADULTO MAYOR**
- **ATRIBUTO: POR COMUNA**
- **UNIDAD DE MEDIDA: NÚMERO DE PERSONAS**
- **FORMULA DE CALCULO: (NÚMERO DE ADULTO MAYORES DE 70 AÑOS DESNUTRIDOS) / (NÚMERO DE ADULTOS MAYORES DE 70 AÑOS)**

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

- **CATEGORIAS DE INDICADORES**

- **EFICACIA:** GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE UN PROGRAMA.

EJEMPLO: COBERTURA DE LOS PROGRAMAS, GRADO DE FOCALIZACIÓN EN LA POBLACIÓN OBJETIVO.

- **CALIDAD:** CAPACIDAD DE LA INSTITUCIÓN DE RESPONDER EN FORMA RÁPIDA Y DIRECTA A LAS NECESIDADES DE SUS CLIENTES, USUARIOS O BENEFICIARIOS.

EJEMPLO: GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO, NÚMERO DE RECLAMOS SOBRE EL TOTAL DE CASOS ATENDIDOS, TIEMPO DE TRAMITACIÓN DE BENEFICIOS, TIEMPO DE ESPERA EN OFICINAS DE ATENCIÓN DE PÚBLICO.

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

Medida estadística de un concepto o de una dimensión de un concepto de una parte de aquella, basado en un análisis teórico previo o integrado en un sistema coherentes de medidas semejantes

- **CATEGORIAS DE INDICADORES**

- **EFICIENCIA:** RELACIÓN ENTRE LA PRODUCCIÓN FÍSICA Y LOS INSUMOS O RECURSOS QUE SE UTILIZARON PARA PRODUCIR UN RESULTADO.

EJEMPLO: COSTO POR COMPONENTE, COSTO POR BENEFICIARIO, COSTOS ADMINISTRATIVOS EN RELACIÓN AL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA.

- **ECONOMIA:** CAPACIDAD DE LA INSTITUCIÓN PARA GENERAR Y MOVILIZAR ADECUADAMENTE LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL PROGRAMA.

EJEMPLO: CAPACIDAD DE AUTOFINANCIAMIENTO, NIVEL DE RECUPERACIÓN DE PRÉSTAMOS



# ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

MAYOR INCIDENCIA DE ENFERMEDADES

MEJORA EN EL BIENESTAR ANIMICO

RECUPERACION DE ESPACIOS EN LA SOCIEDAD



# PROGRAMA DE NUTRICIÓN DEL ADULTO MAYOR

## OBJETIVOS

**FIN:  
ADULTOS MAYORES CON CALIDAD DE VIDA  
MEJORADA**

**PROPOSITO:  
MEJORAR LOS NIVELES DE NUTRICIÓN DE LOS  
ADULTOS MAYORES**

### COMPONENTES:

1. ENTREGA DE SUPLEMENTO ALIMENTICIO ENRIQUECIDO
2. CAPACITACIÓN SOBRE LA ALIMENTACIÓN DEL ADULTO MAYOR

### ACTIVIDADES:

- 1.1 DETERMINACIÓN DEL SUPLEMENTO ALIMENTICIO
- 1.2 LICITACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL SUPLEMENTO
- 1.3 CONVENIOS CON MUNICIP. PARA ENTREGA EN CONSULTORIOS
- 1.4 CAPACITACIÓN A FUNCIONARIOS QUE ENTREGAN ALIMENTO
- 1.5 ENTREGA ALIMENTO CON INSTRUCCIONES PARA SU PREPARACIÓN
- 1.6 SEGUIMIENTO Y SUPERVISION
- 1.7 EVALUACIÓN DEL COMPONENTE

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL (ICR) 2008

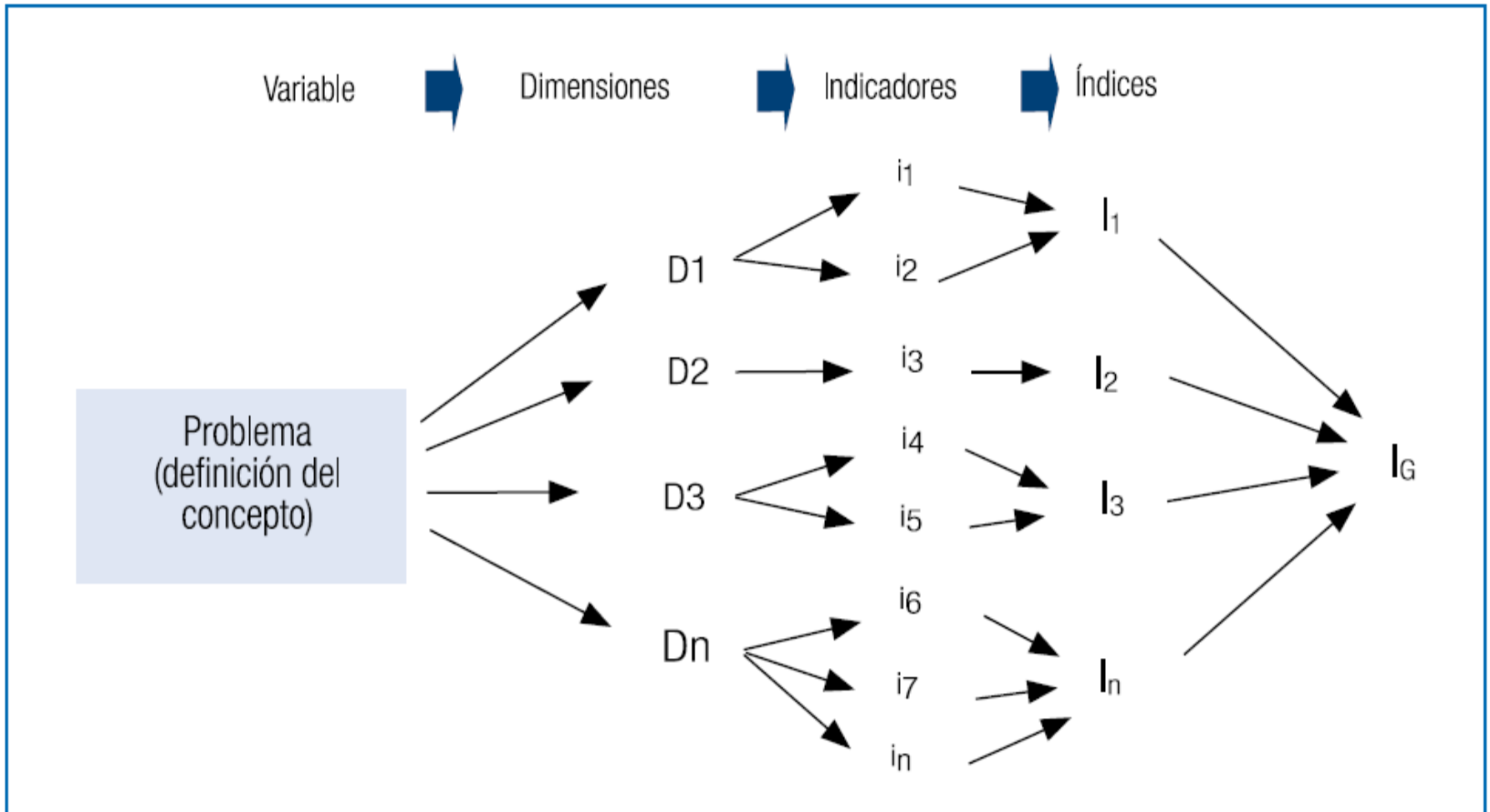
Región	Índice de Factores							Suma
	Resultados Económicos	Empresas	Personas	Infraestructura	Gobierno	Ciencia Y Tecnología	Recursos Naturales	ICR
Tarapacá	40,44	34,39	43,45	53,07	21,62	26,03	18,17	237,17
Antofagasta	56,20	42,06	58,58	70,63	6,06	39,28	29,57	302,39
Atacama	45,65	39,65	50,86	40,08	51,34	34,20	34,36	296,15
Coquimbo	26,20	36,40	38,14	35,67	31,26	24,82	26,85	219,34
Valparaíso	47,19	56,28	50,26	54,51	29,68	41,60	19,11	298,64
O'Higgins	30,67	53,12	32,87	42,32	17,58	16,47	42,08	235,10
Maule	35,91	42,95	27,39	30,75	26,28	25,85	41,27	230,40
Biobío	38,20	49,67	41,51	44,32	41,20	44,37	34,73	294,00
Araucanía	22,46	20,48	23,71	29,15	46,03	29,84	36,03	207,70
Los Lagos	26,50	52,17	30,13	39,43	39,71	59,43	36,18	283,55
Aisén	38,88	27,82	40,93	20,08	88,56	48,32	26,52	291,11
Magallanes	55,56	62,82	64,93	61,72	50,70	43,18	20,73	359,64
Metropolitana	52,99	83,41	77,44	66,38	19,17	49,29	9,37	358,05
<b>Max</b>	<b>56,20</b>	<b>83,41</b>	<b>77,44</b>	<b>70,63</b>	<b>88,56</b>	<b>59,43</b>	<b>42,08</b>	<b>359,64</b>
<b>Min</b>	<b>22,46</b>	<b>20,48</b>	<b>23,71</b>	<b>20,08</b>	<b>6,06</b>	<b>16,47</b>	<b>9,37</b>	<b>207,70</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas

# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

Definición **OPERACIONAL** del problema:  
Elaboración de indicadores

$$I_G = (I_1 + I_2 + I_3 + I_n) / n$$



## INDICES

*VALIDEZ* → El instrumento mida efectivamente el concepto que intenta medir

*FIABILIDAD* → mediciones estables (idealmente iguales) en términos de sus resultados, si se aplica en dos oportunidades el instrumento al mismo objeto en cuestión

# FORMULACION DE UN PROBLEMA OBJETO DE POLITICA PUBLICA

## DETERMINACION DE LA LINEA BASE DEL PROBLEMA

### Paso 1

#### Identificación y delimitación del problema

- Diagnóstico (actores regionales y participación ciudadana)
- Descarte de situaciones problemáticas
- Jerarquización de problemáticas específicas
- Determinación del nivel de complejidad



### Paso 2

#### Enunciado del problema

- Deber ser breve, claro y preciso
- Debe contener una sola variable
- Debe evita plantear el problema como falta de medios
- Deber ser el de un problema que puede ser resuelto



### Paso 3

#### Definición conceptual, operacional y línea de base del problema

- Definición conceptual del problema
- Definición operacional del problema
- Determinación de la línea base del problema

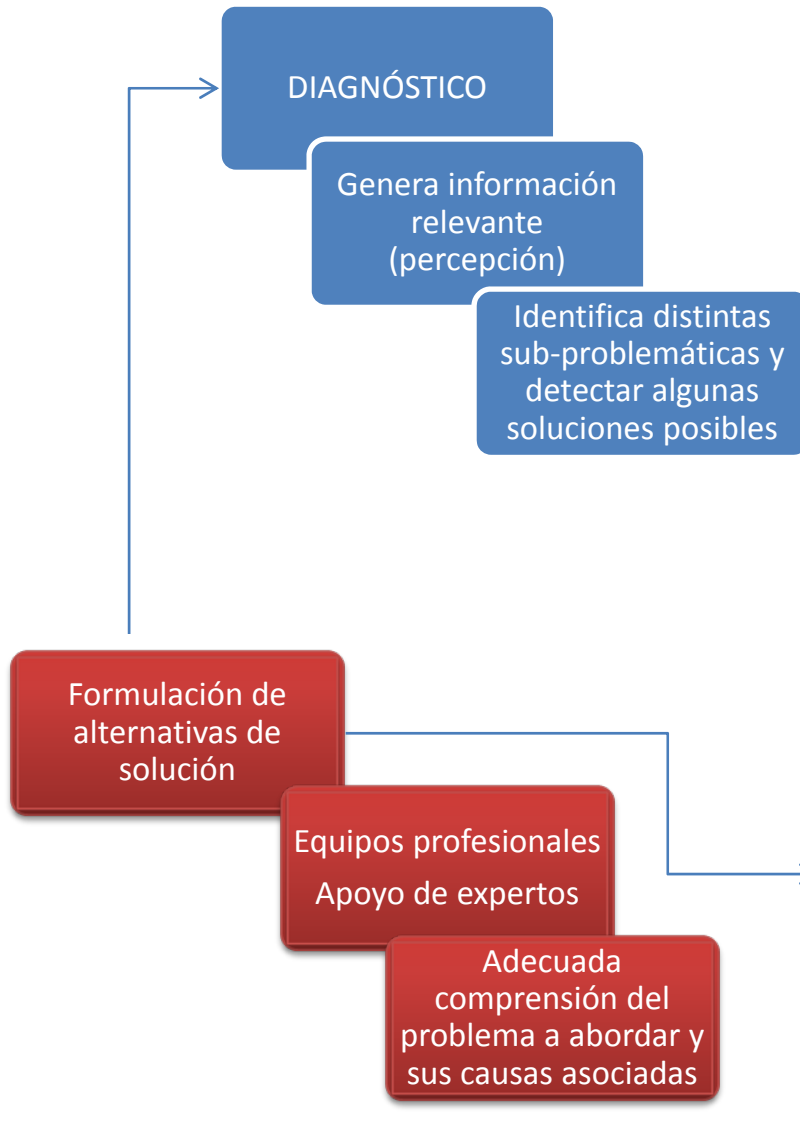
Estima el estado inicial de la situación en el ámbito de la realidad sobre el cual se desea intervenir

Compara la situación inicial del problema que se desea solucionar versus la situación esperada que se desea alcanzar mediante la acción de la política pública  $X \rightarrow Y$

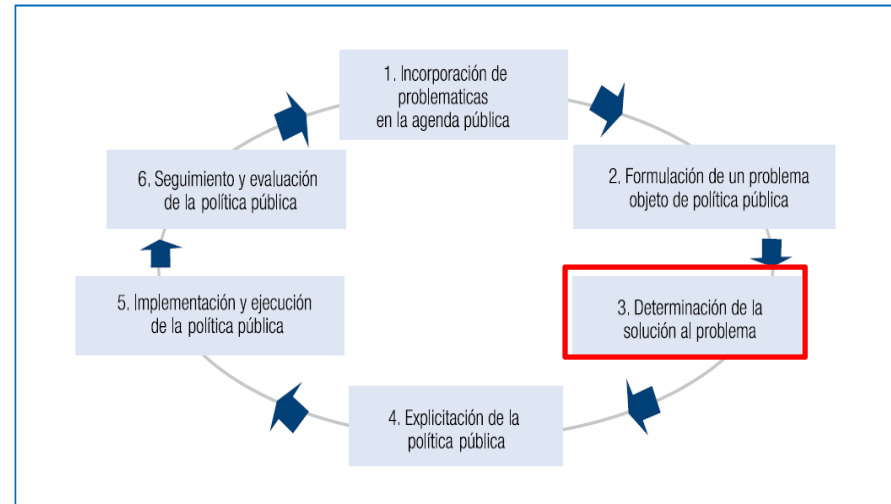
Se estructura a partir del levantamiento de la información primaria o sistematización de información secundaria respecto a la situación inicial del problema

Permite establecer los objetivos de la política en términos de la magnitud de la brecha que se desea cubrir o disminuir

# DETERMINACION DE LA SOLUCION AL PROBLEMA



# DETERMINACION DE LA SOLUCION AL PROBLEMA



## PASO 1. FORMULACION DE ALTERNATIVAS DE SOLUCION

Identificar La variables independientes (causas asociadas al problema)

Elaborar un modelo causal de relaciones

Identificar y formular alternativas de solución

## PASO 2. EVALUACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

Evaluación de las alternativas de solución

Jerarquización de las alternativas

## PASO 3. SELECCIÓN DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN A IMPLEMENTAR

Presentación al CORE

Toma de decisión acerca de la alternativa de solución por el CORE



# DETERMINACION DE LA SOLUCION AL PROBLEMA

## PASO 1. FORMULACION DE ALTERNATIVAS DE SOLUCION

Identificar La variables  
independientes  
(causas asociadas al  
problema)

Elaborar un modelo  
causal de relaciones

Identificar y formular  
alternativas de solución

Eje. Si no se conoce cuales son las variables asociadas a las condiciones Del consumo ilegal de drogas (sus causas), difícilmente estaremos en condiciones de diseñar un PP efectiva

Las Variables independientes son aquellas variables que se encontrarían asociadas y/o explicarían el problema.

