

MANUAL

**“METODOLOGÍA
COMUNITARIA PARA EL
DESARROLLO SOCIAL”**

AUTORES:
JOHANNES KNIFFKI
ANTONIO CALERO
ROBERTO CASTILLO

Autores y facilitadores del Manual

Johannes Kniffki

Asesor

Caritas Alemana
Antonio Calero

Coordinador

Unidad Metodológica

Managua, Diciembre, 2009

Impreso en:

Editorial Don Bosco
Av. Cívica esq. Av. La Paz s/n
El Alto - La Paz - Bolivia
Tels.: 2817325 - 2816655 - 2818099
Fax: (02) 2814219 - 2817218
www.editorial-donbosco.com
e-mail: editorialdonbosco@gmail.com

Primera Edición enero 2009

© Todos los derechos son reservados a... de la República de Nicaragua. Este **Manual de Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social**, es propiedad de... Caritas Alemana



caritas

Este libro fue auspiciado por Caritas Alemana y financiado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania.

 Agradecimiento

 I Presentación

 II Generalidades del Manual

 III Módulo I. Diagnóstico Social

 IV Módulo II. Gerencia de Proyectos

 V Módulo III. Redes Sociales

 VI Anexos

 VII Bibliografía

 Índice de autores



Agradecimientos

A lo largo de 7 años de trabajo y desarrollo de esta obra hemos podido trabajar con un sinnúmero de personas. Tenemos que agradecer a estas personas e instituciones por su apoyo y más aún por la confianza que han depositado en nosotros. En primer lugar queremos agradecer a Caritas Alemana y a los Sres. Wolfgang Hees y Wolfgang Gerstner, quienes nos permitieron, apoyaron y animaron a experimentar. Sin el acompañamiento científico del Prof. Helmut Schwalb no hubiésemos logrado esta publicación. Nuestro agradecimiento va también a los colegas: Jorge Estrada y Mireya Méndez, de Nicaragua; David Solano, Yariela Quirós, Gustavo Monje y Orlando García, de Costa Rica; Gilberto Gallegos, Rosa Aminta Flores, Julio Buendía y Verónica Villafuerte, de El Salvador; Guillermo Nieto, de México; Luis Felipe Lagos, Lidia Avilés, Alejandro Mendoza y Germán Cáliz, de Honduras; Maritza Sánchez y Rolando Suárez, de Cuba. Agradecemos también a Roberto Barja y a Hernán Tuco, quienes nos abrieron el espacio para experimentar la propuesta metodológica en el programa de Gestión de Riesgo en Bolivia.

Solicitamos a aquellos que pretenden trabajar a base de esta metodología de aportar sus experiencias. De hecho les invitamos a todos Uds. para que adapten, modifiquen y finalmente transformen la realidad suya como también la de este Manual.



I. PRESENTACIÓN¹

Introducción a la metodología

La metodología aquí presentada es el resultado de un proceso de reflexión teórica, de implementación práctica y viceversa. Esto ha ido ocurriendo durante los años 2003 – 2010 aplicando los instrumentos y entrenamiento en el pensamiento metodológico en varios programas y proyectos, incluyendo instituciones. La experiencia es vasta y así esta metodología ha sufrido varios cambios sustanciales y más cambios de detalles. Los autores de esta obra no se han decidido a publicarlos, ya que se partía de la suposición de que algún día se podría encontrar el momento en el cual el producto pudiese ser perfecto. Hoy en día se sabe que esto nunca hubiera sucedido y nunca sucederá. Hasta en la actualidad los profesionales y no profesionales, los campesinos, amas de casa, profesores y catedráticos que están siguiendo esta metodología tienen preguntas, dudas y propuestas.

En este momento introductorio se quiere invitar, alentar, advertir y animar al estimado lector que no comprenda este documento como algo acabado y mucho menos dogmático. A lo largo de estos años se ha aprendido algo que para los autores, y no para los editores, era claro: aquí se trata de un cambio paradigmático en el pensamiento sobre qué es desarrollo. En lo siguiente le presentamos al distinguido lector una serie de instrumentos que facilitan el trabajo en esta área. Sin embargo, y se expresa con mucho énfasis, todo aquello no sirve de nada sin el pensamiento, sin la lógica, sin una visión sobre el hombre que indica una subjetividad.

La Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social parte de una visión radical constructivista, la cual indica que la mujer y el hombre no solamente tienen el derecho de construir su propio futuro, sino también la autoridad y la potestad de hacerlo. Finalmente, ésta es la obligación del ser humano. La amplia experiencia en la construcción de esta propuesta metodológica, cuyo marco referencial son los programas y proyectos en América Central, Caribe, países andinos y Brasil, siempre tiene un marco institucional. Estas instituciones no solamente apoyan la construcción, sino que también son sujetas al aprendizaje. Estas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, eclesíásticas y fuera de ellas, tienen, casi se puede

¹ Nota de los autores:

Como se trata de un manual operativo y no científico-académico, y para facilitar la lectura, prescindimos de referencias científicas en manera directa e integrada en el texto. Sin embargo, anexamos una bibliografía donde se encuentran las bases científicas de esta propuesta metodológica.

decir, la única responsabilidad de facilitar que aquellos hombres y mujeres, quienes se preocupan activamente por su futuro, puedan hacerlo. Esto es la responsabilidad absoluta de los profesionales, entrenadores, asesores y formadores que quieren hacer uso de este manual. A continuación se presentan los marcos conceptuales del mismo.

Fundamentación teórica y antropológica

Aristóteles asociaba al ser humano la capacidad esencial de ser un ser social. El fundamento del ser humano es su socialidad, la convivencia en comunidad. Este *zoon politikon* —explica Aristóteles— es “como en la semilla está representada existencialmente el árbol entero, así la (comunidad)² es representada existencialmente en el ser humano”. La metodología aquí presentada se fundamenta a partir de esto. Finalmente, todo se enfoca en lo que es comunidad, en lo que el ser humano construye siendo un ser social en la comunidad. Es programático, es decir, que la comunidad es lo que se construye, pues significa un desafío histórico. No se entiende como comunidad algo históricamente generado y dotado con límites, fronteras y responsabilidades; comunidad no son los municipios ni parroquias. Se entiende por comunidad todo aquello que se construye relacionándose, siendo sujetos los que se relacionan o no-relacionan.

Se puede decir que la realidad y los saberes sobre una realidad y los conocimientos sobre una realidad social son los que generalmente se conocen también como problemas sociales, económicos, culturales, etc. Es decir, cada ente relacionado tiene propiedad en gestionar y manejar las situaciones que se le presentan. Aquello se le puede llamar *cultura*. La comunidad, como un ente relacional, maneja y gestiona las situaciones problemáticas de acuerdo al conocimiento sobre la solución problemática. Si los que construyen esta comunidad no tienen criterios sobre la solución de la situación, entonces no hay situaciones problemáticas. O en otras palabras, sólo pueden actuar sobre una situación aquellos quienes tienen una idea sobre la solución. Una comunidad entonces soluciona solamente aquellos problemas que considera relevantes para ella misma.

Aquí se presenta la cuestión notoria del poder. De acuerdo a la fundamentación teórica del constructivismo, se puede definir a una persona o, en este caso, una minoría activa que tiene poder “*si tiene la facultad y la ejerce sobre la definición y diferenciación con que se traten los problemas sociales relevantes*”. Pero lo que es un problema social relevante no se puede saber hasta que no se realice un análisis sobre la situación que se vive. Quién finalmente puede adscribir y dominar un

2 Aristóteles dice Estado, pero en la línea de su argumentación, sobre todo acerca del Oikos (vivienda), de donde hemos tomado la casa ecológica, es posible de sustituir Estado por nuestra concepción de comunidad.

discurso, quién define consistentemente las ideas morales y éticas, y quién puede definir consistentemente qué es un entendimiento y qué es un mal entendimiento.

Esta fundamentación antropológica-teórica a la que se dedican estos párrafos, permite la introducción de algunos términos que se utilizan en el manual. Éste tiene tres módulos: *diagnóstico social*, *gerencia de proyectos* y *redes sociales*. Los tres módulos se basan en esta fundamentación. Son los actores sociales, aquellas personas que se reúnen para analizar, actuar y relacionar, quienes obtendrán poder para intervenir y cambiar la situación previamente y consistentemente analizada, intervenida y construida. Llámense estos grupos activos o actores sociales *las minorías activas*, porque desde la posición minoritaria se actúa y con la base de consistencia tienen poder de influencia, de dominar discursos. Y es así que se cambia la realidad de acuerdo a la capacidad analítica, de acción y la capacidad relacional.

Si la construcción de la realidad es sinónima con la construcción de conocimiento, y a la vez es sinónima con el cambio, entonces se puede constatar definitivamente que antes de analizar y generar experiencias es imposible definir un resultado. O sea, partiendo de esta fundamentación no se puede predefinir y predecir un resultado esperado, al menos que sea un resultado definido por las minorías activas. Es un reto, y fundamentalmente es el elemento básico de las reflexiones y discusiones de los últimos años con los expertos en la *metodología comunitaria para el desarrollo social*. Es, ciertamente, difícil de entender y puede ser comprendida solamente a través de la práctica.

Fundamentación metodológica y de métodos

El manual está encaminado en una interconexión entre la visión del desarrollo social comunitario y una serie de instrumentos. Principalmente se presentan en este manual instrumentos que hacen vivo al método. Se quiere expresar con esto, que no son los instrumentos las partes esenciales de la propuesta metodológica, sino que es el pensamiento y la práctica. El fundamento metodológico es la comunidad. Los instrumentos que se encuentran en este manual sirven para la construcción comunitaria y la construcción del desarrollo social de la comunidad. Pero para que esto pueda suceder en la manera anteriormente explicada, las personas que participan en el proceso tienen que encontrarse y definirse como actor o grupo social, saber analizar y poner el resultado en la práctica, para relacionarse así con otros actores sociales que aportan a las soluciones deseadas.

Es claro, con esta vinculación, que el radio de acción de aquellos no se limita a un territorio como un ente político administrativo, sino que se estrecha y amplía a lo largo de las relaciones entre estos actores sociales, lo cual viene siendo una red social. Se entiende ahora que la puesta en práctica de los instrumentos del manual emprende una dinámica entre todos estos actores y, no se puede, comprender la práctica como algo dirigida hacia un fin determinado, mucho menos si los formadores y asesores lo definen. Los instrumentos del manual son como herramientas que ayudan a los que las utilizan a cambiar la realidad y a dinamizar las relaciones sociales, lo cual finalmente significa el desarrollo social. Esto indica, que todos los instrumentos poniéndolos en función a la dinamización de las relaciones deben ser aplicados una y otra vez, pues cada vez cuando se sabe más, la realidad se ha cambiado. Se puede decir que el cambio sucede mediante la diferenciación entre una y otra situación y la repetición en la aplicación de los instrumentos. *“Es decir, la dinamización de las relaciones es como un movimiento retroactivo entre una realidad y la otra, de las realidades que cada persona, cada grupo activo, cada red social o que cada institución considere como tal en un momento dado en el proceso de trabajo con la metodología”.*

Nuevamente, la metodología que está “detrás” de este manual y sus instrumentos respectivos facilita la producción de conocimiento a través de la reflexividad de las realizaciones, interacciones y comunicaciones de los actores. Este conocimiento se produce poniendo y condicionando la metodología. Se reitera, la metodología no sirve en solucionar problemas predefinidos, sino facilita *opciones de actuación*.

Por último, cabe mencionar que, a pesar de un cierto pragmatismo que marca aparentemente la metodología, la aplicación misma se fundamenta en una orientación ética. Otro asunto importante es que no se confunda metodología con método e instrumentos. En esta definición los métodos de esta metodología son la formación de grupos activos o sea minorías activas: *diagnóstico social* (módulo I); el trabajo de estas minorías mediante proyectos: *gerencia de proyectos* (módulo II); y trabajar en la construcción de relaciones y conocimientos: *redes sociales* (módulo III). Los métodos están descritos en detalle en el manual. Se puede decir que se están traduciendo los tres módulos, inicialmente diseñados para un círculo de formación por métodos.

Sobre el uso de los instrumentos

El manual contempla 19 instrumentos empaquetados en forma modular. Se decidió esta forma modular para iniciar una experiencia con formaciones. En la práctica, o sea al momento de utilizarlos, la composición modular

ya no tiene sentido. Importante es considerar que el análisis (Módulo I), la puesta en práctica (Módulo II) y las relaciones (Módulo III) son las vertientes propuestas de un desarrollo social comunitario. Es el facilitador, el formador, el líder comunitario, quienes, en conocimiento de la realidad y a base de su habilidad de relacionarse con las personas interesadas, definen cuál de los instrumentos es el más oportuno para ese momento determinado en la dinámica comunitaria que parte del relacionamiento social. De ninguna manera se debe entender el manual como un lineamiento de formación. Creyendo que sólo con la formación, con un ensayo, se podría facilitar un cambio, es totalmente erróneo. Se requiere la práctica y solamente a través de la práctica (y no ensayo) se produce conocimiento en los términos de la metodología propuesta. Pero también en manera viceversa: utilizando los instrumentos sin la metodología y sin la fundamentación teórica tampoco sirve y es en parte hasta contraproducente.

Si se imagina la metodología como una carretera, entonces los instrumentos son los coches (autos) que usan la carretera. Los coches sin carretera no tienen mucho sentido funcional, así una carretera sin coches tampoco. Así ambos se interrelacionan y uno da sentido al otro. Por lo que es necesario que el líder comunitario, quien tiene la facilidad de utilizar los instrumentos, no olvide y tenga presente la integración de éstos en una metodología, la cual se basa en una teoría específica.

Esto también implica otro hecho importante: los instrumentos son una selección de posibles herramientas, habrá un sinnúmero más y tal vez mejores. Algunos de estos instrumentos no son adecuados a una realidad determinada pero a otro contexto sí. La decisión de utilizar una y no la otra es parte de la responsabilidad y de la experiencia del facilitador. Sin embargo, algunos de los instrumentos son cruciales. Esto se rescata de la experiencia. Uno de éstos es la *casa ecológica*. La cual es importante de entenderla bien.

De acuerdo a lo anteriormente dicho, no se puede decir que la vida humana se puede diferenciar en dimensiones. La integralidad de la vida humana, así lo pretende graficar la *casa ecológica*, es sustancial. El instrumento propone de ver esta integralidad en analizar la condición humana en tres dimensiones. Se hace, pero siempre con la firmeza, que es una diferenciación "pedagógica", no real. La vida humana y la vida comunitaria son altamente complejas, y para no reducir esta complejidad hasta simplificarlas y por ende falsificarlas, se diferencian para juntarlas de inmediato. Las dimensiones individuales, sociales y políticas solamente tienen su sentido si las tres dimensiones al mismo tiempo se interrelacionan bajo una misma consideración. Se ha visto durante la experiencia que a veces se analizan las tres dimensiones,

pero en el momento de poner los resultados a la práctica se *olvidan* de una dimensión, mayoritariamente la dimensión política. Recordemos que la comunidad, a base de su conocimiento reflexivo y relevancia de la vida práctica, no puede ser parcializada.

La reflexividad de la vida comunitaria obliga a aceptar que una realidad determinada, percibida y definida, es sujeta a intervenciones e influencias. Arriba se aborda que el punto de partida es la comunidad como un ente relacional. Son relaciones que influyen y a través de las relaciones se influye a esta realidad. Es la razón por la cual se define la comunidad como un ente relacional y no territorial.

Partiendo del hecho de la globalización se puede, a simple vista, imaginar las influencias a las que la vida comunitaria está expuesta. Detrás de estas influencias se encuentran actores. Y es sumamente importante para este fin, el conocer estas influencias pero también analizar las posibilidades de influenciar. El círculo de influencias es entonces un instrumento poderoso que hace palpable lo activo y lo pasivo de la influencia política, económica y social.

Los grupos comunitarios, a los cuales se les llama minorías activas, son actores que saben influenciar sin dejar de ser influenciados. Pero también se parte del hecho que la capacidad de influenciar depende de la capacidad de construir relaciones. A la construcción de relaciones se le llama redes sociales. Conociendo las influencias a las que se está expuesto no sirve de mucho si no se sabe intervenir en estas situaciones de influencia. Desde esa fundamentación teórica-conceptual se parte del hecho que la pobreza, la marginalidad, pues la exclusión social en sí, depende de la capacidad de construir relaciones.

En contraposición, la razón de la exclusión social se explica por el grado estrecho de la capacidad de relacionarse. Por lo tanto, al análisis de redes sociales y la intervención, quiere decir que la construcción de redes sociales es un instrumento de la batalla contra la pobreza y exclusión social.

Un diagnóstico social, la intervención en redes sociales, son inútiles si los actores sociales no tienen directamente las capacidades y el conocimiento en cómo poner aquello en la práctica. Los instrumentos aquí propuestos tienen esta interconexión de ser estrechamente relacionados con la práctica. Es ahí donde se identifica el valor de la propuesta teórica, conceptual y por ende metodológica.

Es la sabiduría del pueblo, es decir, de las minorías activas, a raíz de su experiencia de vida y a raíz de su análisis, que conocen las consecuencias

del diagnóstico social. En la práctica, o como se propone titularlo, son los proyectos que dan sentido a toda la propuesta. Sin ésta, los esfuerzos no tienen sentido. Pero se debe tener absoluta claridad que no es el *QUÉ* lo importante para los que quieren intervenir en su realidad construyéndola, ¡sino el *CÓMO*! Aquellos facilitadores, asesores o instituciones de apoyo que no son parte de una vida comunitaria determinada, sino siendo facilitadores, se deben enfocar en que las minorías activas saben y documentan el camino, o sea el *CÓMO* han llegado y logrado lo *QUE* lograron.

Es fácil decir, pero todos sabemos que la lógica que se ha inculcado es la lógica del asistencialismo, que se fija en el *QUÉ*, el *CÓMO* es el asunto de las organizaciones e instituciones de apoyo. La propuesta del manual pretende romper con esta lógica del asistencialismo. Y esto es difícil, porque se trata de un cambio paradigmático en el entendimiento del mundo. Pero se sabe también que este paradigma del asistencialismo es una construcción. Así es posible cambiar y construir una lógica de desarrollo social diferente.

Sobre el rol del asesor

En varias ocasiones se ha mencionado que el rol del asesor, promotor, formador, etc., es el de un facilitador. La misma lógica del asistencialismo que se acaba de mencionar es intrínseca en nuestro pensamiento y forma ya parte de nuestra autognosis de profesión que sea. El asistencialismo forma parte del pensamiento uniforme globalizante y marca la cultura de pensamiento. Más aún se encuentra a veces este pensamiento institucionalizado. Es absolutamente inútil creer que fuese posible de cambiar pensamientos mediante pensamientos o tratar de convencer pensamientos y conocimientos con otros pensamientos.

A base de la fundamentación teórica-conceptual se sabe que un cambio de conocimiento es solamente posible mediante la práctica. Esta práctica debe ser bien pensada. Esto se trata de crear mediante la metodología propuesta. O sea la práctica debe ser fundamentada en la teoría y viceversa. Para su uso funcional como metodología esto tiene ciertas primacías. Una de ellas es la consistencia. Si se acepta como papel principal del asesor o formador, lo de un facilitador entonces tiene que mantenerse firme y claro. El asesor posibilita que no él, sino el grupo activo, la red, la minoría activa actúan de acuerdo a la metodología. Una vez más: la metodología es el conjunto y la interconexión entre la fundamentación teórica, fundamentación conceptual y de su actuar. No se debe confundir con los métodos ni los instrumentos. Los últimos son estrechamente conectados con la metodología. El asesor, quien utiliza solamente los instrumentos, no trabaja con los métodos y por consiguiente no a base de una metodología, trabaja mediocrementemente y más aún se convierte en un manipulador. En otras palabras, los instrumentos sin las otras bases no sirven hasta que pueden ser técnicamente falsos.

El facilitador debe tener esto muy firme en mente. Son las redes quienes conquistan el espacio de actuar. Aprenden sólo así, que estructura (diagnóstico) y acción (redes, proyectos) no pueden ser entendidas separadamente. Acción y estructura se condicionan recíprocamente.

Sobre el rol de las minorías activas

A veces se ha escuchado a los asesores u otros responsables que *“la gente no responde. A pesar que he visitado todas las familias, organizaciones y el municipio y les he invitado, sólo dos personas vienen a las reuniones”*. Se puede entender lo siguiente: las relaciones se construyen por medio de metodología, aplicando los métodos y los instrumentos. O sea las relaciones se construyen mediante la acción. También se sabe que cada persona u organización, grupo juvenil, etc., todos tienen un sinnúmero de relaciones con otros. Familiares, amigos, colegas, etc. Se puede a partir de la certeza que se actúa indirectamente también con estos actores, aunque no estén presentes. No el número de personas, organizaciones o redes son importantes, sino el cómo hacen lo que hacen. Siempre habrá otros más que se agrupan a la minoría activa y también habrá otros que ya no quieren participar. Importante es, y esto es evidente ahora, que se aplica a base de una convicción determinada. O sea sabiendo por qué se hace esto y no lo otro.

Es cierto, una determinante en todo aquello es el tiempo. No se puede olvidar que lo que se propone acá es construir conocimientos sobre el contexto de la vida y conocimientos sobre el cómo intervenir, o sea cómo cambiar esta situación. Se dice que se construye conocimiento como se construye realidad. Y esto es igualmente evidente que se requiere de tiempo. ¡Se está trabajando en un proceso! Como no se puede decir esta persona no puede, tampoco se puede decir este grupo no puede. No hay condición previa a que se puede construir conocimiento.

Una minoría activa es el actor principal de la propuesta metodológica. A veces se puede trabajar con un grupo o una red ya existente, pero a veces aún no existe, pues se tiene que construir. Esta construcción se hace mediante la puesta en práctica de la metodología.

Sobre la redundancia y la diferencia

El atento lector se ha dado cuenta que las susodichas explicaciones se repiten. Esto no es debido al estilo de escribir de los autores, es porque se requiere expresar que: *¡La redundancia significa consistencia!* La propuesta metodológica es redundante, se repite como se debe repetir continuamente en la aplicación práctica. Pero la redundancia no es cada

vez lo mismo. Entre una expresión y la otra se interpone en el tiempo lo nuevo: el conocimiento. La circulación de los procesos impide que se pueda hacer un plan anual, planes estratégicos, mayoritariamente institucionales. La imposibilidad de pensar linealmente, o sea de forma positivista, es un enorme reto. No se quiere decir que planificaciones anuales y estratégicas sean inútiles. Son importantes, sin duda, solamente no cuadran con la presente propuesta porque lo que se dice y se hace, o lo que se hace y lo que se piensa en los términos de la propuesta metodológica, es funcional solamente en el momento en que se lo dice, planifica e implementa. La propuesta no descarta contradicciones entre lo planificado y lo realizado, entre lo pensado y puesto en realidad. El reto consiste en no aniquilar la diferencia, sino entenderlo y mantenerse consistente y confiar en sí mismo, es decir, en la sabiduría de los actores sociales.

Sobre el concepto de prevención

En el último capítulo se está presentando un ejemplo de trabajo concreto. Es un programa de prevención de desastres socio-naturales en Bolivia. La construcción de esta metodología se ha iniciado en el contexto de un programa de trabajo social con migrantes en Centroamérica. Éste ha sido diseñado conceptualmente desde una visión comunitaria. Considerando las injusticias, las exclusiones sociales las violaciones de los derechos humanos y de los migrantes como un problema comunitario. El lugar de las violaciones y exclusiones a este sector es la comunidad donde los migrantes se encuentran en el momento determinado. Es la comunidad que tiene la co-responsabilidad en respetar los derechos a la integridad de las personas. Pero se considera que una comunidad en específico no asume esta responsabilidad porque no encuentra la opción de actuar de otra manera que no sea negligente e indiferente a los migrantes.

Los migrantes, como cualquier otro sector social en la comunidad, son parte de ella. Los fenómenos de exclusión social no son espontáneos, parte de nuestra conclusión es que la responsabilidad no es sólo de las autoridades, sino de la comunidad. Pero entonces cabe la pregunta: ¿Quién es la comunidad? Partiendo de esta reflexión se ha llegado a la convicción que la comunidad está compuesta por los grupos sociales que la integran mediante sus relaciones y no relaciones.

Esta situación es similar a la de comunidades y hasta de regiones completas que se encuentran enfrentadas a los peligros de desastres socio-naturales. Las vulnerabilidades y situaciones de riesgo en que viven las comunidades p.e. en Bolivia son similares a las de las comunidades en el contexto de la migración: son vulnerables, pero desconocen la vulnerabilidad y el riesgo en que viven.

En este programa de Bolivia se parte de la misma suposición: solamente cuando estas comunidades (los actores sociales) conocen (en sentido de conocimiento) la realidad en que viven, solamente entonces saben actuar adecuadamente a esta situación. La tarea es entonces, en la lógica arriba explicada, facilitar a las comunidades el actuar de acuerdo a la realidad que estas mismas definen.

Pero en este caso, como en otras regiones de Latinoamérica, se puede constatar claramente: que la amenaza por el cambio climático excede el conocimiento tradicional de las comunidades. Aparte de estos conocimientos se requieren otros que se deben adquirir. Entonces en este programa no se ha tratado de dar información accesible, sino facilitar a las entonces formadas minorías activas (comunidades y gobiernos municipales) de integrar esta información en acción, lo cual viene siendo conocimiento. Esto es prevención.

Tampoco se puede imaginar que las amenazas y las vulnerabilidades de un sitio específico se resuelvan en este sitio geográfico. Son regiones enteras amenazadas por el cambio climático y por las intervenciones del ser humano en la naturaleza. Es importante entonces que otros actores se integren en este proceso de prevención.

El ejemplo de Bolivia se trata en la lógica de esta metodología de integrar actores gubernamentales en las redes sociales. A todos los niveles locales, regionales e interregionales que al final abarca una gran parte del país que está aplicando la metodología en conjunto. Los resultados del proceso del diagnóstico, la planificación de proyectos de prevención de desastres en forma de redes sociales no son previsibles. Se desarrollan en el proceso de la aplicación de los métodos e instrumentos. En resumen, se puede constatar que la metodología puede constituir un fundamento de trabajo de cualquier índole en el campo de la prevención y desarrollo social sostenible.

II. GENERALIDADES DEL MANUAL

Origen

Red-Cachis. La red para el desarrollo e integración social de Centroamérica y Chiapas desarrolló la primera experiencia modular “Formación de Formadores de Líderes Comunitarios”, con la participación de los programas de Movilidad Humana de Caritas y líderes comunitarios de El Salvador, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y el sur de México en Chiapas. Poco tiempo después, la intervención de Red-Cachis fue más allá de estas regiones y se extendió hacia América del Sur: en Bolivia, con programas de Prevención de Desastres y Gestión Local de Riesgos; y Brasil, con programas de desarrollo comunitario. Programas que han promovido los elementos esenciales de la cooperación y asesoría de Caritas Alemana con las Caritas hermanas en Latinoamérica. Por ello, se consideró que era el momento de llamarla Red-Mecom para realzar que es fundamentalmente un método comunitario: me = método, com = comunitario.

En perspectiva, Mecom es una red de intervención social basada en un método práctico para la prevención universal y el desarrollo social comunitario. Su marco de intervención es interactivo e iterativo, y se ha ido fortaleciendo y extendiendo a cada uno de los proyectos y programas que conforman la red.

Producto de la experiencia recopilada, la Red-Mecom pone a su disposición el manual “**Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social**”, con el objetivo de contribuir en el desarrollo social de las comunidades a través de los siguientes campos de análisis rigurosamente participativos: diagnóstico social, gerencia de proyectos y construcción de redes sociales, utilizando diversas e innovadoras herramientas de trabajo que se incluyen en el mismo.

Tomando en cuenta las tendencias hacia el futuro, este documento propone sesiones completas de trabajo que fomentan, desde ya, la búsqueda de mejores alternativas para el desarrollo social de las comunidades. Su planteamiento didáctico es flexible, práctico y aplicable a cualquier nivel académico y social, está basado en un enfoque que parte y se sustenta en

la realidad que vive cada territorio y sociedad en sí misma.

Esta propuesta de trabajo está generando nuevas prácticas que aseguran una esperanza de vida, con mejores oportunidades para los diferentes grupos sociales que participan de esta experiencia, encaminada al desarrollo social sostenible, en la búsqueda de que el ser humano crezca y se desarrolle con sensibilidad y corresponsabilidad, respecto a sus acciones con la sociedad y sus recursos socio-naturales.

Tomando en cuenta que ningún mañana está construido, ni dicha la última palabra en materia de desarrollo, debemos tener claro que cada persona debe participar en la construcción del futuro deseado, que beneficie a las grandes mayorías y así construir un mundo mejor para las poblaciones en situación de pobreza y desigualdad social.

El manual **“Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social”** ha contado con la cooperación técnica y financiera de Caritas Alemana y la participación de los Programas —entre otros— de Movilidad Humana y de Prevención de Desastres de las Caritas en Centroamérica, Sur de México, Brasil y Bolivia.

Uso del manual

La sociedad es cambiante, desafiante, y cada día las alternativas y requisitos de las demandas sociales son más complejos y hasta multicomplejos, además se tienen más exigencias de calidad, tiempo, participación y trato humano. La propuesta de este manual es sencilla, requiere disposición, inteligencia y creatividad para incidir positivamente en la integración y adaptación a los diversos cambios del presente.

Entender las complejidades sociales obliga a estar actualizados e informados sobre el entorno local y global. En este sentido el manual propone el análisis y la discusión de la realidad focalizada en los acontecimientos actuales a partir de la historia y las alternativas para un futuro mejor.

El análisis social que este manual propone, a través de tres módulos de estudio, está basado en realidades, porque es analizado por sus mismos actores en el territorio donde se producen los eventos, y desde esa realidad se valora y se procede a la búsqueda en conjunto de posibles soluciones,

de hacer un impulso al desarrollo social en el territorio según las opciones y los recursos con los que se cuentan.

Los módulos formativos proponen alternativas, pero quienes mejor conocen esta realidad en su espacio social son sus diferentes actores, a ellos y con ellos se deben buscar las mejores acciones; es un error pensar en dar respuesta a problemas de hoy con estudios de ayer, y aún mayor es el error al pensar que las alternativas que encontramos a las necesidades y problemas sociales de hoy sean la solución de problemas del mañana.

Se reitera que lo novedoso de la formación que propone este manual es la vivencia que el participante tiene frente a cada tema de estudio, entendiendo que el participante es como una biblioteca, un almacén de datos y de recursos para reflexionar, compartir y proponer la producción de nuevos aprendizajes que surgen mediante la reflexión de las temáticas propuestas. Esta producción enriquece cada módulo y a cada participante.

Otro aspecto trascendente es donde ocurren los acontecimientos, y es el escenario donde se está obligado a llegar y a conocer; primero, para tener una buena base de estudio acorde a la realidad; segundo, porque junto a los actores que conforman el área, se puede valorar mejor cada caso y tomar una decisión entre todos, y finalmente porque es fundamental actuar desde una realidad concreta: la comunidad.

El manual propone

- Buscar lo novedoso en el plano vivencial, compartirlo y reflexionar sobre el almacenamiento de datos que se posee como insumo y recurso para el estudio de una realidad.
- Aprender con instrumentos mínimos e insumos máximos que se proponen en cada sesión de aprendizaje.
- Compartir y producir a partir de cada tema nuevas visiones de poder hacer, e impulsar programas, proyectos y acciones que promuevan el desarrollo social.
- Descubrir y aprovechar las dotaciones humanas con sus problemas y recursos.
- El uso del espacio social como medio para hacer enriquecer el aprendizaje desde una realidad concreta.
- Descubrir que frente a cada situación hay una única realidad: la comunidad con sus necesidades y problemas.

- Saber diferenciar y priorizar una situación de otras. Las alternativas que se proponen son varias y novedosas, no hay que quedarse en una sola propuesta, hay que actuar con la mejor alternativa a una necesidad, a un problema.

El manual está compuesto por tres segmentos modulares. Cada módulo tiene su propio contenido, puede actuar solo o funcionar de forma integrada, según la necesidad.

Módulo I - Diagnóstico Social

Está diseñado para desarrollar seis sesiones de estudio y análisis, una por día, con una duración de 8 horas diarias. Cada sesión tiene su propio contenido, éstos, a la vez, tienen su propio extracto de información que se llama instrumento, y éste forma parte esencial del *contenido y método*. El propósito de este módulo es desarrollar capacidades para hacer un análisis y diagnóstico de la comunidad. A cada sesión se le añade el material que producen los participantes, y al final se hacen conclusiones que corresponden a lo más relevante que ocurrió durante cada día de trabajo.

El módulo concluye con los acuerdos de todo lo acontecido en el desarrollo de las sesiones de estudio. Es muy importante tomar en cuenta los aportes y experiencias de los participantes, el buen uso del material técnico, la contribución científica y técnica del facilitador, todo ello conforma la esencia de cada sesión y de cada módulo.

Módulo II - Gerencia de Proyectos

Su contenido esencial es la organización, la intervención y los proyectos sociales. Este módulo contiene insumos básicos igual que el anterior, se adicionan al módulo el aporte de las experiencias de los participantes y del facilitador, se cierra cada sesión con las conclusiones de cada día de trabajo, y el módulo en sí se concluye con los acuerdos.

En este módulo se inserta un elemento nuevo, el *Juego Comunitario para el Desarrollo Social*, que permite al jugar ir construyendo entre todos una ciudad nueva, los participantes tienen la tarea de activar la comunidad y formular sobre un plano una nueva ciudad, con una nueva visión a la que cada uno de los participantes aspira como prototipo.

En esta actividad se requiere leer y analizar bien el manual del juego y jugarlo e intercambiar, reflexionar sobre las nuevas ideas que brinda este ejercicio. La presentación se hace en conjunto con el proyecto formulado por los participantes aplicando todos los instrumentos que corresponden a este módulo.

Módulo III - Redes Sociales

Es el módulo que tiene más desafíos y complejidad y requiere para su desarrollo 8 sesiones de trabajo. También contiene más insumos y contempla el tema esencial para las negociaciones sociales denominado “El dilema de los prisioneros”. Se puede decir que este módulo es el camino del cómo llegar a la etapa más alta del aprendizaje modular.

Su temática principal se basa en las distintas *redes sociales* y sus miembros. Aborda el concepto de redes y los diferentes tipos existentes, es muy práctico y dinámico; cierra el módulo con ejercicios fundamentales para afianzar y mostrar que el aprendizaje previsto para los participantes, se ha alcanzado.

El último documento se llama “**LAS QUE**” y es el documento con el que se evalúa la conclusión de la capacitación modular. Con el estudio de los tres módulos se podría extraer una conclusión, y es que se está dando inicio a la construcción de nuevas comunidades y los primeros pasos hacia un mundo mejor.

Breve descripción de una sesión de trabajo

A continuación se brindan pautas descriptivas sobre lo que es el formato que estructura cada sesión.

Nº	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							

La primera columna Nº orienta el orden y la secuencia que propone cada sesión y cada módulo, así como también sus extensiones necesarias para enriquecer cada sesión de estudio por día.

La segunda columna, denominada Tema, es en la que se plantea el nombre de la temática principal a desarrollar, y ordena los componentes complementarios para fortalecer el trabajo de la sesión que corresponda. Esta columna cierra con preguntas a la didáctica y cómo se intercambia entre facilitador y participantes, aspectos desarrollados que ameritan quedar más claros desde la forma de enseñar y aprender.

La tercera columna orienta el Contenido a desarrollar. Cómo se trabajará el tema principal desde cada uno de sus componentes, tanto en la secuencia lógica como científica, articula de forma ordenada cada aspecto que se abordará, así como también se hacen propuestas a tomar en cuenta, en relación al tiempo y el total de cada contenido en cada sesión.

La cuarta columna propone el insumo principal, el Método. Es el procedimiento para alcanzar los objetivos y el camino para obtener ciertos resultados.

Quinta columna, Material didáctico, se refiere al cómo aprovechar los diferentes materiales para producir un aprendizaje significativo en los participantes. Los materiales didácticos que se utilizan pueden ser de uso individual o de uso colectivo, con el propósito de reflexionar e intercambiar experiencias y puntos de vista diversos.

En esta columna entra en función el Metaplan, material didáctico, innovador, fácil de usar y que exige cómo reducir una información al mínimo y que produzca el máximo de aprendizaje. El Metaplan está hecho de cartulina de diversos colores de forma rectangular, circular y ovalada, que se usa para denotar qué se conoce del tema y cómo este conocimiento contribuye al aprendizaje colectivo. A nivel de material didáctico es una excelente novedad pedagógica.

La sexta columna la conforma El tiempo. Orienta el período de tiempo, donde se ubican ciertas acciones y se formulan los eventos sucesivos y el espacio en que se desarrollarán los contenidos previstos durante cada sesión de aprendizaje. Al planificar se tiene que valorar la importancia del buen uso del tiempo para los diferentes procesos de aprendizaje. Dosificar bien el tiempo es respetar los diferentes procesos de aprendizaje para la llegada y asimilación de la información, lista para su aplicación práctica.

La séptima columna Quién. Ubica a la persona o personas que tendrán la responsabilidad de conducir la sesión y fundamentalmente asegurar que

los procesos de aprendizaje lleguen y sean del dominio de los participantes. Es la persona que responderá por el aprendizaje de los demás, es el facilitador.

El formato cierra su octava columna con Anotaciones. En esta columna se anota lo más relevante que ocurrió al desarrollar un tema, un contenido, o algo que para usted es relevante adecuar, mejorar o reafirmar. En este momento puede anotar, después de haber leído estas pautas, cuáles serían sus anotaciones, su pregunta a la didáctica de esta información pedagógica.

Réplica

En el manual se considera el término réplica a la reproducción de cada módulo, una vez que los participantes del curso han recibido la formación modular inicial, reproduciendo cada sesión lo más aproximado a lo que fue esta fase; los formadores tienen las posibilidades de:

- ⊙ Afianzar el conocimiento adquirido.
- ⊙ Vivenciar nuevas experiencias que ofrece cada módulo, según los participantes y las realidades territoriales que se estudian.
- ⊙ Tomar conciencia de la funcionalidad de cada sesión.
- ⊙ Percibir la operatividad modular.

La réplica se considera un proceso necesario para hacer el aprendizaje funcional a las demandas sociales existentes, así como también para poder ofrecer alternativas consistentes y coherentes con la realidad encontrada, y preparar a los recursos humanos idóneos de la comunidad.

Es importante no perder de vista que el modelo planteado puede aplicarse a cualquier nivel social existente, el éxito se alcanza con el análisis del diagnóstico y un proyecto basado en realidades identificadas en la comunidad y entrelazadas con redes sociales, las acciones concretas deben estar soportadas en un programa adscrito a una institución (Caritas, gobierno local o instituciones no gubernamentales y privadas).

La réplica debe realizarse al finalizar cada módulo, así en la primera sesión de trabajo del siguiente módulo se intervendrá con la réplica realizada, para compartir la experiencia adquirida y retroalimentar procesos, secuencias de trabajo y vivencias compartidas durante la misma.

Es de vital importancia que ningún participante sea sustituido en el transcurso de los tres módulos, excepto si ocurre algo que no esté al alcance de poder darle solución. En otras palabras, quien inicia el primer módulo debe finalizar los otros dos restantes y las tres réplicas, sin hacer cambios a cada momento, esto deberá ser explicado claramente por los directivos y participantes previamente seleccionados, para evitar resultados insatisfactorios.

La práctica del trabajo inicial modular es la réplica, y su esencia transformadora es poder generar cambios en el desarrollo de las comunidades desde su propia realidad, es activar los procesos de trabajo en y con las comunidades y sus diferentes actores sociales.

La réplica permite descubrir nuevos aspectos de aprendizaje, mejor dominio de la capacitación modular, encontrar la coherencia que hay entre un módulo y otro, y su respectiva proyección.

Se aclara que la réplica es parte de la formación, no es la ejecución del proyecto en sí, es una validación del aprendizaje modular, como preparación para implementar las proyecciones deseadas por cada proyecto.



módulo

1

Diagnóstico Social

III. MÓDULO I - DIAGNÓSTICO SOCIAL

El ordenamiento modular, aquí presentado, pretende facilitar el desarrollo metodológico de las sesiones de trabajo; se presentan organizadamente los módulos I, II y III, según el orden lógico y científico de sus contenidos expresado en sesiones de trabajo, donde cada una representa un día completo.

El desarrollo modular de este manual se ha estructurado tomando en cuenta el tiempo para ejecutar cada sesión en ocho horas, y los módulos en sí, que contemplan seis sesiones módulos I y II, y ocho sesiones el módulo III. Se ha valorado el siguiente orden para mayor fluidez en el desarrollo de cada contenido, sesión.

1. Se ordenan las tablas de planificación por sesiones de trabajo, donde se pueden encontrar todos los contenidos a desarrollar, lo mismo su metodología, material y tiempo considerado a emplear por temas.
2. A continuación se presentan los instrumentos y material de estudio, que profundizan más sobre el tema de estudio y la base que ayuda a una mejor comprensión del contenido durante cada sesión.
3. El tercer planteamiento es la propuesta metodológica de cómo desarrollar cada uno de los temas, sesiones y módulos de estudio, según la temática y enfoque modular requerido: Diagnóstico Social, Gerencia de Proyecto y Redes Sociales.

Es muy importante tomar en cuenta que la metodología debe adaptarse a las realidades comunitarias y no esperar que la gente se adapte a la propuesta metodológica. Recordar también que la metodología es aporte para un desarrollo en sí, no es ni pretende ser el proyecto ni el desarrollo social en su totalidad.

DIAGNÓSTICO SOCIAL

Módulo I – Tabla programática 1

N°	Tema	Contenido	Método		Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
			Mañana					
1.0	Introducción	Bienvenida				30 min.	Responsable	
1.1	Conocerse	Preguntas Psicométricas	Entrevista uno a uno		Hoja con las preguntas papelógrafo Instrumento I: "Presentación"	60 min.		
1.2	Expectativas	Aclarar trasfondo de las experiencias de los participantes referente a su papel en la comunidad de origen, expectativas hacia la formación	a) Metaplan, ordenar grupos heterogéneos b) Plenaria	Tarjetas Metaplan	a) 60 min. b) 60 min.			
Tarde								
1.3	La concepción de la formación	Transferencia y obligación a la implementación	Plenaria	Papelógrafo Programa Módulo I "Carpeta de planificación"	60 min.			
1.3.1	La metodología del trabajo formativo				30 min.			
1.3.2	La formación como modelo de enseñanza-aprendizaje y modelo de docencia				30 min.			
1.3.3	Definición del Papel del Formador		a) Grupos b) Plenaria	Metaplan	a) 30 min b) 30 min.			
1.3.4	Reglamentos de trabajo logístico	a) Firma del convenio tripartito	Plenaria	Papelógrafo	30 min.			
1.4	Preguntas a la didáctica	Los participantes pueden aclarar sus dudas referente a la didáctica y metodología	Preguntas y respuestas	Papelógrafo	30 min.			

1.1 Módulo I – Instrumento I

“Presentación”

- Nombre y apellido
- ¿Dónde nació? (ver mapa)
- ¿Dónde vive actualmente? (ver mapa)
- ¿Tiene familia? Esposa, hijos, padres, etc.
- ¿Con quién vino?
- ¿Se conocen? ¿Desde cuándo?
- ¿Cuál es su trabajo?
- Piensa Ud. en su actividad/su trabajo. ¿Cuánto tiempo invierte Ud.?
- ¿Está contento con la realización de su trabajo y sus actividades?
- ¿Cuáles son sus expectativas a la formación?
- ¿En cuanto a los conocimientos?
- ¿En cuanto a las expectativas personales?
- ¿Qué espera de la formación?

Los participantes forman parejas y responden a las preguntas.

Las respuestas se ordenan por preguntas y no por personas.

Cada uno presenta a la plenaria su pareja.

La pareja apunta en tarjetas las respuestas que les parecen más interesantes.

Módulo I - Sesión metodológica 1

1.0 Para la realización de cada módulo se hace un acto inaugural que estará a cargo de la unidad o institución anfitriona. En este momento se dan a conocer las generalidades del módulo a trabajar, las reglas o normas que regirán el horario y las sesiones a realizar, así como los compromisos y acuerdos para formalizar el proceso formativo.

1.1 Ejercicio I: Expectativas

La finalidad del ejercicio es integrar al grupo de participantes **“Instrumento I: Conocerse”**.

Para ello se realiza una entrevista uno a uno y se anotan en tarjetas (metaplan) las respuestas, éstas se organizan para luego compartir en plenario con todos los participantes. Si alguno de los participantes quiere agregar algo sobre el tema u opinar sobre algo que le llamó la atención puede hacerlo y compartir su idea.

1.2 En esta fase se enfatiza sobre las *expectativas* que están reflejadas en las cuatro últimas preguntas del ejercicio anterior (Instrumento I). Se aclara el trasfondo de las experiencias de los participantes referente a su comunidad de origen y cuál es su expectativa de la formación, se organiza trabajo en grupos, y luego se socializan en plenaria.

1.3 Definición del papel de *formación*, en este momento se explica la concepción de la formación que está conformada por tres módulos: *diagnóstico social, gerencia de proyectos y redes sociales*, para cada uno se hacen réplicas, y cómo sería una posible transferencia de estos conocimientos a otros grupos para su implementación, de acuerdo a las realidades encontradas.

1.3.1 Para implementar el trabajo formativo se desarrollará mediante el uso y aplicación de instrumentos y ejercicios, tales como: el trabajo en grupo, las plenarias, el aprendizaje que causa la aplicación de esta metodología y el buen uso que se hace del metaplan; asimismo, se explica con claridad cómo será la transferencia de la metodología a los líderes comunitarios.

1.3.2 La formación como modelo de aprendizaje y de docencia. En este espacio de intercambio informativo es de suma importancia

darles a conocer a los participantes las potencialidades que irán adquiriendo y manejando como proceso de aprendizaje desde una realidad concreta, como modelo de docencia se podrá transferir a otros líderes, desde otras realidades y con otros participante bajo un mismo fin, desarrollar la comunidad.

Enfatizar que este proceso formativo permite ir desarrollando el sentido de abstracción, el análisis, el diagnóstico, la formulación de propuestas alternativas a la problemática encontrada y tener la capacidad de facilitar, de guiar a grupos para que ellos puedan generar alternativas sociales a las problemáticas encontradas y que hagan su aprendizaje con su aprendizaje mismo.

- 1.3.3 Definición del papel de facilitador; al iniciar un adiestramiento se debe estar claro cuál va a ser el papel de la formación y de las capacidades que va a adquirir para aprender con otros, que a su vez serán facilitadores de la metodología a líderes comunitarios, éstos serán los que realizarán las tareas operativas en la comunidad.

Se debe estar claro que un líder no irá a resolver problemas, su papel será preparar recursos humanos para **Desarrollar Comunidades**, el facilitador no es un líder comunitario, la formación no es un recetario para aplicarse mecánicamente y que toda realidad no es fácil de cambiar como se hace en una ilustración de dibujos animados.

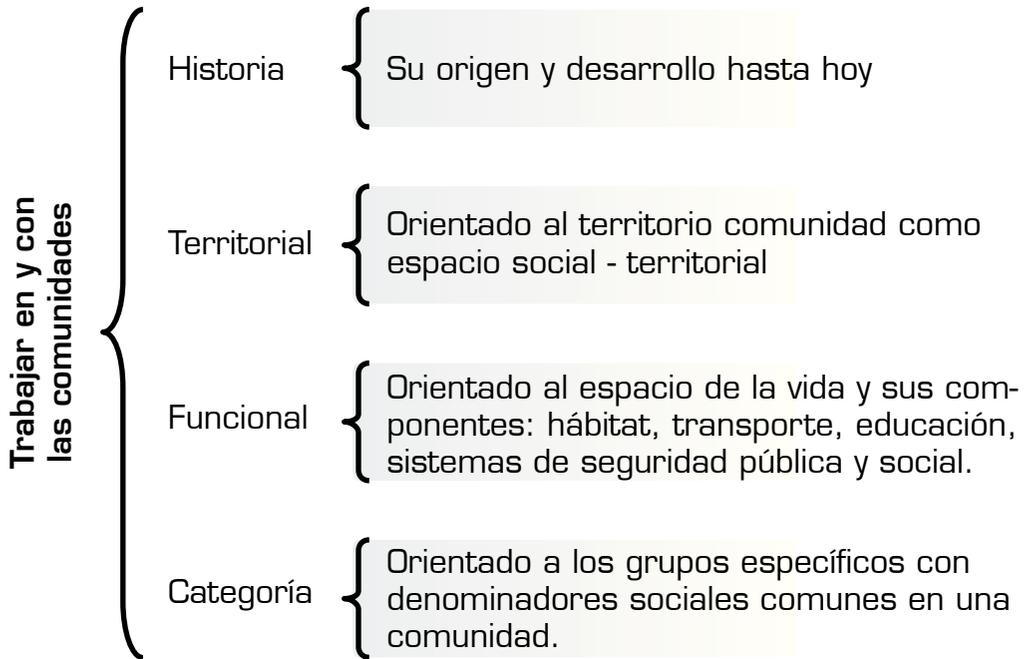
- 1.3.4 Reglamento de trabajo, firma del convenio tripartito, será el penúltimo tema de esta sesión, en donde cada participante así como su instancia responsable y la instancia que es la responsable de la capacitación, imprimirá su firma como una responsabilidad personal e institucional para el aseguramiento y cumplimiento de la formación modular en su comunidad.

- 1.4 Preguntas a la didáctica para cerrar cada sesión de trabajo, se solicita a los participantes formular sus preguntas no sólo en el orden de la didáctica, sino también en dirección al contenido, o sobre cualquier tema que consideren no quedó bien afianzado, permite consolidar aspectos de la formación que no queden claros, éste es el momento.

Módulo I – Tabla programática 2

Nº	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
2.1	Introducción a la definición y puesta en común sobre lo que es <u>Comunidad</u>	¿Qué forma de comunidad conocen? (categoría) ¿Cuáles son las funciones de la comunidad? ¿A qué territorio se refiere la comunidad? (territorio) ¿Quién es miembro de la comunidad y qué actores hay? (actores miembros)	Mañana	a) Introducción b) Reflexión por grupos heterogéneos sobre una comunidad real de uno de los miembros del grupo	a) Presentación del trabajo b) Metaplan c) Ordenar según los principios: categoría Función Territorio Actores Miembros	180 min.	
			Tarde	c) Plenaria	Instrumento II "Principios de la comunidad"		
2.2	La Comunidad como noción subjetiva	a) Presentación de la casa ecológica: esquema de una noción socioecológica de una comunidad b) Los miembros y actores de una comunidad asegurando su existencia viven en las tres dimensiones e intentan satisfacerlas	Mañana	a) Plenaria	Papelógrafo Instrumento III "Espacio ecológico de vida"	a) 60 min.	
			Tarde	b) Grupos homogéneos según los orígenes de los participantes (pais, región, comunidad)	Metaplan, tres colores definir las dimensiones con un color Instrumento III-b, "Casa Ecológica"	120 min.	
2.2.2		Presentación del análisis construyendo la casa ecológica cada grupo	Mañana	c) Plenaria	Metaplan a base de una casa dibujada en la pared pizarra, o papel	45 min.	
			Tarde				
2.3	Preguntas a la didáctica	Los participantes pueden aclarar sus dudas referentes a la didáctica y metodología	Preguntas y respuestas	Papelógrafo	30 min.		

“Principios de la comunidad”



Gráfica 1 (Boulet, Kraus, Oelschlägel)

Módulo I - Instrumento III

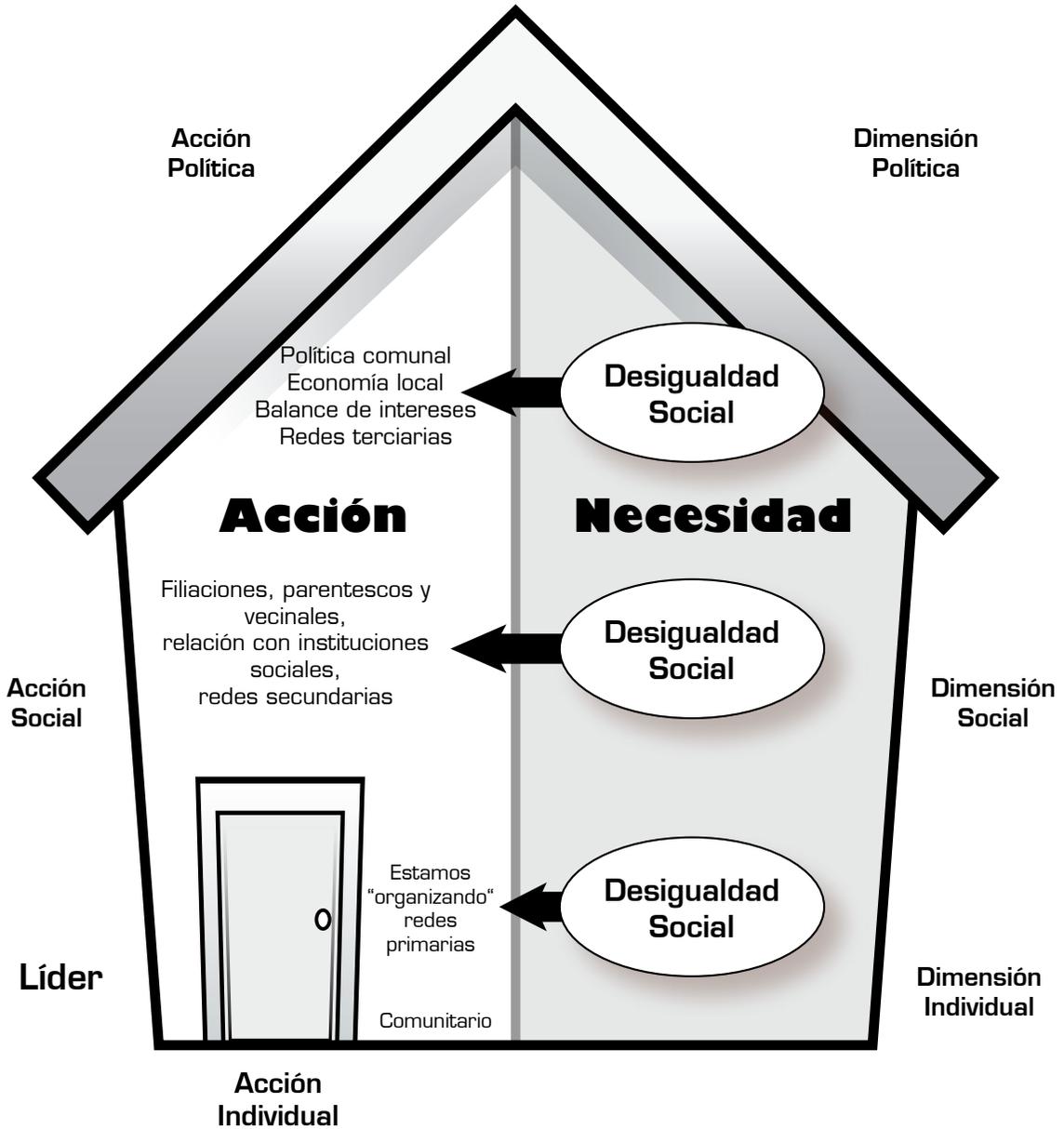
“Espacio ecológico de vida”



Gráfica 2

Módulo I – Instrumento III-b “Casa Ecológica”

Del espacio de vida al espacio social de la comunidad mediante sistematización



Gráfica 3

Módulo I - Sesión metodológica 2

- 2.1 Se abre esta segunda sesión de trabajo con la esencia del Módulo I “Instrumento II: Principios de la Comunidad”, mediante la búsqueda de información sobre el *origen de la comunidad*, hasta la época actual, el estudio de su *territorio*, que comprende su área, límites, producción, suelo, relieve, etc., *sus funciones*, que orientan al espacio de la vida y sus componentes (hábitat, transporte, educación, etc.) y *categoría*, orientada a los grupos específicos con denominadores sociales comunes en una comunidad.

Ejercicio 2: Principios de la comunidad

Para la puesta en común se reflexiona por grupos heterogéneos de trabajo sobre: ¿Qué es Comunidad? ¿Qué tipos de comunidades conocen? (categorías). ¿Cuáles son las funciones de la comunidad? ¿A qué territorio se refiere la comunidad? (territorio), ¿Quién es miembro de la comunidad y qué actores hay? (actores miembros). Se realiza este trabajo y se pone en común, mediante plenaria. Luego se hacen conclusiones, y se tiene la puesta en común sobre lo que es *comunidad* y *cómo está conformada ésta desde su origen hasta hoy*.

- 2.2 La comunidad como noción subjetiva, presentación de la casa ecológica “Herramienta III-a: Espacio ecológico de vida”, esquema de una noción socioecológica de una comunidad. Presentar por qué una comunidad se parece a una casa con sus actores, sus necesidades y sus problemas que están en desorden y el reto es ponerla en orden mediante el análisis y el trabajo en conjunto con la comunidad. Realizar el trabajo por grupo homogéneo, para ello recomendamos, por considerarlo más adecuado, que se agrupen según su origen comunitario.

2.2.1 Ejercicio 3: Casa Ecológica

Analizan la realidad y necesidades, “Herramienta III-b, Casa Ecológica”, realizan el ejercicio siguiente: en una casa ecológica en sus tres dimensiones, individual, social y política, buscan cuáles son sus necesidades, sin olvidar entre todos la puesta en común de la palabra necesidad, una vez encontradas todas las necesidades en sus tres dimensiones a cada una se le

identificará una acción que consiste en la búsqueda de una alternativa a cada necesidad.

- 2.2.2. Presentación del análisis, conviven y aseguran su existencia, presentan el trabajo construyendo la casa ecológica, se apoyan en un gráfico que se forma al construir la casa ecológica, se extraen las conclusiones finales de este aprendizaje adquirido.
- 2.3 Nuevamente se invita a los participantes si tienen preguntas, no importa si éstos son a la didáctica o al contenido de la sesión desarrollada o a un interés personal sobre la metodología.

Módulo I – Tabla programática 3

Nº	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
3.1	Análisis de la comunidad II: medir la comunidad, historia, dotación física, informaciones estadísticas	Aparte de la subjetividad de la comunidad, existen datos importantes que se tienen que agregar al análisis subjetivo	Plenaria	Instrumento IV "Medición de una comunidad local/ entorno social" (entrevista) Papelógrafo	60 min.		
3.2	Realizar una medición de la comunidad en el entorno del taller	a) Análizar con los instrumentos las respuestas adquiridas en la comunidad circunvecina b) Presentar el resultado en la plenaria	a) Por grupos heterogéneos b) Los mismos grupos c) Plenaria	Libreta para anotar	240 min.	Staff de expertos, invitados	
3.3	Conclusiones	Valorar la información obtenida por la dinámica	Plenaria	Metaplan	60 min.		
3.4	Preguntas a la didáctica		Preguntas y respuestas	Papelógrafo	30 min.		

Módulo I – Instrumento IV

“Medición de una comunidad local/entorno social” (Entrevista)

La medición de una comunidad (barrio, etc.) local, aglutina conocimientos sobre la comunidad, sobre las relaciones y condiciones de la vida de ciertos grupos (categorías) en un entorno específico.

a) La historia de la Comunidad (barrio)

- ¿Cuándo se comenzó a habitar la comunidad y por qué?
- ¿Qué instituciones, organizaciones existían en ese entonces?
- ¿Cuánto cuesta un alquiler?
- ¿Qué dice la gente sobre la comunidad?

b) La composición física de la Comunidad (barrio)

- Las medidas de la comunidad (área).
- El entorno social exterior (viviendas, edificios, espacios verdes, centros comunitarios, etc.).
- Escuelas e instituciones.
- Servicios de administración pública.
- Servicios religiosos.
- Organización social de los habitantes.
- Grupos u organizaciones informales.

c) Informaciones estadísticas

Datos Generales:

- Número de habitantes.
- Género, edades.

Datos Específicos:

Datos sobre un grupo meta específico de interés:

- Número de miembros de este grupo.
- Atención Institucional.

d) Entrevistas con personas profesionales sobre la comunidad/ grupo de interés

e) Entrevistas con habitantes de la comunidad

f) Entrevistas con personas claves/ líderes**g) Diario**

- ¿Qué hice?
- ¿Qué se me olvidó?
- ¿Cuáles acuerdos he tomado y con quién?
- ¿Cuáles son mis impresiones?
- ¿Cuál es mi evaluación personal?
- ¿Estuve exitoso? ¿Qué éxito he tenido?
- ¿Estoy contento con el día?
- ¿Qué provecho tienen otros de mi trabajo de hoy?
- ¿Sobre qué me he enojado?
- ¿Qué quiero mejorar?
- ¿Qué he aprendido hoy?

Es importante tomar en cuenta que los habitantes son los mejores expertos con relación a sus condiciones de vida. Por lo tanto tienen cierto escepticismo frente a los “invasores”.

Módulo I - Sesión metodológica 3

3.1 Análisis de la Comunidad **“Herramienta IV: Medición de una comunidad local/entorno social (entrevista)”**, medir la comunidad, historia de la comunidad, dotación física, informaciones estadísticas. Aparte de la objetividad de la comunidad, existen otros datos de orden subjetivo que se tienen que agregar al análisis. Se dan las indicaciones al trabajo que se va a realizar, los recursos materiales que los participantes requerirán para tener éxito en el trabajo investigativo.

3.2 Ejercicio 4: Entrevista

Los participantes realizan una medición del entorno donde se está o se estará realizando el taller. Los resultados se comparten en plenaria donde se pone en común los datos obtenidos, haciendo un estudio analítico de los resultados encontrados, y de las lecciones aprendidas.

3.3 Se valora y se hacen las conclusiones pertinentes de los resultados obtenidos, conforme la dinámica desarrollada por el trabajo de campo realizado.

3.4 Se consulta a los participantes: ¿Cuáles son sus preguntas a la didáctica o al contenido?

Módulo I – Tabla programática 4

Nº	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
4.1	Diferenciación Analítica del análisis de la comunidad: Conceptualización en el desarrollo de la comunidad	a) Los problemas, necesidades e intereses se pueden diferenciar en: problemas de dotación, problemas de cambio, normas / valores y criterios b) Las dimensiones son relacionadas a actores formales e informales c) Conclusiones al rol propio como líder comunitario	a) Ponencia, plenaria, grupos: estudio de un texto teórico y reflexión de los participantes a base de las informaciones del día anterior b) Cuáles actores se han encontrado c) Ponencia, plenaria / grupos: reflexión, sobre: cuál es el papel de los líderes comunitarios ante los problemas específicos de una comunidad	a) Material de estudio "Sensembra" papelógrafo, grupos homogéneos b) Trabajo por grupos homogéneos c) Plenaria	a) 90 min. b) 60 min. c) 60 min.		
Tarde							
4.2	Desarrollo de un escenario para el análisis de las influencias a lo interno y externo de la comunidad	Análisis de las influencias dentro y fuera de la comunidad	a) Grupo de trabajo de los días anteriores b) Plenaria c) Conclusiones	a) Papelógrafos y marcadores b) Instrumento V: "Circulo de Influencias" c) Metaplan	180 min.		
4.3	Preguntas a la didáctica		Preguntas y respuestas	Papelógrafos marcadores	30 min.		

Módulo I – Material de estudio

SENSEMBRA

Sensembra debe su calidad de vida a la inyección de dólares

Un desarrollo a base de remesas

Amadeo Cabrera

politica@laprensa.com.sv

Sebastián Domínguez escucha música del grupo mexicano “Los Bukis” en un aparato de sonido que le regalaron sus parientes que viven en el exterior.

“Me lo enviaron de los Estados Unidos”, dice, mientras acostado en una hamaca repite la letra de la canción “Y ahora te vas”.

Junto al equipo de sonido hay también un refrigerador y un televisor que pudo comprar con dinero proveniente de esa nación.

La casa donde reside este joven de 15 años, a pesar de estar confeccionada de adobe, es una de las tantas viviendas del municipio de Sensembra, en donde la transfusión de dólares estadounidenses ha cambiado algunas cosas.

Sensembra, de origen precolombino y cuyo nombre en la nativa lengua lenca significa “río de las pacayas”, ahora es un río de billetes verdes que comenzó a fluir cuando hace unos 20 años, con la guerra, vinieron la crisis del agro, el desempleo y la pérdida del patrimonio productivo del lugar: la confección de petates.

Esa debacle propició que los pobladores emigraran a Estados Unidos en tal cantidad, que, de acuerdo con las estimaciones del



FOTO DE LA PRENSA, POR JULIO CAMPOS

PARQUE CENTRAL. Dos vecinos de Sensembra conversan en los alrededores de la plaza pública de la localidad, construida gracias al envío de remesas familiares desde Estados Unidos. Al menos el 95 por ciento de las familias residentes en el municipio tiene un pariente viviendo en la nación norteamericana.

alcalde Óscar Vásquez, un 95 por ciento de las familias tiene un pariente residiendo en el país norteamericano.

Vásquez, de ARENA, ya tiene quién le dispute el gobierno del que, antes de los terremotos, era el municipio con el nivel de vida más bajo de todo el país.

“Si estamos sobreviviendo hoy es porque las familias tienen gente que ha emigrado para Estados Unidos y esa remesa es la que nos saca adelante. Sensembra aparece como el municipio más pobre, el sector del agro está botadísimo, hoy ya no hay petates”, comenta.

Y aunque tanto Vásquez como Rigoberto Álvarez, su adversario por el PCN, tienen claro que si no fuera por las remesas la situación sería peor, ninguno muestra plan alguno para cambiar las cosas. “Aquí no hay fuentes de trabajo. No hay nada y es bastante difícil así la situación”, remacha Vásquez.

Álvarez, quien tiene 17 parientes en el extranjero, incluido un hijo, acota: “La mayoría tenemos familiares en Estados Unidos y son ellos quienes nos envían la ayuda para podernos mantener”.

La telefonía también se ha beneficiado. El 75 por ciento de llamadas que reciben en el pueblo proviene de los Estados Unidos.

Una pobladora, Marlene Andrade, hace su propio cálculo: “Cada casa tiene por lo menos un familiar en los Estados Unidos”, y explica sonriente cómo la emigración cambió la vida en el pueblo: “Tú ya no vas a hacer petates, porque hoy te mando dólares”.

Conectados con EE.UU.

Exterior

75% de llamadas telefónicas recibidas son de EE.UU.

Interior

25% de las llamadas son nacionales.

Los candidatos

“Sobrevivimos porque nuestro municipio tiene gente que emigró a Estados Unidos y esa remesa es la que nos saca adelante”. **Óscar Vásquez, edil y candidato nuevamente por ARENA.**

La mayoría tenemos familiares en Estados Unidos y son ellos quienes nos envían la ayuda para podernos mantener”. **Rigoberto Álvarez Amaya, candidato del PCN.**

15 centavos de dólar por persona

Si Sensembra intentara llevar el desarrollo a sus habitantes valiéndose de sus propios recursos, ya sería un pueblo fantasma.

Este municipio percibe dinero proveniente de tributos y tasas por \$519,22 mensuales, cantidad que no ajustaría para satisfacer las necesidades de 3 mil 325 habitantes.

Con 15 centavos de dólar por cada poblador, en promedio, es difícil que la alcaldía pueda ayudar a la población a tener un mejor nivel de vida.

El dinero ni siquiera alcanzaría para pagar el sueldo del edil y de los cinco empleados municipales, que suponen una erogación mensual de mil 988 dólares. El alcalde gana 685 dólares y los empleados mil 303 dólares en conjunto.

Algo más sobre Sensembra

El municipio está ubicado a 10 kilómetros al norponiente de la cabecera departamental de Morazán, San Francisco Gotera.

Tiene un centro escolar con atención hasta 9° grado. En la zona rural hay tres centros educativos más.

Un juzgado de Paz depura las causas judiciales. Una unidad de salud atiende a la población urbana.

El pueblo tiene servicios de telefonía, agua potable y electricidad, pero hay déficit de cobertura en la zona rural.

Siete buses diarios llegan al pueblo.

Candidatos apuestan a seguir igual

Los dos contrincantes que por ahora hay en este municipio del centro de Morazán cifran sus planes en los fondos que el Estado, por ley, les debe seguir aportando.

Quien gobierne Sensembra a partir del 1° de mayo próximo, para el mandato 2003-2006, deberá seguir viviendo de la subvención del gobierno central para poder ejecutar obras de desarrollo social.

Óscar Vásquez y Rigoberto Álvarez, las cartas de ARENA y PCN, no tienen entre manos más que lo que ya saben que obtendrán por la Ley del Fondo para el Desarrollo Local (FODES), aunque esos 179 mil dólares anuales apenas equivalen a 56 dólares por cada habitante al año o 15 centavos diarios.

Trámites legales

Actas de Nacimiento

20 partidas emitidas por mes que dejan \$24.

Cartas de venta

21 documentos al mes dejan a la tesorería municipal \$31,08.

Los ingresos propios

Tiendas

21 dan \$23,57 al mes en concepto de impuestos.

Postes

371 hacen un ingreso mensual de \$212 al municipio.

Adoquinado

40 mil metros cuadrados dejan \$228,57 al mes.

Vásquez, quien va por la reelección, y Álvarez, alcalde en el período de 1994 a 2000, no ven opciones y alegan que sus promesas consisten en lo que puedan hacer con ese dinero.

El arenero, no obstante, cree factible buscar alguna alianza con un organismo no estatal. “Creemos necesario buscar un fondo de contrapartida con una ONG para financiar la introducción de agua potable en la zona rural”, comenta, sin acabar de concretar nada.

Álvarez, en cambio, espera que los votantes recuerden su trabajo de hace seis años para intentar culminar lo que dejó a medio camino. “Creemos que con ese dinero podemos financiar aquellos proyectos que no terminé, como introducción de agua potable, de energía eléctrica y mejorar los caminos rurales”.

Por ahora no hay más competidores. La posible apuesta del FMLN, José Adalberto Vásquez, no está asegurada e incluso el partido aún contempla la posibilidad de no lanzarse a competir en este municipio.

Opinión

2003: ¿Un año diferente?

Rafael Ernesto Góchez
Colaborador de **LA PRENSA GRÁFICA**
opinion@laprensa.com.sv

A escala internacional, el 2003 se inicia con cambios en la economía y política exterior norteamericana. Toma posesión un nuevo equipo económico en el Gobierno del presidente Bush y varios indicadores comienzan a reflejar los temores de una guerra en Irak y Corea del Norte. Esto sucede en momentos en que EE.UU. enfrenta desempleo y desaceleración económica, por lo que habrá nuevas oportunidades y amenazas para los compatriotas que viven en EE.UU.

En Latinoamérica, el año arranca con la presidencia de Luis Inácio Lula da Silva, en Brasil, la complejidad de la crisis venezolana y los esfuerzos de integración regional de cara a los TLC (incluyendo la ampliación del MERCOSUR). En El Salvador, el 2003 estará marcado por: (1) elecciones para alcaldes y diputados, (2) reacomodo del mapa político nacional a raíz de las actitudes que adopten los lugareños en relación con su perspectiva socioeconómica, y (3) construcción de alianzas para las elecciones presidenciales de 2004.

En un mundo cada vez más conectado (Internet, aviación y celulares), conviene hacer una lectura permanente del contexto internacional y nacional. Prueba de ello es que las medidas que se adoptan en EE.UU. (TPS, NACARA

y TLC) y la compra y venta que realizan miles de compatriotas desde y para los EE.UU. inciden significativamente en la economía nacional y familiar. Lo importante es comprender que este flujo tiene límite. Es preciso, entonces, que El Salvador le dé prioridad a su integración humana y territorial, ampliando el acceso de los lugareños a servicios básicos y animando las economías locales. De hacerlo, se lograría contener la migración interna y externa. De lo contrario, Lourdes, Mejicanos, Apopa, Soya Pango, San Miguel y otras ciudades continuarán creciendo desordenadamente, contaminando el medio ambiente y generando violencia e inseguridad.

En teoría, esta coyuntura es una oportunidad para que institutos y líderes políticos se acerquen a las localidades. Sin embargo, dada la proximidad de las elecciones, esa comunicación es difícil que sea efectiva y confiable. Poca gente cree en discursos y promesas electorales. Consecuentemente, los ciudadanos recibirán una gran cantidad de anuncios tratando de ganar sus votos. Esa será la tónica al inicio y fin de 2003: propaganda y mensajes transmitiendo la mejor imagen posible de los candidatos y sus institutos políticos. Es decir, habrá un extraordinario esfuerzo de comunicación (radio, prensa y televisión), para reducir el abstencionismo electoral y la brecha entre gobernantes y gobernados.

Los resultados electorales y la dinámica social en el 2003 seguramente llamarán la atención de los tomadores de decisión y propiciarán un espacio más favorable para trabajar en pro de la apertura interna (localización).

Los ganadores en las elecciones de 2003 y los competidores de 2004 tendrán que redoblar sus esfuerzos para cumplir con las expectativas que habrán generado a través de los medios de comunicación.

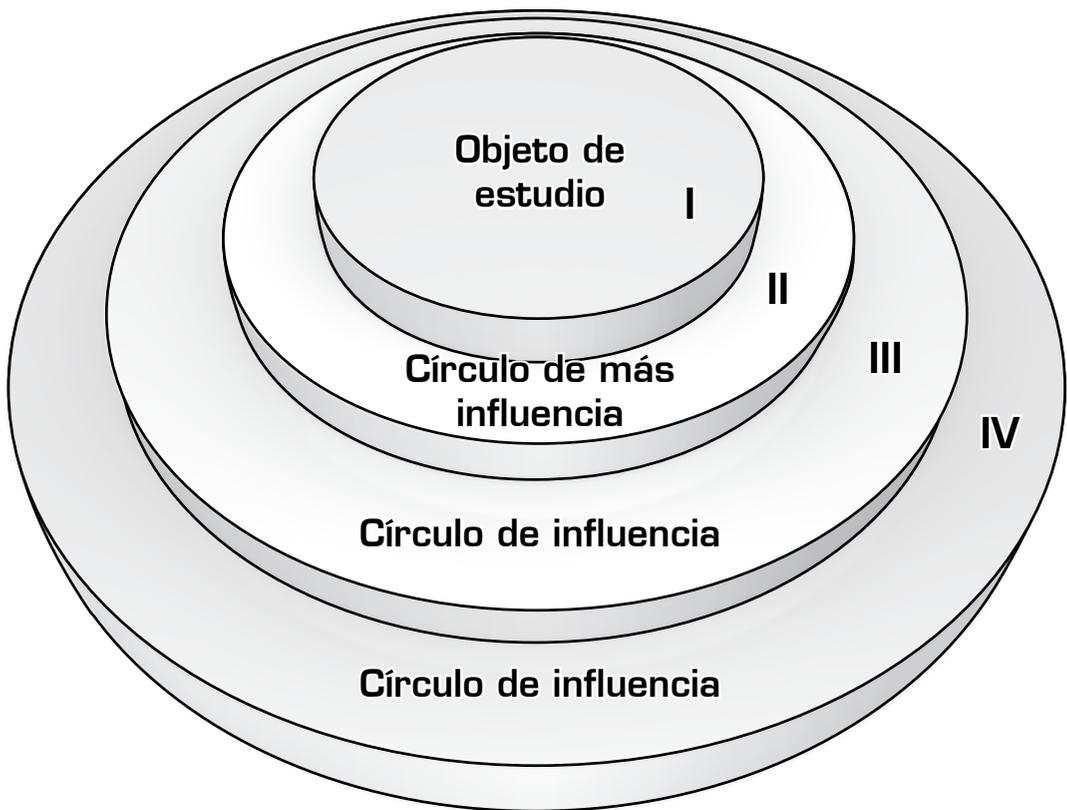
Una forma de hacerlo será promoviendo la acción conjunta de comunidades, emprendedores locales, municipalidades y gobierno central para solucionar problemas específicos de los lugareños. En otras palabras, el 2003 será un año diferente si se logra colocar el tema de la localización en la agenda nacional y generar el compromiso correspondiente de la nueva Asamblea Legislativa y del próximo gobierno (2004 - 2009).

Iniciativas locales de desarrollo hay en todo El Salvador. Hay buenas prácticas. Lo que sucede es que la forma tradicional de ejercer el poder limita el apoyo técnico y financiero a la promoción, consolidación y difusión de procesos de desarrollo local. El reto está en convertir el 2003 en el año de la apuesta al empoderamiento (fortalecimiento) de las capacidades humanas, locales e institucionales de El Salvador.

Módulo I – Instrumento V

CÍRCULO DE INFLUENCIAS

En las esferas se colocan los actores, de acuerdo a su grado de influencia, recordando que el primer nivel siempre lo va a ocupar el objeto de estudio. Es bueno recordar que el que está más cerca del primer nivel es quien tiene más influencia, así se ubican el resto de los círculos de influencia hasta llegar al menos influyente.



Gráfica 4 (adaptado de Graf, 1996)

MÓDULO I - Sesión metodológica 4

4.1 Diferencia analítica de la comunidad: conceptualización en el desarrollo de la comunidad, los problemas, las necesidades se pueden diferenciar en problemas de dotación, problemas de cambio, normas y criterios. Las dimensiones son relacionadas a actores formales e informales. Extraer sus propias conclusiones al rol propio como líder comunitario.

4.2 **Ejercicio 5: Círculo de influencias**

Todo este trabajo se hará por grupos homogéneos, teniendo a mano el **“Instrumento V: Círculo de Influencias”**, los participantes harán su reflexión, tomando en cuenta la información obtenida el día anterior ¿Cuáles actores se han encontrado?

Se hace una explicación exhaustiva de lo que es la influencia, es recomendable entre todos definir el concepto ¿que es influencia? y cómo ésta hace activa, pasiva o paraliza a una comunidad.

También se aclara que no se toma en cuenta si la influencia es buena o mala para la comunidad, sólo se refleja el nivel de la influencia. Asimismo, se refleja que la influencia no está determinada por la ubicación geográfica (cerca o lejos). Las influencias se ubican en el Círculo de Influencia, según su cercanía o lejanía del objeto de estudio (círculo I).

El trabajo concluye con la presentación en plenaria compartida entre los grupos participantes y las conclusiones respectivas a la temática de estudio.

4.3 Se concluye con las preguntas a la didáctica o al contenido del tema desarrollado.

Módulo I – Tabla programática 5

N°	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
5.1	Desarrollo de un escenario para la conceptualización en el desarrollo de la comunidad Análisis del entorno y tendencias globales	Análisis del entorno de la comunidad analizada: cuáles son las influencias desde el interno, externo de la comunidad que determinan la vida en la comunidad Las influencias son regionales, nacionales y se deducen tendencias globales	a) Grupos de trabajo de los días anteriores b) Plenaria c) Conclusiones	a) Instrumento VI "Cuadro de Influencias" b) Metaplan c) Papelógrafo	a) 30 min. b) 120 min. c) 60 min.		
Tarde							
5.2	1. Proyección hacia el futuro 2. Consecuencias para la comunidad	El escenario se concluye con la proyección alternativa hacia el futuro y las consecuencias para la comunidad. Son los elementos fundamentales para iniciar un proyecto	a) Plenaria b) Grupos heterogéneos c) Plenaria	Metaplan Papelógrafo	a) 30 min. b) 60 min. c) 60 min.		
5.3	Preguntas a la didáctica y resumen		Preguntas y respuestas	Papelógrafo	60 min.		

Módulo I – Instrumento VI

“Cuadro de Influencias”

Si usted analiza las relaciones desde arriba hacia abajo (vertical), significa que a la derecha es la suma pasiva siempre, y abajo la activa. La condición es: que se mide de arriba hacia abajo.

Valores de las influencias: Nada = 0, Poca = 1 y mucha = 2.

PASIVO

CUADRO DE INFLUENCIAS					
	COMUNIDAD	II	III	IV	TOTAL
COMUNIDAD					
II					
III					
IV					
TOTAL					

Gráfica 5 (adaptado de Graf, 1996)

ACTIVO

También se puede hacer de otra forma (horizontal), pero eso significa que cambia el sitio de la suma activa y pasiva:

ACTIVO

CUADRO DE INFLUENCIAS					
	COMUNIDAD	II	III	IV	TOTAL
COMUNIDAD					
II					
III					
IV					
TOTAL					

PASIVO

El cuadro nos refleja la actividad de cada esfera de influencia, así como su grado de pasividad, además permite observar a cuáles actores hay que activar para desarrollar la comunidad o bien cuáles actores deben disminuir su influencia, para permitir un desarrollo comunitario.

Preguntarse: ¿Quién toma relación con quién? Quién da la relación es el activo y quién recibe la relación es el pasivo.

Módulo I - Sesión metodológica 5

- 5.1 Preparar un escenario para que los participantes hagan un ejercicio con el “**Instrumento VI: Cuadro de influencias**”, la conceptualización del desarrollo de la comunidad, análisis del entorno y tendencias globales. Analizar cuáles son las influencias del exterior de la comunidad que determinan su existencia, hacer un análisis de las influencias regionales, nacionales y globales encontradas.

Ejercicio 6: Cuadro de influencias

En el cuadro hay filas, las que van horizontales; y las columnas, las que van verticales. En los rectángulos se ubican los valores adjudicados para este ejercicio, los cuales son: Nada de influencia = 0, Poca influencia = 1, y Mucha influencia = 2. Debe estar bien claro si el análisis se hará de forma vertical u horizontal.

Cuando se está cruzando una influencia que es igual en filas y columnas ésta no se pondera con ningún número, pues iguales no se hacen influencias, ejemplo: la comunidad con la comunidad, o la esfera II con la esfera II.

También es importante considerar: si el análisis es vertical, los resultados pasivos los tendremos a la derecha, y los activos abajo; de la misma manera: si el análisis es horizontal tendremos a la derecha los resultados activos, y abajo los resultados pasivos, **(Ver instrumento VI: Cuadro de influencias)**.

Preguntarse: ¿Quién toma relación con quién? Quién da la relación es el activo y quién recibe la relación es el pasivo.

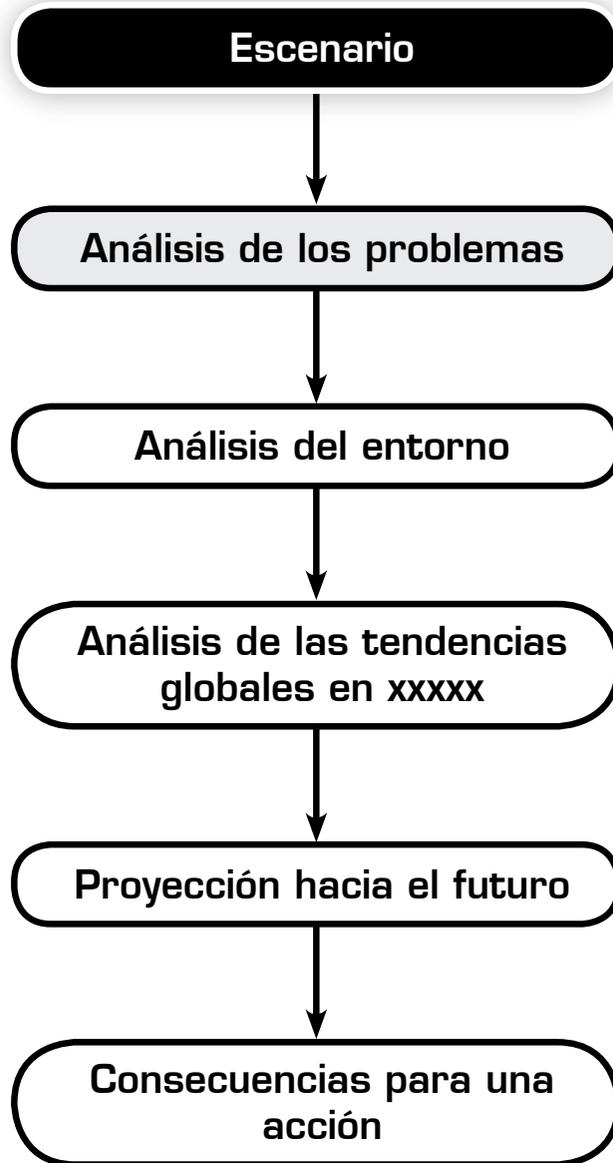
Se trabaja con los mismos grupos organizados desde el día anterior, luego se comparte en plenaria y se formulan las conclusiones, cómo es el estado de la comunidad en este momento, se hacen las conclusiones globales.

- 5.2 Proyecciones hacia el futuro, y consecuencias para la comunidad. El escenario se concluye con la proyección hacia el futuro y cuáles serían sus influencias para la comunidad. Siendo estos dos últimos elementos esenciales para iniciar un proyecto.
- 5.3 En este segmento se solicita formular sus preguntas ya sea a la didáctica o al contenido del tema de estudio.

Módulo I – Tabla programática 6

N°	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
6.1	Evaluación de lo aprendido: elaboración de un análisis de una comunidad ficticia a partir del repertorio de instrumentos	Los participantes elaboran el diseño de una comunidad: Grupo 1: Cuáles son los actores de la comunidad y en el entorno Grupo 2: Cuáles son los problemas en la comunidad Grupo 3: Cuáles son las estrategias para la comunidad	a) Plenaria b) Grupos según el libreto c) Plenaria de evaluación	a) Papelógrafo "Instrumento VII: Escenario" b) Papelógrafo	Toda la mañana 210 min.		
Tarde							
6.2	Preguntas a la didáctica		Preguntas y respuestas	Papelógrafo	60 min.		
6.3	Tareas, acuerdos, evaluación y despedida	Los participantes realizan las capacitaciones en sus comunidades, los resultados serán analizados al inicio del segundo módulo	Plenaria	Papelógrafo	60 min.		

Módulo I – Instrumento VII “Escenario”



Gráfica 6 (adaptado de Graf, 1996)

Módulo I - Sesión metodológica 6

6.1 Ejercicio Final Módulo I: Evaluación de lo aprendido

Elaboración del análisis de una comunidad ficticia, a partir del repertorio de instrumentos ya estudiados, **“Instrumento VII: Escenario”**.

Se organizan en tres grupos de trabajo. El primer grupo formula cuáles son los actores de la comunidad y su entorno, el segundo grupo analiza cuáles son los problemas de la comunidad y su entorno, y el tercero plantea cuáles son las estrategias para la comunidad.

- 6.2 Se formulan las preguntas a la didáctica y al contenido, se trata en este último segmento del módulo I, limpiar todo lo que no está claro para que así el módulo logre su propósito con los participantes, el poder hacer un análisis y un diagnóstico acertado y con buena base hacia el desarrollo social.
- 6.3 Tareas, acuerdos, evaluación y despedida de los participantes, los que realizan la réplica en su país, comunidad o Diócesis correspondientes o donde ellos consideran será la actividad a realizar, según sus prioridades.



módulo

2

Gerencia de proyectos

MECOM

IV. MÓDULO II - GERENCIA DE PROYECTOS

Planteamiento Modular

El ordenamiento modular, aquí presentado, pretende facilitar el desarrollo metodológico de las sesiones de trabajo; se presentan organizadamente los módulos I, II y III, según el orden lógico y científico de sus contenidos expresado en sesiones de trabajo, donde cada una representa un día completo.

El desarrollo modular de este manual se ha estructurado tomando en cuenta el tiempo para ejecutar cada sesión en ocho horas, y los módulos en sí, que contemplan seis sesiones módulo I y II, y ocho sesiones al módulo III. Se ha valorado el siguiente orden para mayor fluidez en el desarrollo de cada contenido, sesión.

1. Se ordenan las tablas de planificación, por sesiones de trabajo, donde se pueden encontrar todos los contenidos a desarrollar, lo mismo su metodología, material y tiempo considerado a emplear por temas.
2. A continuación se presentan los instrumentos y material de estudio, que profundizan más sobre el tema de estudio y la base que ayuda a una mejor comprensión del contenido durante cada sesión.
3. El tercer planteamiento es la propuesta metodológica de cómo desarrollar cada uno de los temas, sesiones y módulos de estudio, según la temática y enfoque modular requerido: Diagnóstico Social, Gerencia de Proyecto y Redes Sociales.

Es muy importante tomar en cuenta que la metodología debe adaptarse a las realidades comunitarias y no esperar que la gente se adapte a la propuesta metodológica. Recordar también que la metodología es aporte para un desarrollo en sí, no es ni pretende ser el proyecto ni el desarrollo social en su totalidad.

Módulo II – Tabla programática 1

N°	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
1.0	Introducción	Bienvenida			30 min.		
1.1.	Evaluación de las experiencias con las réplicas	Análisis de los indicadores evaluativos	Presentación particular ante el grupo en base a los Indicadores	Anexo I “Evaluación”	180 min.		
Tarde							
1.2	Preguntas sobre contenido del primer módulo	Preguntas	Grupos Plenaria		60 min.		
1.3	Preguntas sobre la didáctica, metodología y organización	Preguntas	Grupos Plenaria		60 min.		
1.4	Diferenciación entre facilitador y líder	Nuevamente: identificación con el rol del líder y del facilitador	Grupos Plenaria		60 min.		
1.5	Acuerdos sobre la implementación del Módulo I y Módulo II	Revisión de acuerdos Proyecciones	Plenaria		30 min.		

Módulo II - Sesión metodológica I

- 1.0 Esta sesión correspondiente al Módulo II, se inicia con una actividad de bienvenida que está a cargo de la sede donde se realizará el evento.
- 1.1 La evaluación de las experiencias desarrolladas se hace con un instrumento diseñado para este fin: **“Anexo I: Evaluación”**.

Práctica 1: Evaluación

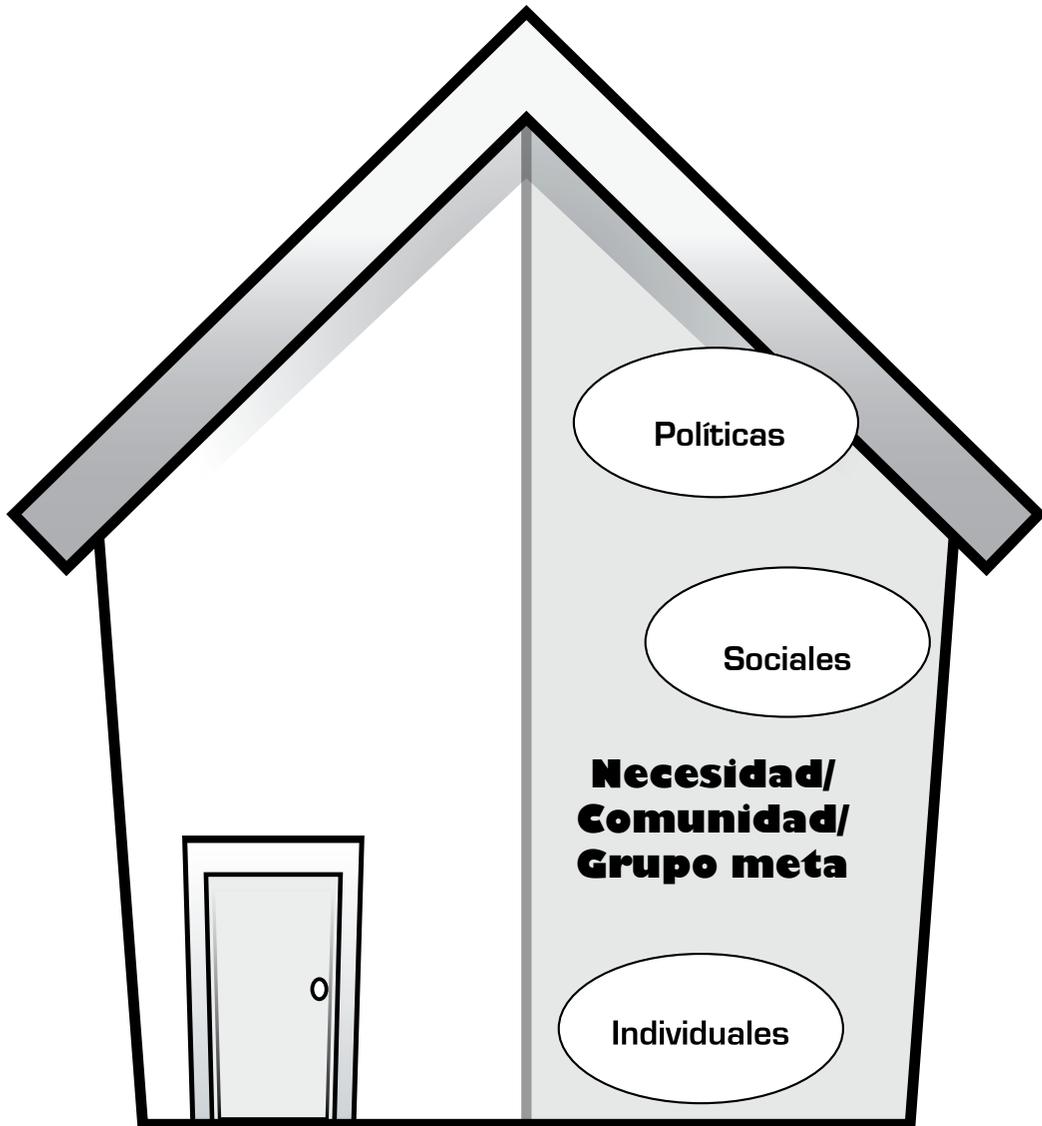
- Los participantes exponen sus experiencias desarrolladas y hacen un intercambio entre ellos y el facilitador, generando una dinámica de aprendizaje lleno de muchas vivencias y realidades experimentadas durante el desarrollo de la réplica del Módulo I, confirmando en el proceso, la utilidad y funcionalidad de los módulos con sus contenidos y metodología implementada.
- 1.2 El tema se profundiza solicitando a los participantes sus preguntas de referencias desde el primer módulo hacia el segundo, después de este intercambio y aprendizaje que proporciona este proceso, se llega a algunas conclusiones generales, se solicita a los participantes que validen o rechacen dichas afirmaciones.
 - 1.3 En este punto se hacen cuestionamientos entre participantes y facilitador, que formulan sus preguntas sobre el método, contenido y metodología de la capacitación, se aborda punto por punto, tratando de ser objetivo y muy puntual sobre cada aspecto a desarrollar.
 - 1.4 Con relación a la pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre facilitador y líder? Esta pregunta ya ha sido abordada en el Módulo I, pero se aborda nuevamente con la finalidad de consolidar las respuestas y dejar bien claro que el facilitador es quien hace un rol de docente y transfiere sus conocimientos y experiencias a otros que reciben una formación. Líder es el guía y quien orienta los trabajos y transforma su realidad con sus compañeros, de tal manera que pide que hagan y él participa de ese quehacer continuo.
 - 1.5 En este segmento se revisan los acuerdos tomados en el módulo anterior y se valora en conjunto el nivel de cumplimiento.

Módulo II - Tabla Programática 2

N°	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
2.0	Introducción a la temática del Módulo II: Garancia de proyectos	Lógica del trabajo: desde el módulo I - análisis diagnóstico hacia el módulo II - ordenamiento - necesidades/ problemas	Repaso	Papelógrafo Programa Módulo II "Carpeta de planificación"	60 min.		
2.1.	Casa Ecológica, de las necesidades, definir los problemas	Usando la Casa Ecológica, Módulo I, de las necesidades, pasarlas a problemas	Repaso Plenaria	Instrumento I: "Casa Ecológica, de las necesidades Módulo I" Instrumento I-b: "Casa Ecológica, de las necesidades a los problemas"	180 min.		
Tarde							
2.2.	Implementación de los diferentes problemas: individual, social y político, construyendo un árbol de problemas	Elaborar un árbol de problemas, desde los datos obtenidos en la Casa Ecológica de las necesidades a problemas	Ejercicio Plenaria	Instrumento II: "Árbol de Problemas"	180 min.		
2.3	Preguntas a la didáctica	¿Qué diferencia existe entre necesidad y problema? ¿Qué es un árbol de Problemas?	Grupo Plenaria		30 min.		

Módulo II - Instrumento I

Casa ecológica (análisis – diagnóstico) de las necesidades

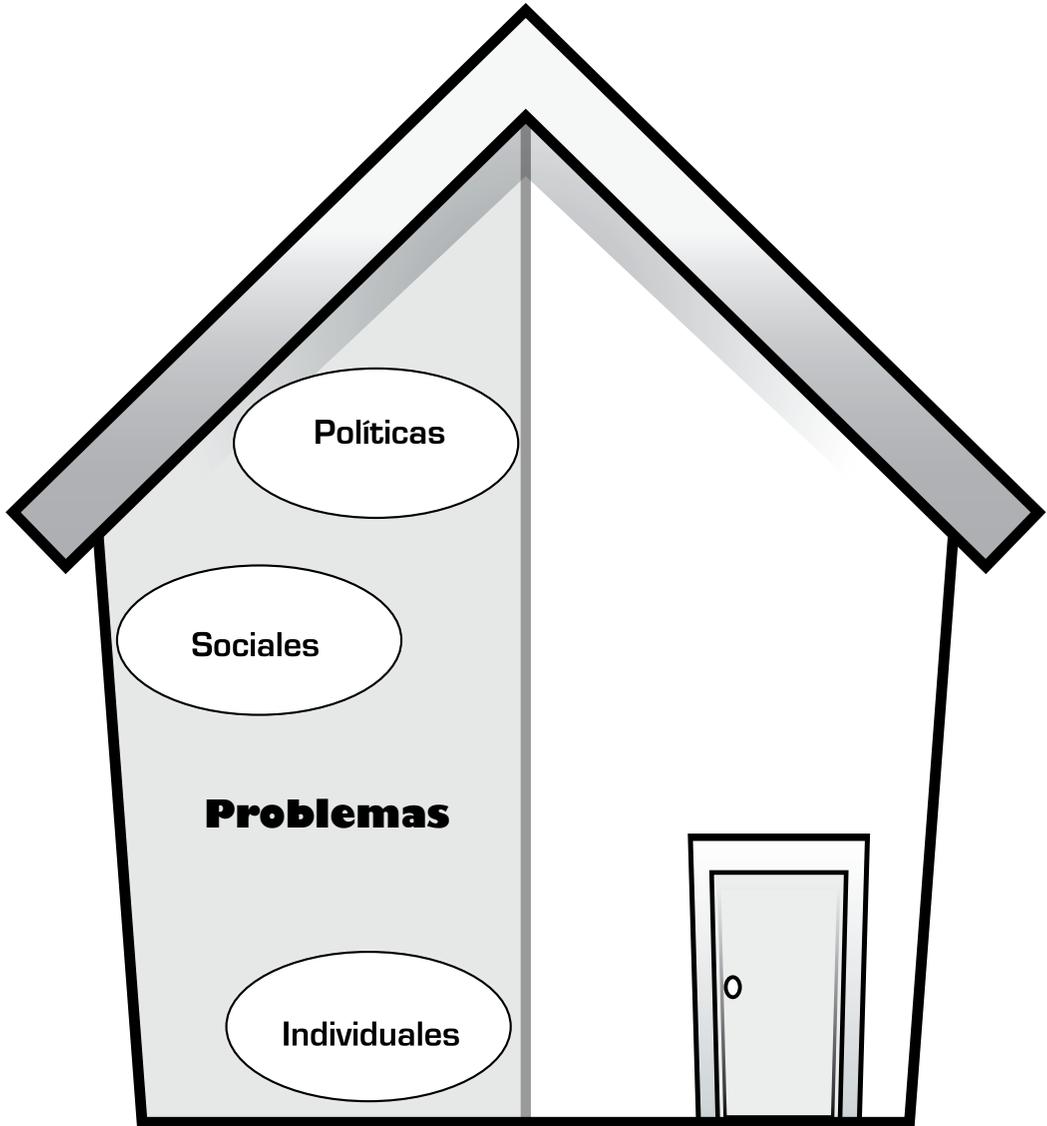


Gráfica 7

Módulo II - Instrumento I-b

Desde la casa ecológica (análisis – diagnóstico) de las necesidades a los problemas

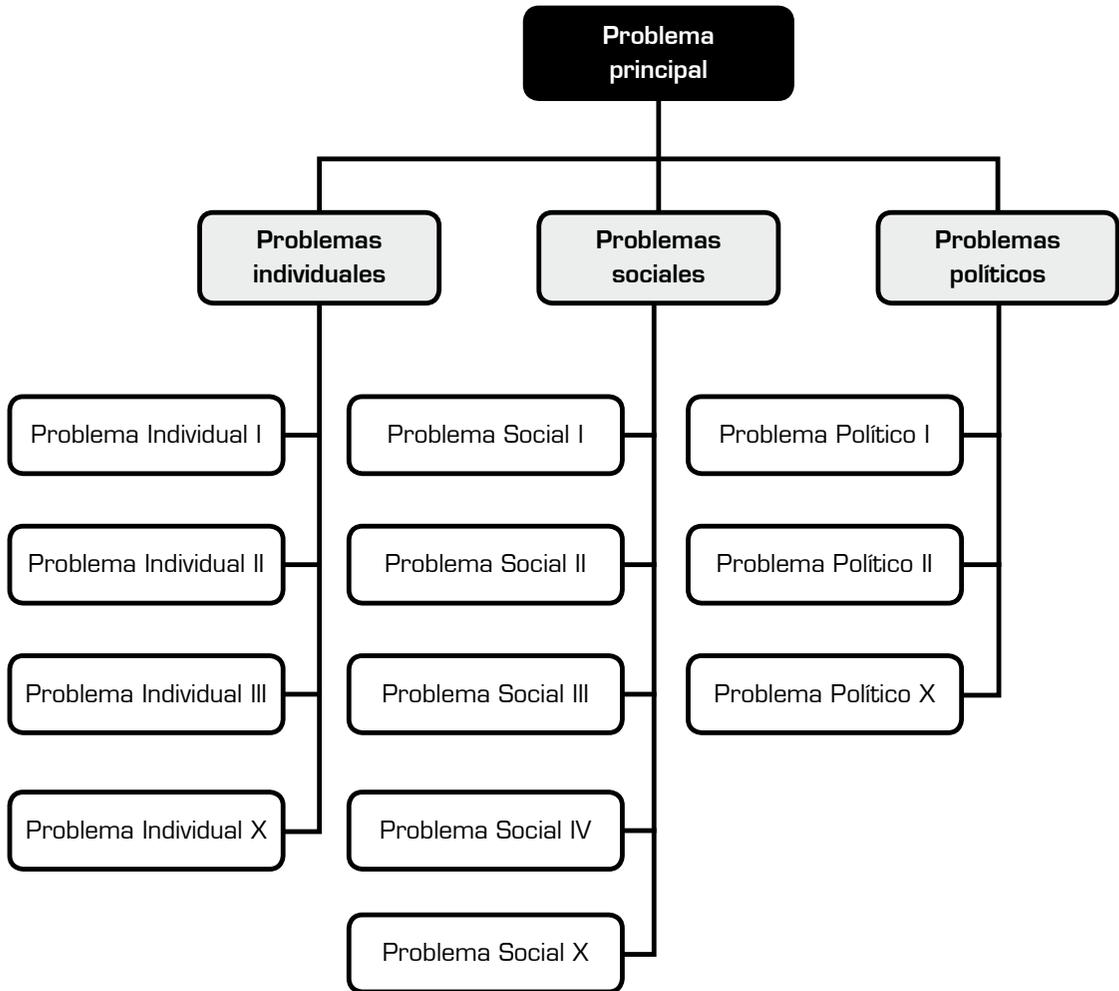
De la definición de las necesidades a los problemas



Gráfica 8

Módulo II – Instrumento II

Árbol de Problemas



Gráfica 9

Módulo II - Sesión metodológica II

2.0 En esta etapa se inicia el propio contenido del Módulo II, su fase introductoria consiste en hacer un breve recorrido desde el Módulo I (desde los principios de la comunidad hasta el cuadro de influencias y sus proyecciones), de esta manera se llega al Módulo II: **Gerencia de Proyectos**.

2.1 Ejercicio 1: De necesidades a problemas

Después de estudiar la estrategia sobre la lógica de trabajo que propone el Módulo I, pasamos al Módulo II y se procede a realizar un ejercicio que consiste en retomar las *necesidades* individuales, sociales y políticas, y poder transformarlas en *problemas*, así como hacer esta representación en la Casa Ecológica “**Instrumento I y I-a - De la casa ecológica de necesidades a la casa ecológica de problemas**”, a la par de donde están ubicadas las necesidades, se deben ubicar los problemas. Para que este ejercicio tenga éxito, es fundamental manejar correctamente el concepto de *necesidad y de problema*.

2.1 Ejercicio 2: Árbol de problemas

Para construir el “**Instrumento II - Árbol de problemas**”, los problemas se ubican según los espacios correspondientes que están visiblemente ubicados en las columnas individual, social y política.

Luego se construye el problema individual, que representa a todos los problemas encontrados, de igual forma se procede a la construcción del problema social y el problema político ya identificados en cada una de las columnas correspondientes.

Finalmente, se elabora el problema principal, que engloba a los tres problemas principales: individuales, sociales, y políticos. Hecho todo esto, se tendría elaborado un Árbol de problemas.

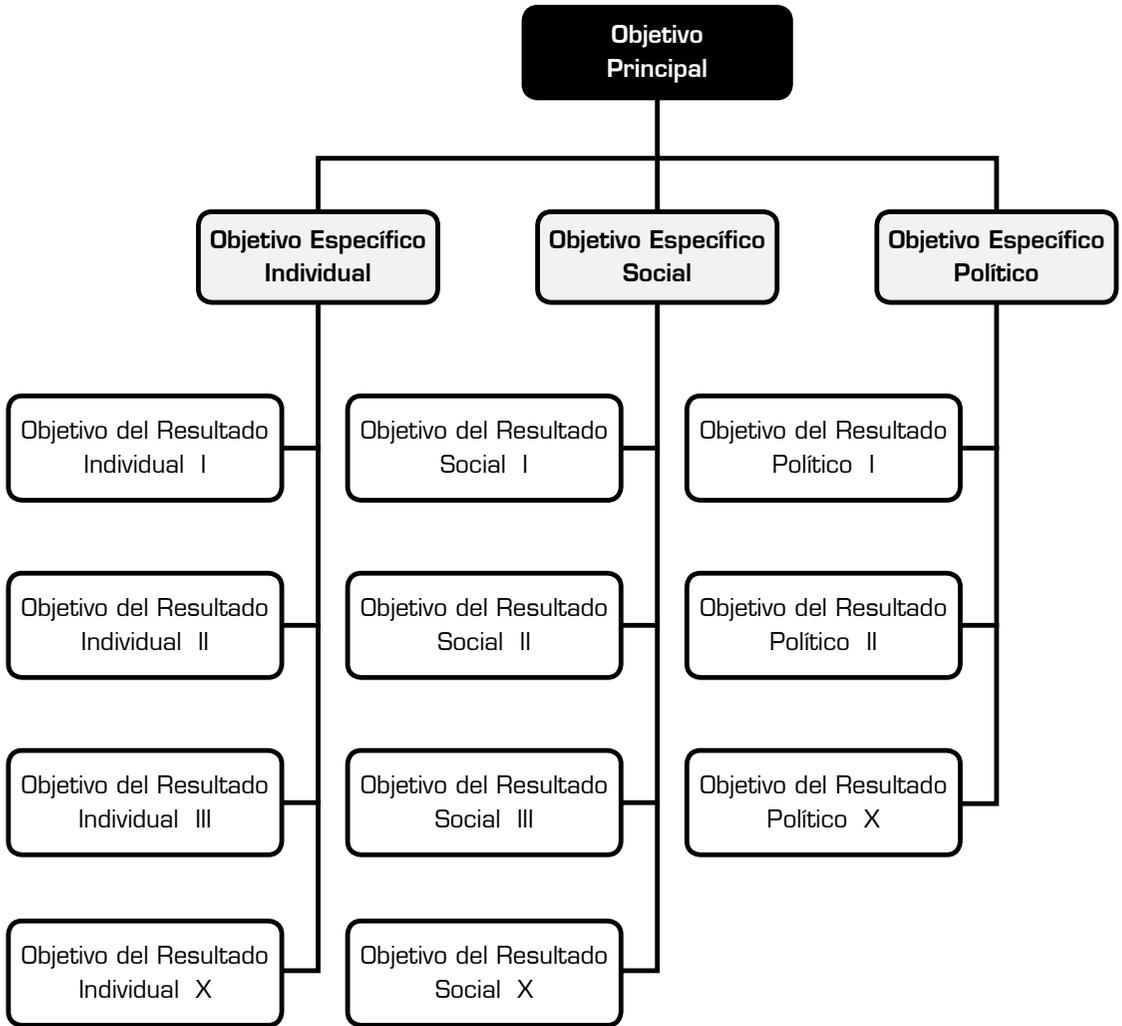
2.2 Preguntas a la didáctica, se solicita a los participantes, cuáles son sus preguntas en referencia al tema desarrollado en esta sesión. Se aclaran las preguntas y se reflexiona sobre cuál es lo más interesante del tema desarrollado; por ejemplo: ¿Cómo transformar las necesidades en problemas? ¿Cómo construir un árbol de problemas?

Módulo II – Tabla Programática 3

N°	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
3.0	- Desde los Problemas, definir los objetivos dentro de un proyecto de desarrollo de la comunidad	Tomando el modelo de la Casa Ecológica de los problemas, definir los objetivos correspondientes	Ejercicio Plenaria	Instrumento III: "Árbol de objetivos"	210 min.		
3.1	- Definir los objetivos: . Principal . Específico individual . Específico Social . Específico Político		Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio: "Objetivos SMART"	30 min.		
TARDE							
3.2	Indicadores para las medidas y objetivos de un proyecto	Cada objetivo desde el Global: Específico del resultado individual, social y político, requieren construir indicadores	Ejercicio Plenaria	Instrumento IV: "Árbol de Indicadores"	120 min.		
3.3			Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio: ¿Qué son Indicadores?	30 min.		
3.4	Preguntas a la didáctica	¿Cómo elaborar el árbol de objetivos y el árbol de indicadores? ¿Cómo se construyen los objetivos del resultado individual, social y político?	Ejercicio Plenaria		30 min.		

Módulo II – Instrumento III

Árbol de objetivos



Gráfica 10

Módulo II – Material de Estudio

Objetivos deben ser SMART (finos)

Específicos:

Los objetivos tienen que ser identificables y claros. Así, todos se identifican con ellos y saben qué hacer.

Medibles:

Los objetivos tienen que ser medibles para identificar en su momento el desarrollo del proyecto. Es importante tanto para los coordinadores/líderes, como también para los comprometidos y colaboradores. Conociendo la situación actual del desarrollo del proyecto todos se motivan a seguir.

Aplicables:

Los objetivos deben ser aplicables y alcanzables.

Relevantes:

Los objetivos deben ser un instrumento para un objetivo general de la comunidad.

Terminados:

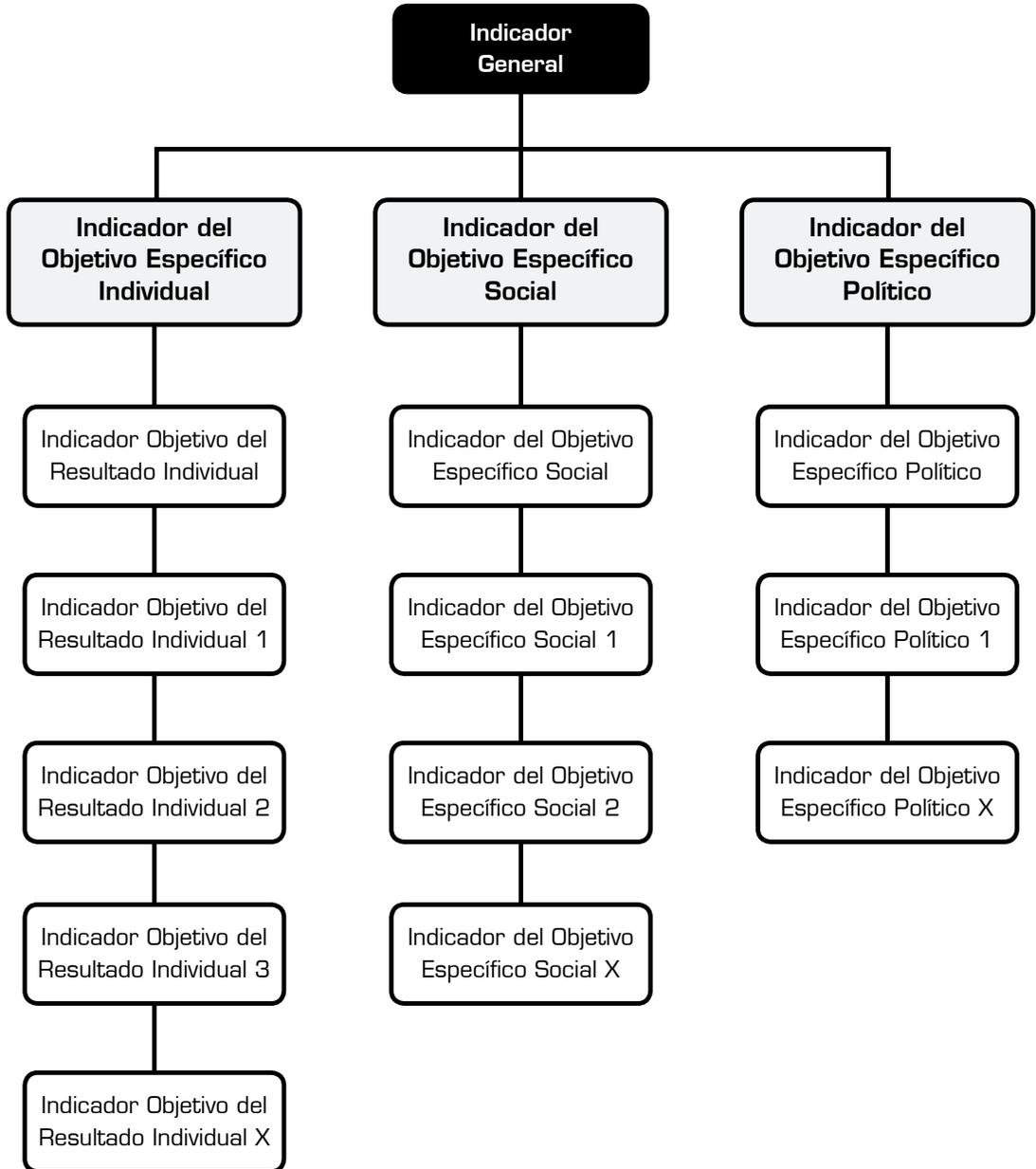
Los objetivos deben señalar un inicio y un fin dentro de una línea de tiempo.

La tres preguntas cruciales para definir un objetivo global para un proyecto de una comunidad:

- ¿Qué quiero hacer yo?
- ¿Qué quiero lograr?
- ¿Qué queremos nosotros alcanzar mediante la cooperación?

Módulo II - Instrumento IV

Árbol de indicadores



Gráfica 11

Módulo II – Material de Estudio

QUÉ SON INDICADORES

Indicadores son:

Aproximaciones de resultados cualitativamente comprimidos (medidas) para obtener información sobre:

- el grado de haber obtenido el objetivo
- y sobre el impacto (relación entre el grado de la obtención del objetivo y la implementación de recursos = eficacia)

Indicadores se encuentran mediante la formulación:

Cuando tengo alcanzado X (el objetivo previamente definido en el árbol de objetivos), **entonces tengo visiblemente Y.**

Ejemplo:

Cuando tengo alcanzado la constitución de un grupo parroquial para trabajar sobre la situación migratoria (objetivo específico/del resultado), entonces tengo 10 personas activas (activistas) que pueden comprometerse en otras actividades (indicador).

Módulo III - Sesión metodológica 3

3.0 Ejercicio 3: Árbol de objetivos

Una vez conformado y construido el Árbol de problemas, el segundo paso es trabajar con el “**Instrumento III: Árbol de objetivos**”, se trata de elaborar un objetivo para cada problema encontrado en todos los niveles y en todas sus dimensiones, individual, social y política.

Desde el objetivo principal, pasando por objetivos específicos individuales, sociales y políticos, hasta construir todos y cada uno de los objetivos de resultados individual, social y político que se reflejan en cada columna.

3.1 Ejercicio de estudio: Objetivos SMART

Para tener más certeza con el trabajo a realizar, es recomendable estudiar los planteamientos del material de estudio “**Objetivos SMART**”, el cual plantea esencialmente cómo deben de ser los objetivos: específicos, medibles, aplicables, relevantes, y terminados. Los objetivos deben señalar un inicio y un fin dentro de la línea del tiempo.

3.2 Ejercicio 4: Árbol de indicadores

Para la construcción del “**Instrumento IV: Árbol de indicadores**”, el proceso es similar al anterior del Árbol de objetivos. Para cada objetivo se construye un indicador, el cual medirá el logro de cada *objetivo global* a través del indicador del *objetivo específico*, individual, social y político, así como todos los objetivos del resultado en las columnas de individual, social y político, que está planteado en el Árbol de indicadores.

3.3 Ejercicio de estudio: Qué son indicadores

El material de estudio “**Qué son indicadores**” es un documento que en forma concreta nos expresa que los indicadores son aproximaciones de resultados, son medidas, para obtener información más clara sobre cómo alcanzar el objetivo y sobre su impacto, o sea la relación entre el grado de obtención del objetivo en sus diferentes niveles y la implementación de recursos con eficacia.

3.4 Preguntas a la didáctica, se solicita a los participantes, cuáles son sus preguntas en referencia al tema abordado en esta sesión. Se aclaran las preguntas y se reflexiona sobre cuál es lo más interesante del tema desarrollado. Por ejemplo: ¿Cómo elaborar el Árbol de objetivos y el Árbol de indicadores? ¿Cómo identificar los diferentes tipos de objetivos?

Módulo II – Tabla Programática 4

N°	Tema	Contenido	Método	Mañana	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
4.0	Cuadro estratégico para planificar intervenciones exitosas	Cuadro estratégico	Ejercicio Plenaria	- Metaplan - Papelógrafo Instrumento V "Cuadro Estratégico"	240 min.			
Tarde								
4.1	Las especificaciones del Árbol	El árbol tiene dos especificaciones: contenido y línea del tiempo	Presentación del tema - Grupos - Plenaria - Conclusiones	- Metaplan - Papelógrafo Instrumento VI "El árbol y sus especificaciones"	40 min.			
4.2	Planificación Estratégica	Visión	Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio "Planificación Estratégica" (Visión)	20 min.			
4.3	Planificación Estratégica y Operativa	Analizar preguntas	Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio "Planificación estratégica y operativa"	20 min.			
4.4	¿Qué es un proyecto?	Secuencia teórica sobre elaboración de proyecto	Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio ¿Qué es un Proyecto?	30 min.			
4.5	Iniciación y planificación de un proyecto	De la idea a la planificación de los proyectos	Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio "Iniciación y planificación de un proyecto"	30 min.			
4.6	Preguntas a la didáctica	¿Cuál es la finalidad del cuadro estratégico? ¿Qué representa el árbol y sus especificaciones?	Ejercicio Plenaria	Papelógrafo Marcadores	40 min.			

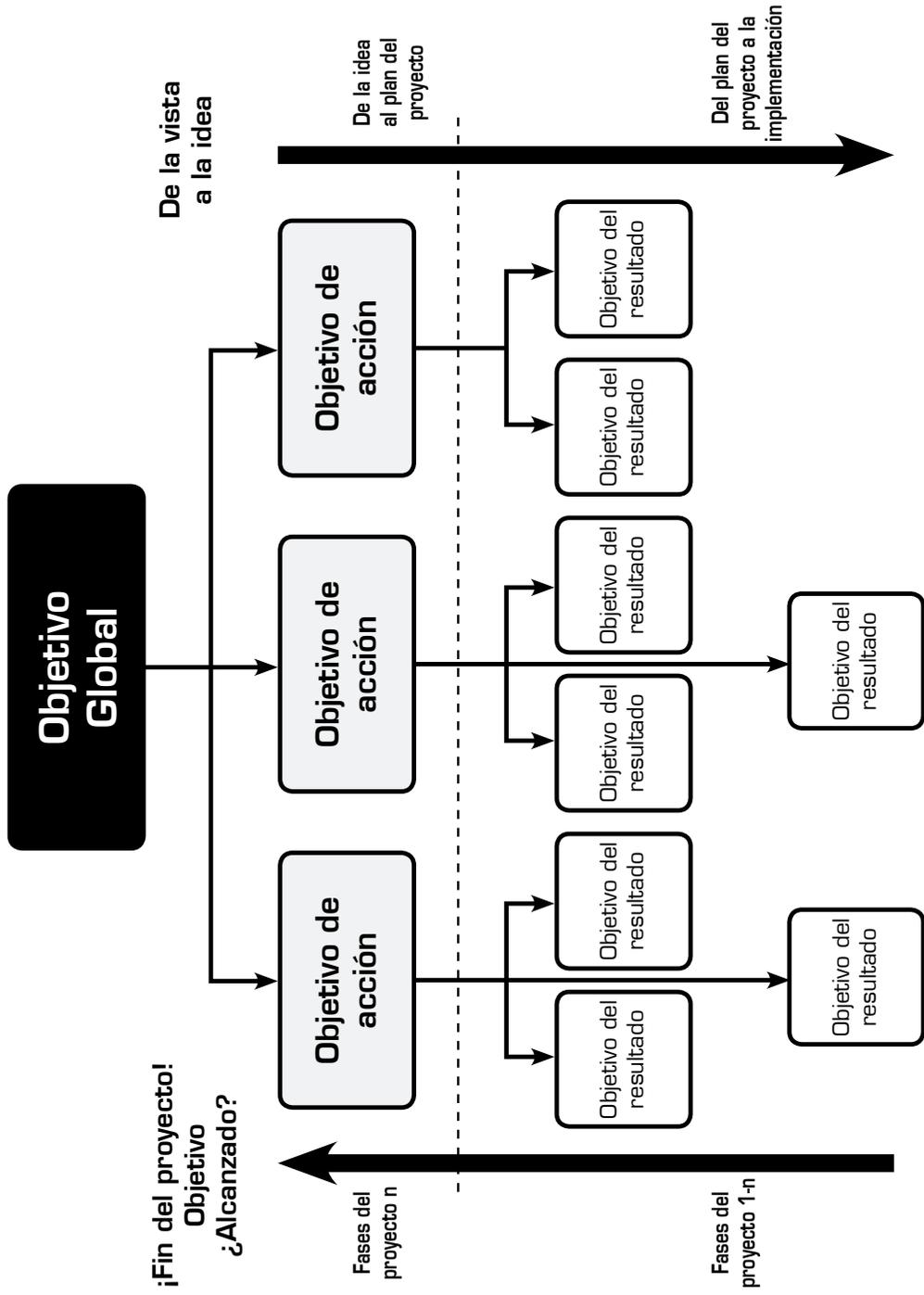
Módulo II - Instrumento V

Cuadro estratégico para planificar intervenciones exitosas

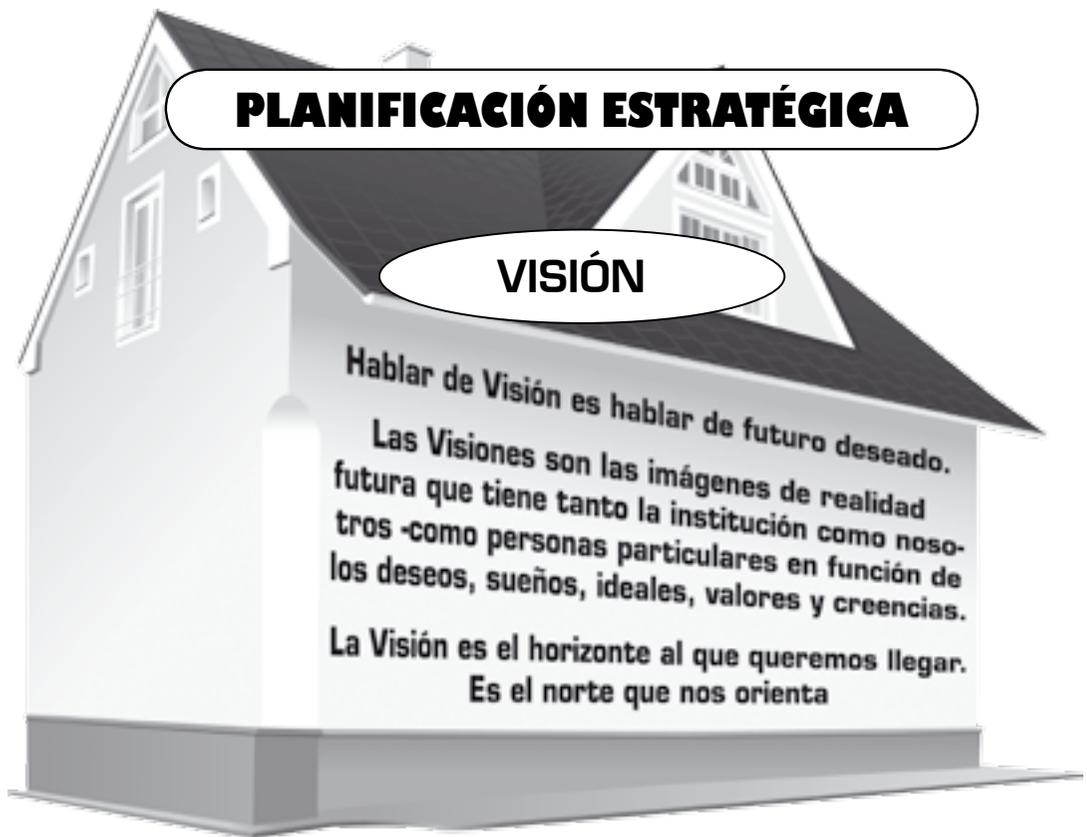
Medidas Actividades objetivos del resultado	Resistencia / ¿Quién se opondrá?	Insumos / ¿Qué necesitamos?	Cooperación ¿Quién puede ayudar?	Responsabilidad ¿Quién es el responsable?	Corto, mediano, largo plazo y procedimiento
<i>Objetivos e indicadores del objetivo del resultado</i> Individual 1 - n					
<i>Objetivos e indicadores del objetivo del resultado</i> Social 1 - n					
<i>Objetivos e indicadores del objetivo del resultado</i> Político 1 - n					

Gráfica 12

Módulo II – Material de estudio
El árbol y sus especificaciones



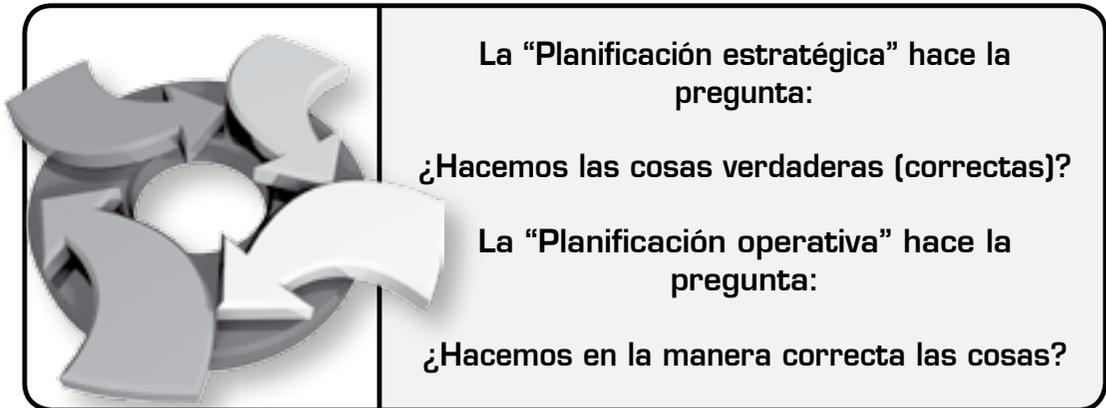
Gráfica 13



Gráfica 14 [cortesía de H. Spoerhase]

Módulo II – Material de estudio

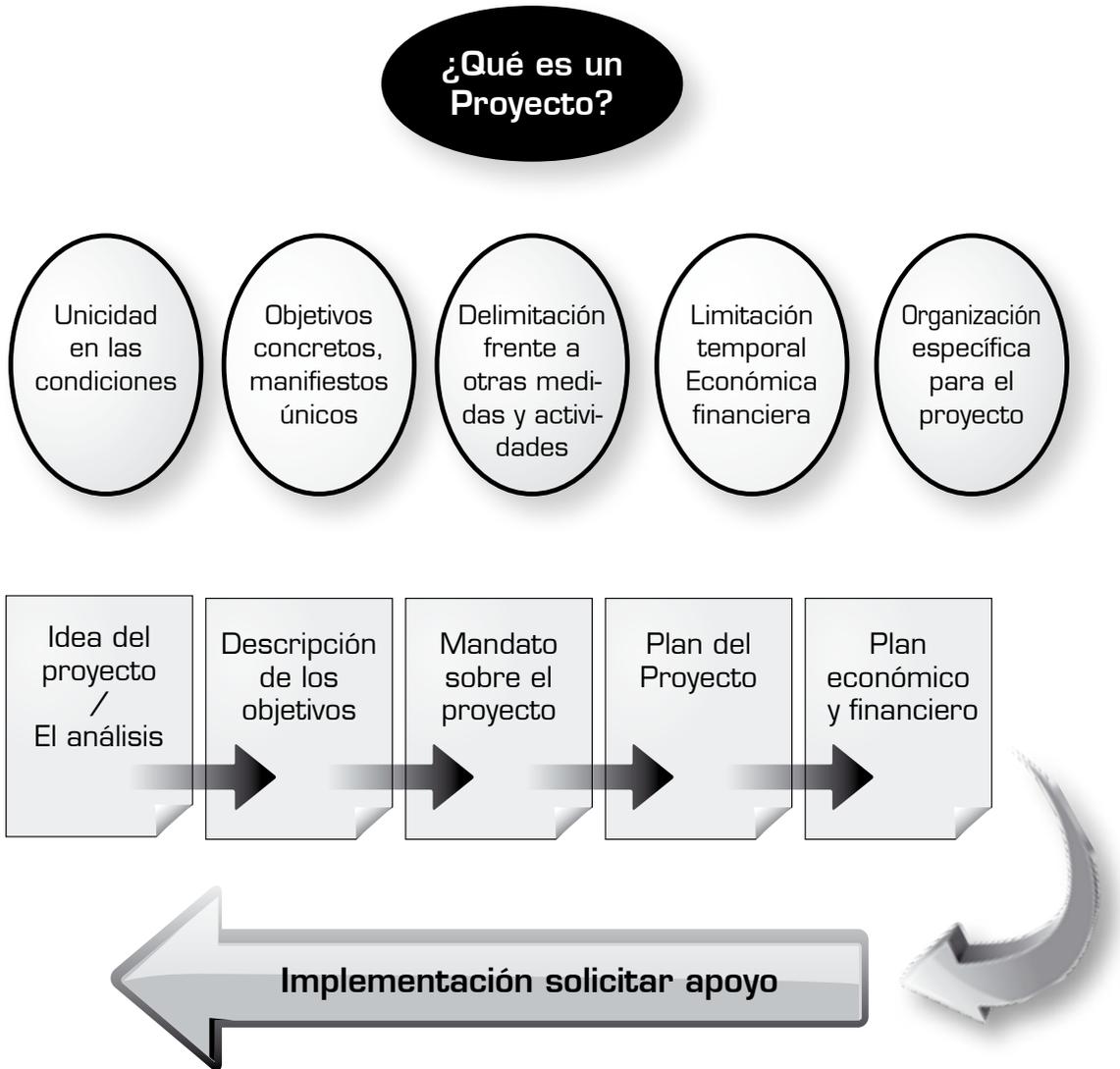
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y OPERATIVA



Gráfica 15 (cortesía de H. Spoerhase)

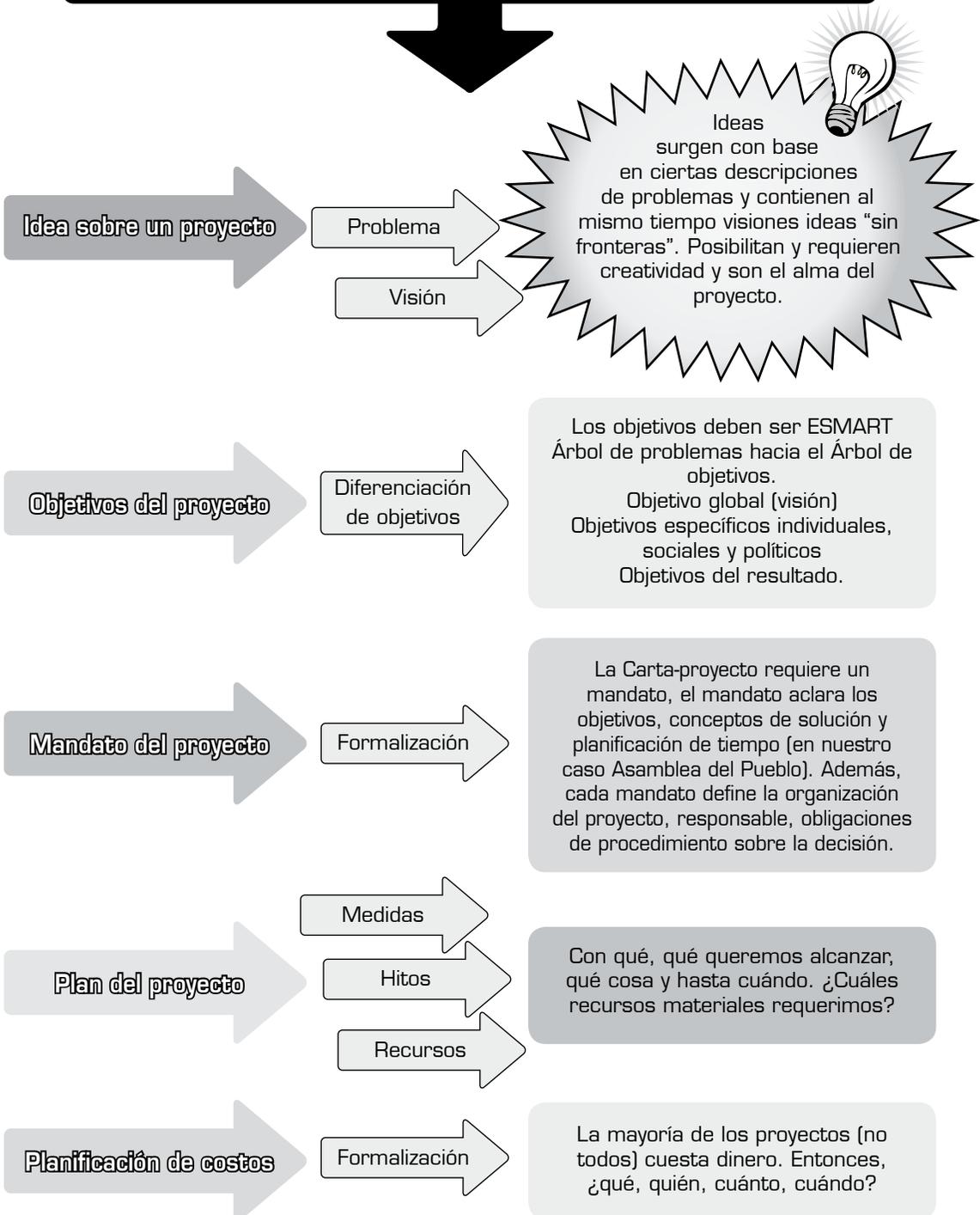
Módulo II – Material de estudio

¿QUÉ ES UN PROYECTO?



Gráfica 16 (cortesía de J. Zychlinski)

Iniciación y planificación de un proyecto



Gráfica 17 (cortesía de J. Zychlinski)

Módulo II - Sesión metodológica 4

4.0 Ejercicio 5: Cuadro estratégico

Al inicio de esta sesión se trabaja con el “**Instrumento V: Cuadro estratégico**” para planificar intervenciones exitosas. Para llenar los datos de este cuadro se procede de la siguiente manera:

En la primera columna que dice **Medidas, Actividades del Objetivo del Resultado**, se transcriben todos los objetivos e indicadores del objetivo del resultado correspondiente a la dimensión individual.

En la misma columna, a continuación se transcriben todos los objetivos e indicadores del objetivo del resultado correspondiente a la dimensión social.

Finalmente, y en la misma columna, se transcriben todos los objetivos e indicadores del objetivo del resultado correspondiente a la dimensión política.

En la segunda columna **Resistencia, ¿quién se opondrá?** Se ubica a la persona, grupo, o institución que podría oponerse.

La tercera columna **Insumos, ¿qué necesitamos?** Se hace el llenado según los requisitos sobre las necesidades previstas.

En la cuarta columna **Cooperación, ¿quién puede ayudar?** Se ubica la persona, grupo o institución que puede cooperar para facilitar el logro de los objetivos propuestos.

La antepenúltima columna **Responsabilidad, ¿quién es el responsable?** Se define quién o quiénes serán las personas o instituciones responsables por este proyecto.

Finalmente, en la última columna, se valora si el proyecto es a **corto, mediano o largo plazo y su procedimiento** de realización.

4.1 El material de estudio “**El árbol y sus especificaciones**” nos ofrece dos enfoques sobre el árbol y sus especificaciones. El primero, que es el contenido, éste parte de arriba hacia abajo, según indica la flecha, parte de la Visión hacia dónde vamos, se pasa de Visión a la idea de ésta, y luego al plan de proyecto y del plan de proyecto a la implementación.

El segundo enfoque, que es la línea del tiempo, orientado por la segunda flecha ubicada al lado izquierdo, parte de las fases 1-n del proyecto, las diferentes fases del proyecto n y de ésta, hasta

Módulo II – Material de Estudio

“JUEGO COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO SOCIAL”

RECOMENDACIONES ESTRUCTURALES DEL JUEGO XAGA

REDMECOM, como parte de la red mundial integradora de este propósito por el desarrollo y promoción de la persona humana, ha querido ofrecer a nuestros asesores las adecuaciones sobre la dinámica de desarrollo local (Juego Metodología Comunitaria Para el Desarrollo Social) utilizada durante los encuentros nacionales e internacionales de formación de Formadores de Líderes y Voluntarios Comunitarios, a partir del año 2003, a fin de propiciar una aprehensión de la realidad contextual dentro del marco social latinoamericano. Partimos para esta proposición de los señalamientos hechos por el MC Luis José Di Pietro Paolo (2001:14) :

La lucha por mantener viva la comunidad y la existencia de sólidas identidades culturales conducía a la búsqueda de procesos localmente controlados (*la vía que Arozena llama “de lo cultural a lo económico” donde “convergen la necesidad de crear riqueza y la necesidad de salvaguardar los recursos naturales; la urgencia por generar empleos y la urgencia por responder a las necesidades esenciales de la población”*). Estas respuestas a la situación de crisis toman formas propias en cada país de acuerdo con el tipo de organización del Estado, las líneas programáticas de las políticas de fomento, la historia económica, la tipología de las regiones, etc.¹

Es así que con la intención de procurar una definición que contextualice nuestras realidades procuraremos realizar nuestras adecuaciones hurgando en un lenguaje latinoamericano, canal de comunicación propicio para el intercambio en esta tarea.

El Juego Comunitario Para el Desarrollo Social resulta para todos los participantes en nuestro programa de formación como una herramienta utilitaria muy importante que cumple con la finalidad de despertar en sus jugadores el interés por dar respuesta precisa y coherente a necesidades de desarrollo dentro de su entorno social de vida. No obstante, marcados por el estrecho margen de tiempo con que disponen nuestros participantes, que en su mayoría se ausentan a sus compromisos laborales para asistir a sus formaciones, proponemos una transformación que no discurra en cambios de contenido, sino más bien en el lenguaje de adiestramiento para los jugadores que participen del Juego.

¹ “Desarrollo Local una respuesta a escala humana a la globalización” Ponencia: Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local. Ediciones CICCUS- La Crujía. Colección SIGNO 2001. p. 14, párrafo 2.

INTRODUCCIÓN

El Juego Comunitario para el desarrollo social, con la debida autorización de sus creadores, puede llevar el nombre de cualesquiera comunidades que componen el equipo que lo desarrolla, ya sean nombres locales, ciudades del país o naciones de la región.

En nuestro caso, hemos tomado, para su mejor manejo y concentración, nombres de comunidades que han sido escogidas durante las diferentes jornadas de trabajo en las sesiones de los dos módulos. Esto, definitivamente, propicia que los jugadores se identifiquen no sólo con su contexto sociopolítico, sino también con su identidad como actores sociales.

Juego de desarrollo de la Ciudad:

“ARROYO DEL NARANJO”

Parece que nuestra ciudad se quedó paralizada. En ella, las tres comunidades:

- ☹ -X1_____
- ☹ -X2_____
- ☹ -X3_____

Necesitan nuevos empujes para un futuro más próspero.

¿Pero cómo se puede motivar a los ciudadanos y visitantes para que traigan consigo ánimo y produzcan nuevas iniciativas de desarrollo?

La ciudad ha tomado la iniciativa de dotar a los ciudadanos interesados en la transformación de estas tres plazas, de algunos terrenos en sus localidades. Con ello se espera una transformación positiva y desarrollo de sus comunidades, a través de la sensibilidad de sus habitantes con su espacio social de vida.

Así esperamos que surjan nuevos edificios y tierras cultivadas, se ejecutarán ideas y proyectos interesantes, partiendo de la visión y necesidades de sus habitantes. Para esto se debe contar con una propaganda inteligente que involucre a todos los visitantes en la participación del desarrollo de nuestras comunidades.

Cada jugador se convierte al mismo tiempo en visitante e inversionista. Al final del juego, por su actuación activa en ambos papeles, será el honorable ciudadano de su comunidad. En pocos instantes las tres

comunidades comenzarán a cambiar su entorno y se convertirán en una ciudad renaciente.

Dividiremos a este juego, para su desarrollo, en tres fases que irán complementando sucesivamente las diferentes etapas de progreso, para su culminación con tres ciudades renacientes.

La primera fase comenzará con el inicio de las primeras construcciones que renovarán la imagen de nuestras comunidades.

La segunda fase propiciará un colosal desarrollo de nuestras necesidades, así como una reactivación de la dinámica social en nuestro entorno de vida.

La tercera fase mostrará lo que hemos sido capaces de alcanzar con el deseo de un desarrollo positivo de nuestras comunidades, donde se ha volcado la inteligente solución de nuestras problemáticas, partiendo de la iniciativa de sus ciudadanos y el manejo adecuado de sus recursos humanos, económicos y culturales.

La cuarta fase promoverá al ciudadano honorable de nuestra comunidad; además, mostraremos otros aspectos que han propiciado el desarrollo de esta etapa de transformaciones en nuestro espacio social de vida.

Meta del juego

La meta es convertirse con sentimientos, inteligencia, identidad y compromiso en ciudadano(a) honorable de su comunidad. La elección se llevará a cabo por los participantes en el juego.

Se votará, entre otros aspectos, tomando en cuenta criterios tales como:

- Por la mayor cantidad de construcciones.
- Por la construcción más bella.
- Por el vecino más molesto.

Esta votación contará con un grupo de tarjetas interrogativas, que aportarán puntos y restarán en relación con el contenido de sus preguntas. El ganador se definirá de acuerdo con el mayor número de puntos obtenidos.

Para ello debe contar con ideas inteligentes, una proyección acertada de desarrollo, así como un diseño de propaganda que ofrezca a los visitantes una implicación en el proceso de prosperidad de su comunidad.

INDICACIONES DEL JUEGO

El juego de desarrollo comunitario está conformado por un tablero que muestra la proyección en planta, de tres terrenos que conforman el marco geográfico de sus ciudades. En él podrán jugar seis personas, representadas con colores diferentes. Este tablero tendrá, implícito, terrenos separados justificadamente a fin de promover un hábitat con todas las condiciones necesarias para el desarrollo de las personas en su entorno social de vida, ecológicamente salvaguardado. Por ello, y a manera de ejemplo:

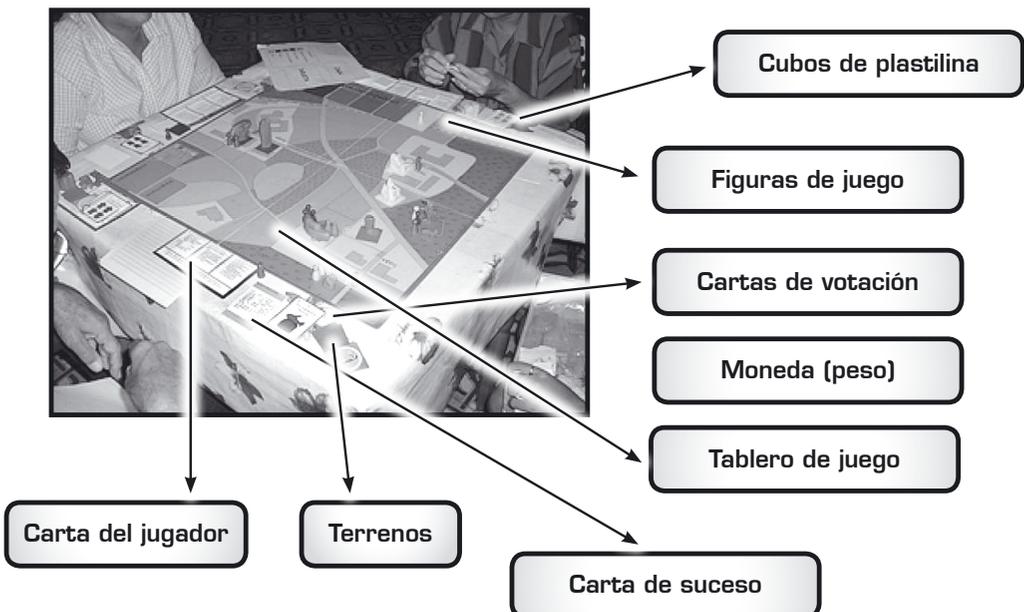
- ☺ Deberá respetar sus representaciones evitando colocar construcciones de habitaciones en bosques o terrenos de cultivo.

Luego de haber definido la representación geográfica de nuestras comunidades, mostremos los demás elementos que conforman el juego.

Éste está conformado por los siguientes componentes:

1	Un tablero donde se ubican las tres comunidades.
2	Seis cartas de jugadores.
3	30 figuras de juego.
4	Seis barras de plastilina (divididas equitativamente en ocho cubos).

5	68 láminas "terrenos".
6	70 monedas llamadas "Taler".
7	40 cartas de sucesos.
8	60 cartas para la elección del ciudadano honorable.
9	10 cartas de votación.



Antes de comenzar se nombrará, entre los seis jugadores, a uno que contará con la responsabilidad de llevar la caja de la comunidad, que entregará a los participantes el dinero y materiales de la comunidad según se indique durante el juego.

Para el inicio entregará a cada jugador los siguientes elementos:

Una carta de jugador que lo identificará con el color para la entrega de los diferentes materiales del juego.
Cuatro figuras o fichas como visitante de su comunidad.
Cuatro terrenos.
Dos cubos de plastilina.
Una moneda (peso)
10 cartas para la elección del ciudadano honorable.
Una hoja de papel para el moldeado de la plastilina (ésta no se debe moldear sobre el tablero para evitar que la grasa dañe la superficie).

Es importante que los jugadores tengan en cuenta algunos aspectos a considerar durante el desarrollo del juego, a fin de que no se equivoquen.

El plan del juego está estructurado en áreas que facilitan diferentes modelos de construcción:

Terreno para construcción: edificios, áreas verdes, instalaciones hospitalarias, culturales, etc.

(Se permite construir sobre los planos de edificios que están en el juego) Sobre los otros campos, sólo se puede construir la utilización indicada, es decir:

Áreas verdes cultivables. Potrero para caballos, vacas, ovejas o campos cultivados.

Área natural protegida. Lugar protegido para pájaros, especies endémicas.

Bosque. Torres para vigías contra incendios, parques para acampadas, jugar, cabalgar, etc.

Agua. Muellecitos para botes, criaderos de peces.

Sobre las áreas donde hay varias construcciones y terrenos se permite construir muchas veces. Si un área ya está construida por un jugador, cada nuevo inversionista debe preguntarle si le permite, a él, levantar una construcción.

En el transcurso del juego no es tan importante la posición de las láminas de terrenos. Lo importante es qué y dónde se va a construir más tarde.

Inicio de Construcciones: “FASE UNO”

Ahora se trata del puesto de elección: A partir de este momento comienza el desarrollo de las comunidades. El primer jugador coloca un terreno en un sitio de su elección. Luego sucesivamente cada jugador(a) según el orden de la vuelta coloca un terreno hasta que cada jugador(a) tenga dos de los cuatro terrenos iniciales en el plan del juego.

Ahora inicia la construcción: Cada jugador construye en un tiempo de tres minutos, usando un cubo de plastilina, la construcción que previamente había ideado. (Importante: su idea no debe ser comentada a sus compañeros, mantenga el secreto).

- Cada construcción se levantará sobre una laminita de terreno. ¡La plastilina (grasosa) no debe rozar el tablero del juego!
- Todo el cubo de plastilina debe estar ocupado en la construcción.
- El jugador debe ubicar su construcción en una de las seis destinadas, ya sea edificio, campos de cultivos u otra cosa. (Ver las cartas del jugador).
- Las cartas de los jugadores y las áreas de construcción presentan una serie de ejemplos, los cuales sirven como idea, pero se puede construir cualquier otro objeto de interés.

Cultura/Centros de recreación.	Casa de la Cultura, cyber café, centro para encuentro de jóvenes, etc.
--------------------------------	--

Trabajo de servicios/Producción	Restaurantes, médico de la comunidad, carpintero, ebanista, parqueos, etc.
---------------------------------	--

Economía agrícola y forestal	Campos de verduras y hortalizas, campos frutales, pesca, caballeriza, etc.
------------------------------	--

Viviendas	Casas, asilos de ancianos, casas de adobes entramadas, edificios multifamiliares, etc.
Infraestructura	Buzones de correo, parada de buses, iglesias.
Naturaleza y medio ambiente	Reservas naturales, corredor biológico, zonas protegidas.

Tanto las construcciones multifuncionales como las beneficiarias deben estar en una determinada área de construcción. Esta medida es válida también para la cantidad de construcciones en la elección del ciudadano honorable.

El primer jugador colocó su construcción sobre su terreno y lo dice a los otros dueños del área de construcción. Los otros jugadores(as) simultáneamente tratan de adivinar de qué se trata su construcción; para ello contarán con tiempo límite de cinco minutos. El primero que adivine recibe (1) una moneda de la caja del pueblo.

Atención



- Al constructor se le permite dar algunas pistas.
- Lo que es correcto lo determina el constructor (grado de exactitud, por ejemplo. Plantas de saneamiento o plantas de saneamiento con material de caña, ya que todos los jugadores en el transcurso del juego también son adivinadores, no hay que esperar preguntas con demasiada exactitud).
- Si nadie puede adivinar, el constructor debe decirlo.

De esa misma manera los jugadores, uno después del otro, colocan sus construcciones sobre el plan del juego.

Si los jugadores piensan que la utilidad de la construcción adivinada no corresponde a los parámetros establecidos en el plan del juego (por ejemplo, un centro comercial en un área destinada para la protección natural), entonces pueden de hecho aprobar el cambio de utilidad para

un área. Más tarde, en un momento determinado del juego, ya no se permitirán cambios y se respetará el fin para el que está destinada el área.

¡Desarrollo de la aldea!

Al finalizar esta fase cada jugador ha hecho dos construcciones sobre el plan del juego, con lo que la comunidad, por el anticipo entregado de la administración de la ciudad, ha obtenido una cara.



Desarrollo de la Ciudad: "FASE DOS"

Esta fase se juega sucesivamente en cuatro rondas. Según la cantidad de jugadores el tiempo que dure se puede determinar en tres rondas. Por cada vuelta cada jugador interviene una vez "jugador de turno". La cantidad de jugadores aumenta constantemente en cada vuelta, es decir, en cada ronda cada jugador pone un visitante (ficha/figura); en la segunda ronda cada jugador pone dos visitantes y así sucesivamente.



Declaración de los beneficios, comentarios:

Todos los jugadores pueden declarar sus construcciones de beneficio comunitario en cualquier momento hasta el final de las tres rondas.

Como fomento reciben una única vez (1) un peso de la caja de la ciudad.

Cuando un jugador declara su construcción como bien comunitario, entrega, al administrador de la caja de la aldea, la laminita de terreno que le pertenece a la construcción y recibe una de las ocho laminitas

de terrenos de color blanco que hay en el cartón de juego. Por lo tanto, durante todo el transcurso del juego pueden ser declaradas como máximo ocho construcciones.

Cuando un jugador de turno visita un centro comunitario, el dinero no lo recibe el constructor sino la caja de los ciudadanos sobre el juego. Éste se repartirá en la fiesta de construcción equitativamente entre todos los jugadores.

Construcciones para el beneficio comunitario se toman en cuenta para las elecciones del ciudadano honorable (Cartas electorales). La mayor cantidad de construcciones y mayor área de construcción.

“JUGADOR DE TURNO”

El jugador primeramente toma el papel de habitante, como también de visitante/huésped y después de inversionista.

El jugador de turno tiene tres actividades consecutivas:

1. Pone en juego a habitantes como también a huéspedes.
2. Presenta y ejecuta parte de sucesos.
3. Realiza actividades de construcción y compra.

I. Poner en juego a un habitante

El jugador de turno en la primera ronda visita con sus huéspedes, que son las figuras de su color, una de las construcciones de sus compañeros de juego. Pero antes de que él se decida por una construcción, deja que sus compañeros de juego le hagan una presentación publicitaria (*propaganda*).

- ❖ Los jugadores(as) deben convencer al visitante con su propaganda.
- ❖ Cuando los jugadores no hagan propaganda, el visitante puede hacer las preguntas sobre sus construcciones; es hasta entonces que él decide a quién va a visitar y pone su figura a la par de la construcción elegida.
- ❖ El propietario de la construcción elegida recibe por parte de la comuna (1) una moneda.
- ❖ El dinero por visitar construcciones de beneficio comunitario va a la caja de los ciudadanos.

- ❖ No se permite visitar las propiedades privadas de beneficio comunitario, sólo en algunas excepciones (visitas sobre servicios de interés tales como hospitalarios, etc.).

En cada vuelta cada jugador agregará a sus habitantes un nuevo visitante, es decir, la cantidad de visitantes corresponderá a la cantidad de rondas; por ejemplo, tres rondas en el “Desarrollo de la Aldea” igual a tres visitantes por jugador.

Se coloca en el juego al nuevo visitante, como también a los visitantes del mismo color que ya estaban. Los jugadores pueden visitar al mismo tiempo diferentes construcciones.

Propaganda

Debe ser activa de manera que despierte interés en los visitantes. Ellos desean convencerse a través de una propaganda original. Publicidad barata o regalada no garantiza con el tiempo ¡ningún éxito! Ofrézcale al visitante algo más.

Sugerencias para propaganda

“Las verduras que aquí se brindan están protegidas ecológicamente”.

“Tome las rebajas ofrecidas en el taller de costura de las hermanas Marianas”.

“Asista a los encuentros de atención al adulto mayor. Nuestra sociedad cuenta con cierto porcentaje de ancianidad”.

“Nuestros servicios constructivos están equipados para emprender cualquier tarea”.

“Nuestra industria agrícola ofrecerá un servicio orientado a la comunidad. No deje de obtener nuestros productos rebajados”.

Sugerencias para aquéllos a quienes va dirigida la propaganda

El jugador de turno también puede hacer preguntas.

“¿Ofrece el médico 24 horas de consulta?”

“¿Hay equitación para niños en la cuadra del parque ecológico?”

“¿Tiene la lechería su propia quesería?”

2. CARTAS DE SUCESOS, TOMARLA, LEERLA, EJECUTARLA

El jugador de turno toma una carta de sucesos, la lee para sus compañeros de juego y la ejecuta. Lo que está escrito en las cartas debe servir como sugerencia para resolver las tareas.

Las cartas de sucesos pueden tener diferentes tareas:

Cartas de sucesos, que exigen construcciones (por ejemplo, si no hay ofertas de turismo, construya una ahora mismo).

- Si el jugador no tiene plastilina o terreno para la construcción exigida, debe comprar el material necesario para poder construir lo exigido con las monedas (peso).
- El jugador no posee suficiente dinero, entonces se suprime la construcción forzada.
- La construcción pedida tiene que estar lista en tres minutos. Y se puede presentar sobre el juego inmediatamente o en la próxima ronda. Esta construcción no se adivina, sólo se presenta.
- Cuando la utilidad de una construcción prescrita no corresponde con el entorno donde está el terreno (por ejemplo una refinería de combustible dentro de la comunidad) se le permite que la construcción se traslade con todo y el terreno a otra área.

Cartas de sucesos con dinero/moneda/peso. Ganancia como también pérdida:

- ✓ Si no se le indica otra cosa pagará el dinero ganado o deducido a la caja de la aldea.
- ✓ Si la caja del jugador está vacía se suprime la entrega de dinero.

Cartas de sucesos con tareas propagandísticas:

- Si no se le pide otra cosa, se utilizará esta carta con el próximo jugador de turno, es decir, cuando éste quiera visitar a sus compañeros de juego con uno o con más visitantes.

Cartas de sucesos con indicaciones: "Se le permite comprar plastilina".

- Se permite guardar las cartas después de ejecutar determinada acción.
- El poseedor de la carta puede comprar en cualquier tiempo plastilina (también aun cuando él no es jugador de turno).
- Cada carta sólo se puede jugar una vez.

3. ACCIÓN DE CONSTRUCCIONES Y COMPRAS

El jugador de turno puede ahora:

Poner plastilina que tenía preparada en su terreno (o terreno alquilado o también en terreno ajeno).

Presentar área de construcción. Deja adivinar a los jugadores.

Puede remodelar o dar otra utilidad a una construcción.

Comprar terrenos y materiales de construcción (los terrenos se pueden poner en cualquier momento).

Precios de la caja de la ciudad.

Terrenos	dos monedas/taler
Material de construcción	dos monedas/taler
Darle otra utilidad y remodelar	dos monedas/taler
Remodelar (sólo remodelar, la utilidad queda igual).	una moneda/taler

Sugerencias

Ya que los terrenos se pueden adquirir en cualquier momento, es recomendable primero obtener plastilina, prepararla y tenerla lista para las próximas rondas. Si le falta dinero para obtener un terreno o plastilina, puede obtener una si declara una construcción para fines beneficiarios de la comunidad.

- ❖ Si le falta dinero puede preguntar tal vez a los jugadores si le ofrecen un crédito.

Sugerencias para los jugadores(as) con experiencia:

Puede jugar con un socio-arrendatario.

- En esta sociedad un jugador pone a la disposición el terreno, otro el material de construcción (plastilina).
- Los costos se dividen entre los socios y se las arreglan entre ellos.
- Por una visita recibe el arrendador y el arrendatario una moneda cada uno.

- Arrendatario y arrendador no pueden visitar esa construcción, cuenta solamente la construcción de beneficencia.

En la declaración de valor de las propiedades y áreas de construcción, cuenta solamente la construcción.

El propietario del terreno aquí no saca ninguna ganancia, sale vacío.

Imaginable es para algunos jugadores con experiencias otras acciones o formas cooperadas. La condición para esto es que se pongan de acuerdo con los otros jugadores, si éstos lo permiten.

Al jugador de turno lamentablemente no se le permite.

Comenzar ahora nuevas construcciones con la plastilina.

Excepto: Por la carta de suceso que le exige hacer una construcción con un fin prescrito en tres minutos y puede presentarse de forma inmediata o en las próximas vueltas.

Para remodelar o transformar sólo cuenta con dos minutos.

No se permite usar plastilina obtenida en una vuelta hasta la próxima ronda, pero sí puede prepararla (amasarla) para el próximo trabajo.

Fiesta de construcción “FASE TRES”

Otra vez cambia la imagen de la ciudad; el que quiere convertirse en ciudadano(a) honorable tiene que recoger ya las acciones, que le ayudarán como votos positivos en las elecciones del ciudadano(a) honorable, o con votos negativos por lo tanto perdería puntos.

Primero se reparte el dinero de la caja de los ciudadanos equitativamente entre todos los jugadores.

El sobrante regresa a la caja de la aldea.

Todos los jugadores con su dinero o a través de sus acciones pueden comprar, construir, remodelar, transformar para poder tener buenas bases antes de las elecciones del ciudadano honorable.

Pueden aumentar el número de sus construcciones y áreas de construcciones.

Pueden transformar una construcción aburrida en una construcción deseada, agradable, incluso en algo original.

Observe bien la carta del ciudadano y piense que podría aún transformar. Algún dinero que no necesite lo puede regalar a sus compañeros de juego. (En ello va su libre elección).

Como ya las nuevas construcciones, remodelaciones y transformaciones no deben ser adivinadas, el jugador las aclara brevemente.

ELECCIONES DEL CIUDADANO HONORABLE. “FASE CUATRO”

La ciudad vuelve a florecer. Ahora se determinará quién fue el que mejor contribuciones aportó para su embellecimiento o para la mejor comunidad de la ciudad.

¿Quién ganó el título de ciudadano honorable por sus buenas ideas y abnegación?

De acuerdo con los siguientes criterios se determinará.

Cartas electorales para elegir al ciudadano honorable:

1. La mayor cantidad de construcciones.
2. La mayor cantidad de áreas construidas.
3. La construcción más bella.
4. La construcción funcional más original.
5. La mejor oferta para beneficio comunitario.
6. Los vecinos más adecuados.
7. La propaganda más emocionante.
8. La construcción más horrible.
9. La construcción más aburrida.
10. El vecino más molesto.

(En el juego, construcción son todos los “objetos” construidos).

Las cartas electorales:

Del 1 al 7 cada una tiene un valor de un punto.

Del 8 al 10 pierden cada una un punto.

Cada jugador juega sus 10 cartas electorales de la siguiente manera. Votos objetivos, es decir cartas electorales 1 – 2:

Carta electoral 1 “Mayor cantidad de construcciones”.

- ❖ Cada jugador menciona la cantidad de sus construcciones. Se cuentan también las construcciones particulares que se le dieron a través de las cartas de sucesos (por ejemplo áreas naturales protegidas) y todas las construcciones de beneficio comunitario.
- ❖ Atención: A los jugadores que tienen la misma cantidad de construcciones se les permite poner su carta 1 en su campo destinado para las elecciones de ciudadano honorable. Los otros jugadores regresan esa carta. La colocan en la caja del juego.

Carta electoral 2. “La mayor cantidad de áreas construidas”.

Como se hizo con la carta No. 1.

Indicación: Construcciones multifuncionales cuentan sólo como unos votos subjetivos, es decir las cartas electorales de la 3 - 10.

Cada jugador coloca su carta en el campo electoral según los criterios correspondientes para ser electo ciudadano honorable. Pone su carta de acuerdo con los colores de los candidatos; si por ejemplo un candidato juega color azul y el azul tiene la casa fea, entonces se pone la ficha en el campo azul. ¿Es amarillo el vecino ideal? Por lo tanto los electores según su criterio colocan la carta del mejor vecino en el campo amarillo.

Las cartas de 3 al 10 sólo pueden ser repartidas entre los otros jugadores. Ningún jugador se puede autoevaluar.

Las abstenciones son posibles. Para ello cada jugador contará sólo con dos posibilidades. Por lo tanto, cada jugador deberá jugar seis cartas subjetivas de las ocho.

Si no declaró ninguna construcción para fin de beneficio comunitario al final del juego, la carta electoral No. 5 “La mejor oferta para beneficio comunitario”. No se entregará.

GANADOR DEL TÍTULO “CIUDADANO HONORABLE”

- ❖ Cada jugador toma las cartas de su campo y realiza el escrutinio.
- ❖ Para cada carta electoral positiva (1 al 7) recibe un punto más.
- ❖ Por cada parte negativa (8 al 10) se resta un punto.

- ❖ A las cartas positivas (1 al 7) se les deduce los puntos negativos (8 al 10).
- ❖ El que tenga el mayor puntaje es el ganador y ciudadano honorable de la Ciudad:

“Arroyo del Naranja”

Con el apoyo de los ciudadanos de las tres comunidades, la ciudad ha recobrado su dinamismo y es motivo de atención de todos los habitantes y visitantes como un lugar feliz para el trabajo y el descanso:

- ☺ _____
- ☺ _____
- ☺ _____

Se han transformado en centro de reunión de personas que propician con su esfuerzo un bienestar común para el crecimiento físico y espiritual de la PERSONA HUMANA.

Este documento evaluativo se aplica a los participantes del curso formativo, cuando concluye el Módulo III, Formación de Formadores de Líderes Comunitarios.

Módulo II – Material de estudio

Lineamientos de reflexión sobre el juego estratégico

**HOJA DE REFLEXIÓN DEL JUEGO
COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

- 1.- ¿Qué importancia estratégica tiene el juego Comunitario, para iluminar una Comunidad, desde su fase inicial?
- 2.- ¿Cómo volver la ciudad Iluminada interesante, para atraer inversionistas, productores y que desde sí misma pueda impulsar su desarrollo, de acuerdo con el plan de desarrollo previsto?
- 3.- ¿Cuáles son las razones que usted considera más importantes para convertirse en ciudadano honorífico del Juego Comunitario?
- 4.- ¿Por qué considera usted que es importante tomar en cuenta al vecino más y menos adecuado para impulsar el desarrollo?
- 5.- ¿Qué importancia tiene la publicidad en el juego?
- 6.- Reflexión del juego a la vida real. ¿Cuáles son sus consideraciones más importantes de poder aplicar el juego a la vida real?
- 7.- ¿Qué importancia tiene en el juego para aprovechar bien todos los recursos?
- 8.- ¿Cuáles son los instrumentos más importantes en el desarrollo de la Comunidad partiendo de la experiencia del desarrollo del pueblo?
- 9.- ¿Cuál sería su aporte para modificar este juego y que sea más próximo a nuestra realidad?

Módulo II - Sesión metodológica 5

5.0 La esencia de esta sesión es compartir entre todos los participantes el **“Juego comunitario para el desarrollo social”**, que consiste en que los participantes puedan plantear cómo se desea el desarrollo de la comunidad, cuál es su visión, objetivos generales, los roles de los líderes y de los participantes.

Fases del juego

Se organizan en equipos de trabajo de seis personas. Cada uno toma tarjetas de un color, hay seis colores.

Se lee y se analiza el manual para este juego (anexo II). Contiene cuatro fases:

inicio de las primeras construcciones;

propiciar un desarrollo de las necesidades;

mostrar el alcance de las capacidades;

promover al ciudadano honorable.

La finalidad es construir la comunidad ideal entre todos, así como la búsqueda del ciudadano honorable. Esto se consigue con sentimiento, inteligencia, identidad y compromiso.

5.1 Al finalizar la actividad del día, se cierra con el material de estudio y reflexión **“Lineamientos de reflexión sobre el juego estratégico”** y sus respectivas conclusiones.

5.2 Preguntas a la didáctica. Cada grupo formula su visión, objetivos generales, planes estratégicos y operativos y los comparte.

Módulo II – Tabla Programática 6

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
6.1	Evaluación y recomendaciones específicas, desde el módulo I al módulo II.	Cada grupo presenta el trabajo del día. Hace un repaso sobre una comunidad ficticia, aplica las herramientas del módulo I al II.	Grupos Plenaria	Papelógrafa Tarjetas Marcadores	180 min.		
6.2	Recomendaciones generales.	Los coordinadores y responsables de programas hacen preguntas a los participantes.	Grupos Plenaria	Metaplan, papelógrafa	60 min		
6.3	Preguntas a la didáctica.	Módulo I y Módulo II.	Plenaria		60 min		
6.4	Acuerdos.	Los participantes, coordinadores y facilitadores toman acuerdos sobre el seguimiento a realizar en el área.			30 min		

Módulo II - Sesión metodológica 6

- 6.1 Evaluaciones y recomendaciones específicas. Cada grupo presenta su trabajo específico, según orientaciones dadas para este fin. El trabajo es mostrado ante los directivos y autoridades respectivas. Se toma en cuenta todo el recorrido y contenidos a desarrollar, según las indicaciones y acuerdos tomados para realizar esta práctica.
- 6.2 Las autoridades respectivas y los directivos del proyecto formulan sus preguntas a los participantes. El objetivo central de este ejercicio es el módulo de estudio (módulos I y II).
- 6.3 Éste es un momento crucial y fundamental para hacer las diversas preguntas que surgen acerca de la didáctica, sobre los niveles de comprensión de los contenidos y metodología de trabajo que corresponden a este módulo y al anterior.
- 6.4 Los participantes, coordinadores, directivos y facilitadores toman acuerdos sobre el seguimiento a las prácticas que los participantes irán desarrollando en el terreno en esta etapa del trabajo modular.





módulo

3

Redes Sociales

M
E
C
O
M

V. MÓDULO III - REDES SOCIALES

Planteamiento modular

El ordenamiento modular aquí presentado pretende facilitar el desarrollo metodológico de las sesiones de trabajo a desarrollar. Se presenta organizadamente módulo I, II y III, según el orden lógico y científico de sus contenidos expresado en sesiones de trabajo, donde cada una representa un día completo.

El desarrollo modular de este manual se ha estructurado tomando en cuenta el tiempo para desarrollar cada sesión en ocho horas, y los módulos en sí, que contemplan seis sesiones módulos I y II, y ocho sesiones al módulo III. Se ha valorado el siguiente orden para mayor fluidez en el desarrollo de cada contenido, sesión.

1. Se ordenan las tablas de planificación, por sesiones de trabajo, donde se puede encontrar todos los contenidos a desarrollar, lo mismo su metodología, material y tiempo considerado a emplear por temas.
2. A continuación se presentan los instrumentos y material de estudio, que profundizan más sobre el tema de estudio y la base que ayuda a una mejor comprensión del contenido durante cada sesión.
3. El tercer planteamiento es la propuesta metodológica de cómo desarrollar cada uno de los temas, sesiones y módulos de estudio, según la temática y enfoque modular requerido a desarrollar: Diagnóstico Social, Gerencia de Proyecto y Redes Sociales.

Es muy importante tomar en cuenta que la metodología debe adaptarse a las realidades comunitarias y no esperar que la gente se adapte a la propuesta metodológica. Recordar también que la metodología es aporte para un desarrollo en sí. No es ni pretende ser el proyecto ni el desarrollo social en su totalidad.

Módulo III – Tabla Programática 1

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
MAÑANA Y TARDE							
1.1	Acto de Bienvenida.	Programa del acto.			30 min.		
1.2	Evaluación de réplicas realizadas del módulo II.	Según formato de evaluación establecido.	Presentación de cada réplica por proyecto.	Anexo I “Evaluación”	240 min.		
1.3	Preguntas a la didáctica.	1. Según sugerencias metodológicas.	Grupos Plenaria		120 min.		

Módulo III - Sesión metodológica 1

- 1.1 Acto de bienvenida; se prepara un pequeño acto para iniciar esta tercera fase de la formación modular.
- 1.2 Esta sesión se inicia con la presentación de la réplica del Módulo II. Para ello se utiliza el “**Anexo I: Evaluación**” de los resultados obtenidos. Se comparten las prácticas, logros, dificultades y desafíos, se retroalimentan las diferentes experiencias desarrolladas, y se toman las lecciones aprendidas. La base de este ejercicio permite consolidar los conocimientos adquiridos en el módulo anterior.
- 1.3 Preguntas a la didáctica.
 - ¿Cuál es la importancia de una réplica en un proceso de capacitación modular?
 - ¿Qué importancia tienen la elaboración de un diagnóstico social, así como la elaboración de un proyecto con base en los hallazgos encontrados, referidos en los módulos I y II?
 - ¿Cuáles son sus expectativas para el módulo III, de redes sociales?

Módulo III - Tabla Programática 2

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
MAÑANA							
2.1	¿Qué son las redes sociales?	Introducción al tema, por qué redes en el contexto del desarrollo de la comunidad.	Presentación Grupos Lluvia de ideas	Papelógrafo Pizarra Módulo III Carpeta de Planificación Material de estudio "Redes Sociales"	90 min.		
2.2	La importancia del trabajo con redes sociales.	¿Por qué es importante trabajar con redes, en el contexto de desarrollo de la comunidad?	Ejercicio Plenaria	Material de estudio "La importancia de trabajar con redes".	90 min.		
TARDE							
2.3	Tipos de redes sociales.	Redes primarias, secundarias y terciarias.	Presentación Grupos Plenaria	Instrumento I "Tipos de Redes Sociales". Material de estudio "Introducción a la teoría de redes sociales desde el trabajo Social"	150 min.		
2.4	Preguntas a la didáctica.	1. Según sugerencias metodológicas.	Ejercicio Plenaria	Metaplan	90 min.		

Módulo III – Material de estudio

“La importancia de trabajar con redes”

¿Por qué es importante trabajar con redes en el contexto del Desarrollo de la comunidad?

La fuerza de autoorganización no es un bien equitativo y socialmente distribuido.

La participación en la sociedad no es abierta para todos.

La selección se encuentra a lo largo de las líneas de la desigualdad social (ingresos, educación, poder).

Entre más elevado sea el nivel educativo más amplias son las redes, mejor la protección social, la solidaridad, más profunda es la confianza y hay más alcance geográfico.

Módulo III – Instrumento I

“Tipos de redes sociales”

Distinguimos las redes sociales en:

- **Redes primarias:** redes compuestas de personas: son aquéllas de la pareja, de la familia, de la vecindad y amistad.
- **Redes secundarias:** redes compuestas de grupos: son aquéllas del mundo laboral y extralaboral (equipos, deportes, etc.)
- **Redes terciarias:** redes compuestas de instituciones: son redes de comunicación e interacción entre instituciones/entidades (p.e. Cáritas con otras ONG, o con entidades gubernamentales).

Módulo III - Material de estudio

“Introducción a la teoría de redes desde el Trabajo Social”

Inicialmente el Trabajo Social ha sido en su origen un apoyo para individuos en situaciones críticas, cuando la autoayuda o el respaldo familiar ya no funcionan. Tal enfoque se ha ampliado; las personas necesitadas son vistas en sus relaciones con el entorno, lo cual utilizan como un recurso. La novedad es el concepto de trabajo en redes en el contexto de la profesión del Trabajo Social. Contextualizar sistemáticamente las relaciones dentro y entre las estructuras (Formación de teoría). Deduce de esta teoría las técnicas para la acción del Trabajo Social. Que son el análisis de redes y la intervención en las redes. De ahí se constituye un nuevo papel del Trabajo Social. **“El todo es más que la suma de sus partes”.**

Operatividad del Trabajo Social en redes. La teoría del sistema de Niklas Luhmann dice lo siguiente:

- a) Un sistema debe ser capaz de introducirse en otro sistema y aprender de él, pero también es capaz de hacer participar a otros.
- b) Los sistemas son sometidos al factor tiempo, tienen la oportunidad de crecimiento, pero también de disgregación (entropía). Por lo que los impulsos de rejuvenecimiento son importantes.
- c) Los cambios en la historia de un sistema deberían desarrollarse de forma sincronizada, por ej., los cambios en el microsistema de una familia tienen que desarrollarse sincronizados a los cambios del microsistema (Sociedad), pues sin la sincronización se llevaría al sistema a un estancamiento y pérdida de percepción de la realidad (ilusión).
- d) Los sistemas son autos referenciales (autopoiesis) y se transforman constantemente. Independientemente de estímulos exteriores, pueden influir y cambiar su entorno, por lo que el entorno reaccionaría con consecuencias no previstas, pues el sistema es a su vez sujeto de cambios permanentes.
- e) Un sistema es autorreferencial. Para constituir su identidad, el sistema tiene que reflexionar sobre sí mismo, sobre su sentido, sus funciones, objetivos y valores.
- f) Los sistemas, entonces, son redes que se limitan hacia el exterior y se diferencian hacia su interior. Están constituidos de personas (o grupos, o instituciones), que están interrelacionados. Las personas/grupos/

instituciones los denominamos como elementos (nodos) de las redes, las relaciones como líneas, el conjunto de las relaciones como estructura y el conjunto de la red como sistema.

Podemos concluir: La fuerza de autoorganización no es un bien equitativa y socialmente distribuido. La participación en la sociedad no es abierta para todos. La selección se encuentra a lo largo de las líneas de la desigualdad social (ingresos, educación, poder). Entre más elevado es el nivel educativo más amplias son las redes, mejor la protección social, la solidaridad, más profunda es la confianza y hay más alcance geográfico.

Módulo III – Sesión metodológica 2

2.1 *¿Qué son redes sociales?* Solicitar a los participantes sus aportes al tema, así como las reflexiones sobre sus afirmaciones de la temática que se está desarrollando.

Lluvia de ideas sobre *¿Qué son redes sociales?*

Explicar el porqué de la introducción de redes sociales en el contexto del desarrollo de la comunidad. Material de estudio **“Redes Sociales”**. El objetivo esencial de la intervención en redes es la intervención social.

2.2 La fuerza de autoorganización no es bien equitativa y socialmente distribuida. **“Instrumento I: La importancia de trabajar con redes”**. La participación en la sociedad no es abierta para todos. La selección se encuentra a lo largo de las líneas de la desigualdad social (ingreso, educación, poder). Entre más alto es el nivel educativo, más amplias son las redes, mejor es la seguridad social, la solidaridad; más profunda es la confianza y hay más alcance geográfico.

Se sugiere utilizar gráficos para hacer más comprensiva la explicación del tema.

Ejercicio 1: La importancia de trabajar con redes

Identificar y explicar las líneas de desigualdad social en la comunidad.

2.3 Se presenta el tema **“Instrumento II: Tipos de Redes Sociales”**, con la realización de las siguientes actividades:

Lluvia de ideas.

Explicación teórica sobre los *tipos de redes sociales*

Se explica que este tema académicamente está clasificado en Redes Primarias, Secundarias y Terciarias. Se comparte que las redes primarias están compuestas de personas, familia, vecindad, y amistad. Las redes secundarias compuestas de grupos, mundo laboral y extralaboral, por ejemplo, equipos de deportes, etc. Y las redes terciarias están compuestas de instituciones.

Ejercicio 2: Tipos de redes sociales

Retomando el instrumento casa ecológica del módulo I, se identifican las ubicaciones de las redes sociales primarias, secundarias y terciarias.

Se organizan tres grupos y se nombra un líder para cada grupo. El trabajo consiste en identificar los diferentes tipos de redes en la comunidad.

Cada grupo presenta una minoría activa o a un grupo activo dentro de la comunidad definida.

2.4 Preguntas acerca de la didáctica.

¿Cómo diferenciar redes primarias, secundarias y terciarias en un contexto comunitario?

¿Cuál es la importancia del trabajo en redes para el desarrollo de la comunidad?

¿Por qué entre más elevado es el nivel educativo más amplias son las redes?

Módulo III - Tabla Programática 3

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
MAÑANA							
3.1	Introducción al tema análisis de la realidad desde las redes y sus miembros.	Actores sociales, cantos, nodos, análisis de la realidad desde los actores.	Presentación Preguntas, respuestas y comentarios.	Instrumento II ¿Qué son las redes?	60 min.		
3.2	Las distintas redes y sus miembros: los actores.	Los participantes retoman sus conocimientos y lo trabajado en el Módulo I, sobre el diagnóstico social para identificar los diferentes actores/ elementos y sus relaciones/ cantos en un contexto social.	Ejercicio Planaria	Papelógrafo Metaplan Instrumento II ¿Qué son las redes?	150 min.		
TARDE							
3.3	Continuación	Presentación y discusión del tema.	Planaria	Metaplan, Papelógrafo pizarra	120 min.		
3.4	Preguntas a la didáctica.	1. 1. En este momento ¿cuál es su mayor preocupación sobre el dominio del tema del día de hoy? 2. 2. ¿Cuál es la diferencia entre actores, miembros y redes?	Ejercicio Planaria	Metaplan	60 min.		

Módulo III - Sesión metodológica 3

3.1 ¿QUÉ SON REDES SOCIALES?

El tema introductorio es el análisis de la realidad desde las redes y sus actores sociales, cantos, nodos, análisis de la realidad desde los actores, **“Instrumento II: ¿Qué son redes sociales?”**

Actores sociales son los diferentes miembros que conforman una agrupación social en un contexto comunitario desde su propia realidad. Analizándolo desde el contexto de redes sociales, podemos observar diferentes actores miembros que no están sustancialmente estructurados.

Como red entendemos y definimos un conjunto (set) de actores (elementos) y sus relaciones (cantos) entre ellos.

Cada red tiene sus propios actores con sus propias características que las diferencian a qué tipo de red pertenecen, si es primaria, secundaria o terciaria. Así como sus relaciones entre ellos. Establecen sus diferencias claras. Aunque en la realidad esta clasificación no está definida como académicamente se presenta.

3.2 Ejercicio 3: Las distintas redes y sus miembros

Todos los participantes retoman los conocimientos adquiridos en el Módulo I sobre el diagnóstico social, para identificar los diferentes actores (elementos) y sus relaciones (cantos) en un contexto social.

Se organizan tres grupos de trabajo. A cada uno se le asigna una tarea específica de la práctica. El grupo 1 analiza redes primarias, el grupo 2 analiza redes secundarias y el grupo 3 las redes terciarias.

¿Qué tipos de redes encuentran en la parte que corresponde al diagnóstico social realizado en el Módulo I? (Principios de la comunidad, dotaciones y recursos, Casa Ecológica, Sensembra, Análisis del entorno).

3.3 Una vez concluido el ejercicio hacen su presentación y la discusión del tema con las conclusiones pertinentes.

3.4 Preguntas a la didáctica. Se solicita a los participantes sus preguntas a la didáctica. Se aclaran las preguntas y se reflexiona sobre la importancia del tema desarrollado.

Módulo III - Tabla Programática 4

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
Mañana							
4.1	Complejidad y cooperación.	La reducción de la complejidad y la cooperación en redes son los elementos básicos para comprender el funcionamiento de redes.	Presentación del tema Plenaria	Instrumento III "El problema de las bombillas complejidad y percepción". Instrumento IV "Intervención por medio de redes".	60 min.		
4.2	Juego El dilema de los prisioneros. La cooperación.	Vivir la cooperación en dos formas : cooperación y competencia.	Juegos del dilema de los prisioneros Competencia Cooperación 2 grupos.	Papelógrafo Metaplan 30 tarjetas Instrumento V "Matriz del juego". Instrumento V-b "Fases del juego". Instrumento V-c: "Fases y anotaciones".	180 min.		
Tarde							
4.3	Evaluación del juego.	Analizar los momentos de cooperación y de competencia. Evaluación según la guía de preguntas.	Grupos Plenaria	Instrumento V-d: Evaluación por grupo.	90 min.		
4.4	Reflexiones y conclusiones sobre cooperación y competencia.	1. conclusión según la guía de preguntas.	Grupos	Instrumento V-e: Reflexión en grupos.	60 min.		
4.5	Evaluación y preguntas a la didáctica.	1. Explique cómo se reduce la complejidad y la cooperación mediante el funcionamiento de redes.	Grupos Plenaria	Papelógrafo Marcadores	60 min.		

Módulo III – Instrumento III

El problema de las bombillas: complejidad y percepción



Una bombilla	= 2 posibles situaciones: encendido y apagado.
Dos bombillas	= 4 situaciones
Cinco bombillas	= 32 situaciones
Veinticinco bombillas	= 33.554.432 situaciones.

Gráfica 20 (Graf, 1996)

Módulo III – Instrumento IV

Intervención por medio de Redes

Para desarrollar una comunidad, el trabajo con redes es sustancial. Porque con las redes se interviene en una realidad, supuestamente desigual e injusta. La Intervención por medio de redes funciona exclusivamente mediante la cooperación entre:

- **Redes**
- **Elementos, miembros de redes**
- **Relaciones**

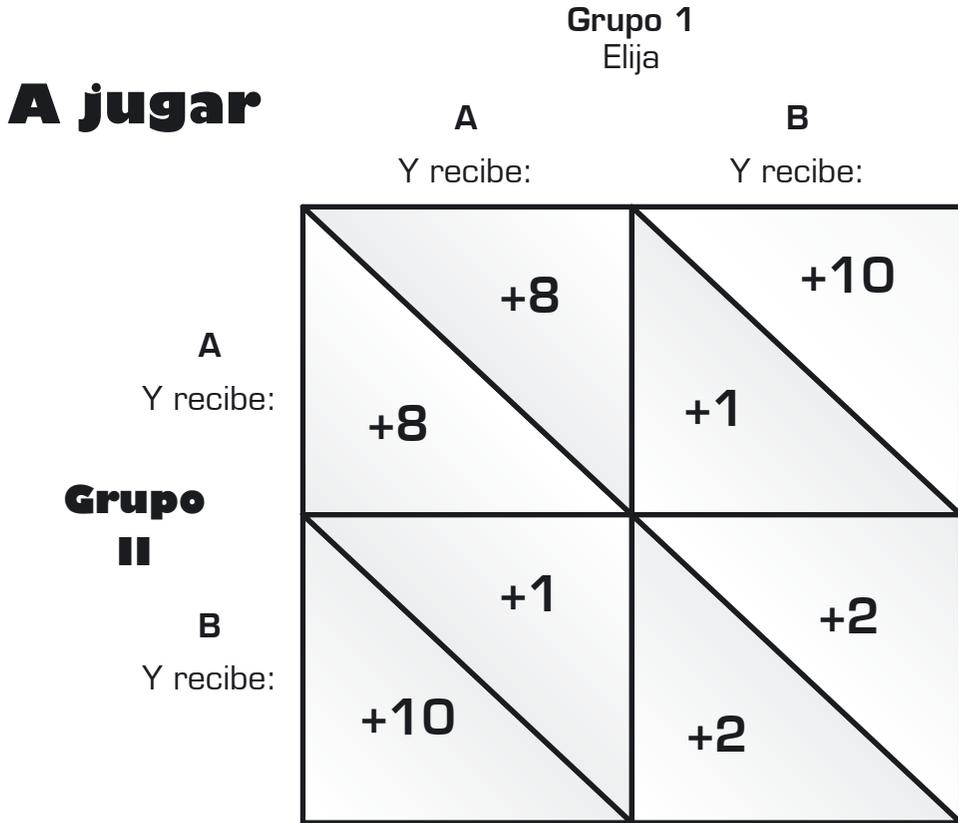
Reconstrucción de realidades complejas = Intervención = Influencia social
Por medio de la cooperación

Módulo III – Instrumento V

Matriz del Juego

La cooperación:

El juego del dilema de los prisioneros (Axelrod, 2005)



Gráfica 21

Módulo III - Instrumento V-b

Fases del Juego

- Explicación de la matriz.
- Distribución en grupos (grupos pares, miembros de cada grupo impares).
- 30 cartas de votación por cada participante.
- El objetivo es ganar la mayoría de los puntos.

Fase I

- Cada participante decide a solas si elige A o B.
- La votación del grupo va por mayoría.
- Cada grupo presenta su votación. Se anota el resultado en la matriz.
- Este procedimiento se repite diez veces.

Fase II

- Las decisiones grupales por A o B van por consenso.
- Repetir también por diez veces.

Fase III

- Cada grupo elige un representante. En los pasos primero, cuarto, séptimo y décimo negocian los representantes de los grupos.

Módulo III - Instrumento V-c

Fases del juego y anotaciones

elija	Fase 1		Fase 2		Fase 3	
	A	B	A	B	A	B
grupo I						
<u>paso 1</u>						
<u>paso 2</u>						
<u>paso 3</u>						
<u>paso 4</u>						
<u>paso 5</u>						
<u>paso 6</u>						
<u>paso 7</u>						
<u>paso 8</u>						
<u>paso 9</u>						
<u>paso 10</u>						
totales I						
grupo II						
<u>paso 1</u>						
<u>paso 2</u>						
<u>paso 3</u>						
<u>paso 4</u>						
<u>paso 5</u>						
<u>paso 6</u>						
<u>paso 7</u>						
<u>paso 8</u>						
<u>paso 9</u>						
<u>paso 10</u>						
totales II						
% cooperación						
% competencia						

Módulo III - Instrumento V-d

Evaluación por grupos

Para fase 3:

- ¿Cuáles han sido las facultades/mandatos de los negociadores?
- ¿Ha existido confianza en el grupo?
- ¿Quién decide? ¿Negociador o el grupo por consenso?
- ¿Cuáles han sido las suposiciones sobre la estrategia del otro grupo?
- ¿Cuáles han sido las teorías sobre el sentido del juego?
- ¿Cuáles han sido los modos de decisión del grupo? ¿Cooperación frente a la competencia?

Módulo III - Instrumento V-e

Reflexión en grupo

Reflexión en grupos

- Dos motivos: cooperación y competencia son básicos para situaciones sociales
- Maximizar la ganancia propia. Los objetivos de las contrapartes son opuestos:

La ganancia del uno condiciona la pérdida del otro. La suma de las ganancias es igual a cero: juego de suma cero (zero sum games). En este caso vale solamente la pura competencia.

- Maximizar el promedio de la ganancia para todos. En este caso la suma de las ganancias puede ser más que cero: juego de suma non-cero (non zero games). En este caso el comportamiento cooperativo es posible y puede ser aprendido.
- Maximizar la diferencia entre la ganancia propia y la del otro. En este caso competencia y cooperación son posibles comportamientos. Es la situación más compleja y adecuada a la realidad.

Módulo III - Sesión metodológica 4

4.1 Complejidad y cooperación. La reducción de la complejidad y la cooperación en redes son los elementos básicos para comprender el funcionamiento de redes. El tema se presenta usando ejemplos sencillos y que los participantes tengan conocimiento sobre el tema. Ver **“Instrumento III: El Problema de las bombillas”**, como encender y apagar una bombilla, se dan dos situaciones, uno encendido, dos apagado, y como dos bombillas, presentan cuatro situaciones, $2 \times 2 = 4$ situaciones, y cinco bombillas 32 situaciones, $2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 = 32$ situaciones.

El trabajo en red es sustancial para impulsar el desarrollo comunitario. Las redes facilitan la intervención en situaciones desiguales y complejas; para esto debe haber un conjunto de actores y las relaciones entre ellos y que cooperen y hagan posible la reconstrucción de realidades complejas. Ver y analizar **“Instrumento IV: Intervención por medio de redes”**.

4.2 Juego: El dilema de los prisioneros

Se organizan dos grupos de trabajo.

Se separan de tal forma que no estén en contacto durante todo el ejercicio, más que una de las personas que ellos seleccionan para este fin.

Los participantes trabajan por grupos y almuerzan separados. El juego transcurre durante el almuerzo y el receso.

Todo el juego se orienta con los siguientes documentos **“Instrumento V: Matriz del juego”**, **“Instrumento V-b: Fases del juego”** e **“Instrumento V-c: Fases y anotaciones”**.

Breve descripción del juego.

Para desarrollar una comunidad, el trabajo con redes es sustancial. Porque con las redes se interviene en una realidad, supuestamente desigual e injusta. La intervención por medio de redes funciona exclusivamente mediante la cooperación entre redes. Elementos, miembros de redes, relaciones.

4.3 Evaluación del juego. Nuevamente se organizan los dos grupos en uno solo, con la finalidad de hacer una evaluación comprensiva del juego. Ver **“Instrumento V-d: Evaluación del juego”**.

4.4 Ejercicio 4: Reflexión en grupos

“Instrumento V-e: Reflexión en grupos”. Dos motivos: cooperación y competencia son básicos para situaciones sociales.

Maximizar la ganancia propia. Los objetivos de las contrapartes son opuestos:

La ganancia del uno condiciona la pérdida del otro. La suma de las ganancias es igual a cero: juego de suma cero. En este caso vale solamente la pura competencia.

Maximizar el promedio de la ganancia para todos. En este caso la suma de las ganancias puede ser más que cero: juego de suma non-cero. En este caso el comportamiento cooperativo es posible y puede ser aprendido.

Maximizar la diferencia entre la ganancia propia y del otro. En este caso competencia y cooperación son posibles comportamientos. Es la situación más compleja y adecuada a la realidad.

Analizar los momentos de cooperación y de competencia.

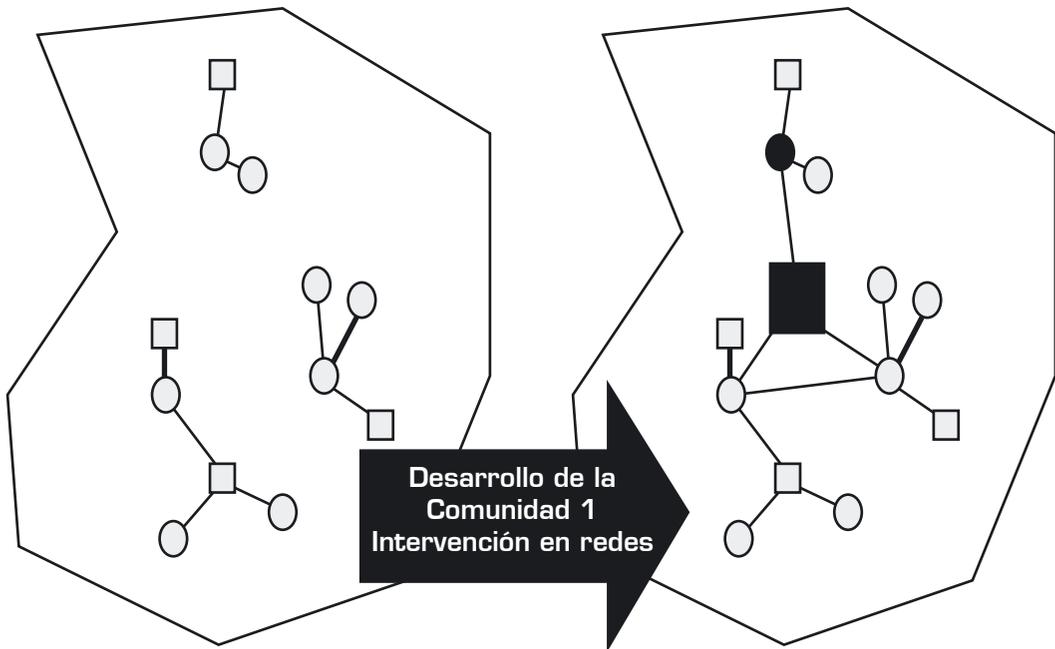
4.5 Preguntas a la didáctica. Se solicita a los participantes sus preguntas más relevantes sobre el juego *Dilema de los Prisioneros* e identificar cuándo hay competencia y cuándo colaboración.

Módulo III – Tabla Programática 5

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
MAÑANA							
5.1	Los elementos estratégicos para el trabajo en y con redes sociales.	Identificación de potencialidades, solidaridad, influencia y poder en las comunidades que conocen y donde viven.	Presentación Trabajo grupal	Metaplan Papelógrafo Marcadores	60 min.		
5.2	Continuación.	Presentación del trabajo grupal.	Plenaria	Metaplan Papelógrafo Marcadores	60 min.		
5.3.	Los elementos estratégicos para el trabajo en redes.	Activación de redes. Las redes y la relación entre los actores.	Grupos Plenario	Instrumento VI “Activación de Redes” Instrumento VII “Las redes y la relación entre los actores”	30 min.		
5.4.	Tipos de relaciones.	Ordenar los trabajos grupales realizados según redes con relaciones estrechas y redes con relaciones ligeras.	Grupos Plenaria	Metaplan Instrumento VIII “Tipos de Relaciones”	30 min.		
TARDE							
5.5	Elaboración básica de un mapa territorial.	Principios básicos para elaborar un mapa.	Presentación teórica y práctica.	Papelógrafo, regla, lápiz	120 min.		
5.6	Preguntas a la didáctica.	1. Del aprendizaje adquirido con el tema de hoy. ¿Cómo sería su aplicación en la réplica?	Plenaria		60 min.		

Módulo III - Instrumento VI

Activación de Redes



Líder de la comunidad

- Activa relaciones sociales existentes y nuevas
- Crea dinámica entre las relaciones

Gráfica 22

Módulo III – Instrumento VII

Las redes y las relaciones entre actores

En el centro de nuestro análisis e intervención no están las propiedades de cada actor, sino **la relación entre ellos**.

No el actor en sí, sino su encamado en estructuras reales nos interesa.

Los actores singulares no son independientes

Estructura no es la suma de características individuales, sino **se crea la estructura mediante la relación entre los actores**.

Al acto de creación de redes llamamos **Intervención en Redes**

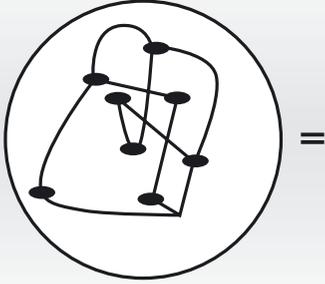
Desde las redes sociales en conjunto con el objetivo “desarrollo de la comunidad”, las creaciones de relaciones entre redes son los

Proyectos

Módulo III – Instrumento VIII

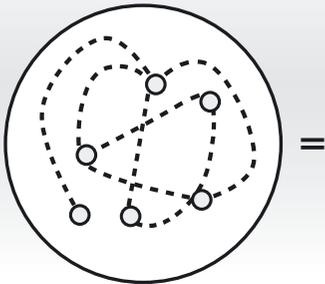
Tipos de Relaciones

Relaciones fuertes



Redundante
 Fomenta identidades colectivas
 Corrupción (relaciones económicas)
 Separación
 Diferenciación y desconfianza
 Discriminación y exclusión
 Grupo de amigos: redes primarias, secundarias
 Posibilita aprender a pesar de inseguridad
 Redes asociadas negativamente: redes de trueque
Tiene influencia quien se relaciona con elementos débiles

Relaciones ligeras



Poco redundante
 Contribuye información
 Promueven impulsos innovadores, modernizadores
 Alta movilidad
 Son la base para procesos de individualización y
 Relaciones complementarias y aditivas:
Tiene influencia quien influye en actores fuertes

Gráfica 23

Módulo III – Sesión metodológica V

5.1 Ejercicio 5: Los elementos estratégicos para el trabajo en y con redes sociales

Para organizar el trabajo con el tema “**Los elementos estratégicos para el trabajo en y con redes sociales**” se organizan tres grupos de trabajo para que ellos identifiquen potencialidades, solidaridad, influencia y poder en las comunidades que conocen y donde viven.

1. En mi comunidad, ¿cuáles son los testimonios de solidaridad y falta de ella?
¿Quiénes son los principales actores?
2. En mi comunidad, ¿cuáles son los testimonios de influencia y poder?
¿Quiénes son los principales actores?
3. ¿Quiénes son los actores que utilizan estratégicamente sus poderes?

5.2 Cada grupo presenta el trabajo realizado en plenaria, comparte sus propuestas y se hacen las conclusiones pertinentes sobre el uso correcto de solidaridad, influencia y poder y cuáles son las principales de ellas que utilizan estratégicamente sus poderes.

Incentivo: los elementos estratégicos para el trabajo con y en redes.

5.3 Ejercicio 6: Los Elementos estratégicos para el trabajo en redes

Su objetivo principal se comprobará en la siguiente práctica: un equipo de trabajo analizará las redes dispersas en su comunidad y presentará alternativas básicas sobre cómo unir las para impulsar el desarrollo desde la comunidad, cómo activar redes, las redes y las relaciones entre actores y tipos de relaciones.

Muchas redes pequeñas pueden estar trabajando bien, pero dispersas; a éstas hay que agruparlas y fortalecerlas con otras nuevas, como una red global, que es una de las formas de dar inicio al desarrollo de las comunidades.

Ver y analizar “**Instrumento VI: Activación de redes**”.

Otro equipo de trabajo estudia y analiza el “**Instrumento VII: Las redes y las relaciones entre actores**”, luego lo comparte en plenaria y extrae sus conclusiones para la puesta en común sobre cómo impulsar el desarrollo de la comunidad mediante la creación de relaciones entre ellas. Éstas vienen a ser los proyectos.

5.4 **Ejercicio 7: Relaciones fuertes y relaciones ligeras**

Se organizan dos grupos de trabajo. Uno analiza las relaciones fuertes y el otro las relaciones ligeras. Los dos grupos se apoyan con el “**Instrumento VIII: Tipos de relaciones**”. Hacen su presentación y principales conclusiones del tema.

Se explican sus ventajas y desventajas, se logran conclusiones, en combinación con los participantes, basadas en las teorías expresadas en ambas.

5.5 Por equipos de trabajo se orienta a cada uno cómo elaborar un mapa territorial, sus elementos básicos a tomar en cuenta para su elaboración técnica y el uso de equipo mínimo para su diseño.

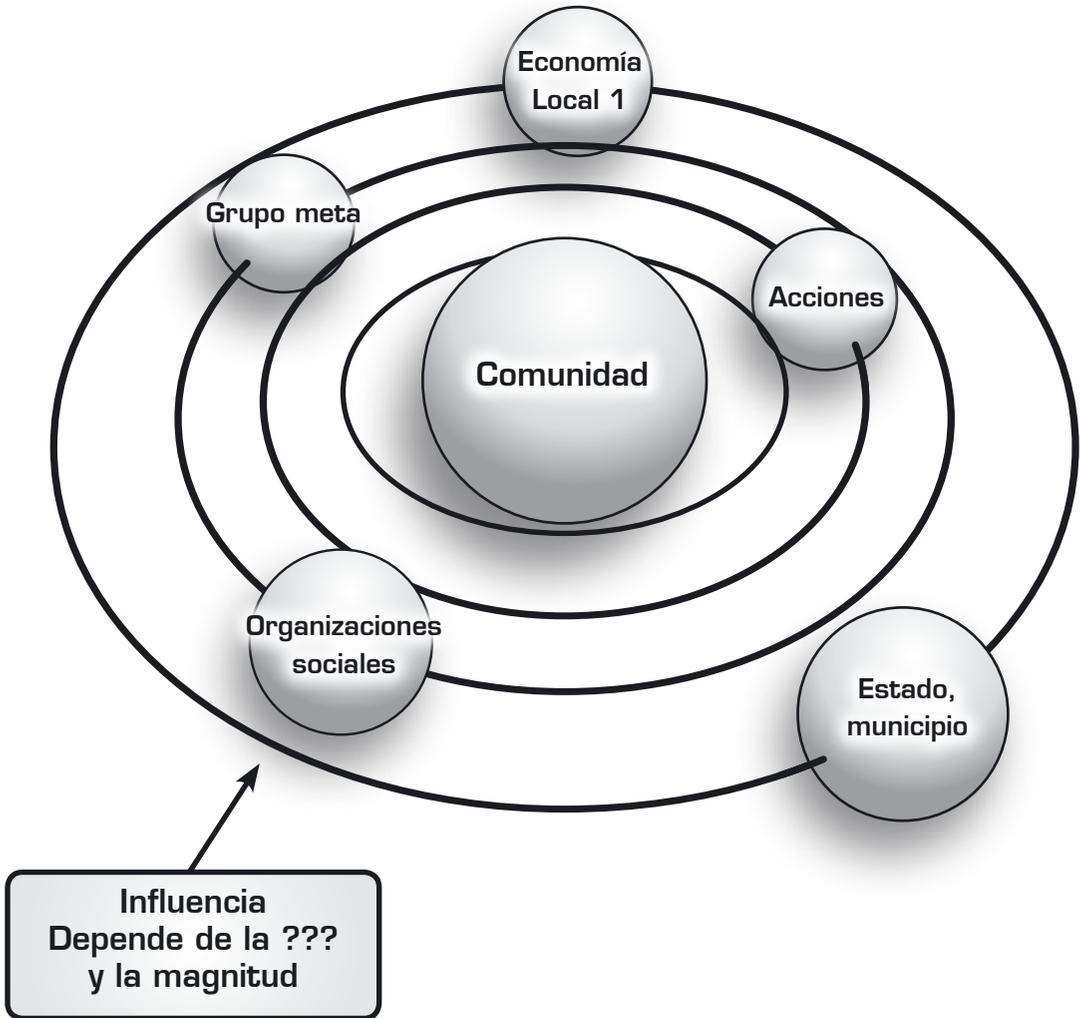
5.6 Preguntas a la didáctica. Los participantes formulan sus preguntas relevantes sobre el tema desarrollado.

Módulo III - Tabla Programática 6

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quién	Anotaciones
MAÑANA							
6.1	Elaboración de un mapeo social.	Identificar y relacionar diferentes actores dentro de un contexto social.	Presentación Ejercicio Plenaria	Mapa pre-elaborado del día anterior.	90 min.		
6.2	Presentación del análisis de una comunidad: el mapa de relaciones.	Presentación del mapa de la comunidad y su complementación en base al trabajo anterior.	Plenaria. Se trabaja en plenaria en base al mapa pre-elaborado.	Mapa elaborado por cada equipo de trabajo	60 min.		
6.3	Interpretación del análisis de red en un espacio concreto y estrategia de intervención.	Matriz de influencia, una revalorización de lo conocido a base del mapeo de la comunidad.	Presentación Ejercicio Plenaria.	Instrumento IX "Grado de Influencia". Instrumento IX-b "Red multi-compleja".	90 min.		
TARDE							
6.4	Procedimientos de análisis e intervención en redes.	Elaboración de una matriz binaria sobre comunidad, obtención de datos sobre densidad, prestigio, información e integración en la red.	Presentación Ejercicio Plenaria	Material de estudio "Procedimiento de análisis e intervención". Material de estudio "Características referentes a la red misma".	90 min.		
6.5	Características referentes a la red.	Diseño de una estrategia de intervención.	Presentación Ejercicio	Papelógrafo	60 min.		
6.6			Plenaria	Papelógrafo	60 min.		
6.7	Preguntas a la didáctica.		Plenaria	Papelógrafo Metaplan	30 min.		

Módulo III - Instrumento IX

Grado de influencia



Gráfica 24 (adaptado de Graf, 1996)

Módulo III – Instrumento IX-b

Red multicompleja

Consenso sobre cuándo la red es multicompleja
 Mucha influencia: 2
 Poca influencia: 1
 Ninguna influencia: 0

Influencia	Actores sociales	Estado/municipio	Grupo meta	Organizaciones sociales	Economía local	Suma pasiva
Sectores sociales		2	1	1	2	6
Estado/municipio	1		2	1	0	4
Grupo meta	2	1		1	2	6
Organizaciones sociales	0	0	2		1	3
Economía local	2	0	1	2		5
Suma activa	5	3	8	3	5	

Gráfica 25

Módulo III – Material de estudio

Procedimiento de análisis e intervención en redes

El procedimiento de análisis e intervención en redes

1 Características de actores singulares.

Número de relaciones (degree of connection):

Entre más relaciones más influencia social, más información y más centralidad.

Indegree alto: alta estima, prestigio del actor en la red.

Outdegree alto: fuerte integración en la red, alto grado de información

Potencia de relaciones: alto prestigio: $(f./n-1)$

Módulo III – Material de estudio

Característica referente a la red misma

La densidad se mide de la relación entre la cantidad máxima posible de relaciones y de las relaciones realizadas:

$$[n * (n-1)]$$

Una densidad $>0,4$ indica una red con una potencialidad alta de solidaridad.

Las redes primarias presentan regularmente una densidad mayor.

Módulo III - Sesión metodológica VI

- 6.1 En esta última sesión de trabajo teórico se solicita a los participantes hacer un ejercicio con base en mapeo social, tomando como referencia el mapa realizado en la sesión anterior. En este mapa se identifican relaciones con diferentes actores dentro de un contexto social que anteriormente ellos han identificado.
- 6.2 El análisis se hace con la integración del mapa territorial realizado por los participantes. Se hace el ejercicio donde se compara el mapa social con el mapa territorial, explicando la función y la diferencia de cada uno de ellos y sus relaciones. Se muestran objetivamente las relaciones entre actores sociales a lo interno y externo de la comunidad.
- 6.3 Interpretación del análisis de red en un espacio concreto y estrategia de intervención. Ver **“Instrumentos IX: y IX-b: Redes multi-complejas”**.

La matriz de influencia es una revaloración de lo conocido con base en el mapeo del ejercicio anterior.

Elaboración y presentación de una matriz de influencias y diseño de una estrategia del resultado con base en los instrumentos de redes sociales.

Ejercicio 8: Matriz de influencias

Realizar este ejercicio en tres grupos de trabajo, dos de ellos analizarán los principales actores internos, identificando cuál es el principal y cómo están ligados entre sí, según el gráfico que ellos elaboren.

El tercer grupo de trabajo hace el análisis de los diferentes actores externos y hace su relación gráfica.

Se mostrará el mismo ejemplo del expresado en el Módulo I, en la sesión número IV y V, *Circulo y Cuadro de Influencias*, considerando lo ilustrativo y válido que resulta ser para la comprensión de este ejercicio. Podremos valorar las sumas activas y pasivas de los resultados del análisis de esta matriz.

Conclusiones y valoraciones de las relaciones de la comunidad.

- 6.4 Elaboración de una matriz binaria sobre la misma comunidad, obtención de datos sobre densidad, prestigio, información e

integración en la red. Material de estudio **“Procedimientos de análisis e intervención en redes y Características referente a la red misma”**.

Ejercicio 9: Análisis de intervención en redes y características

Se organizan tres grupos de trabajo para que cada uno diseñe una estrategia de intervención.

El procedimiento metodológico para el estudio y la puesta en práctica de este tema se basa en los materiales de estudio **“Herramienta XIV: Procedimiento de análisis de intervención en redes y Características referentes a la red misma”**.

Cada equipo hace su presentación y hace sus respectivas conclusiones del tema.

- 6.5 Preguntas a la didáctica. Se invita a los participantes que hagan preguntas no sólo de esta sesión, sino también de todas las sesiones anteriores.

Módulo - Tabla Programática 7

No.	Tema	Contenido	Método	Materiales Didácticos	Tiempo	Quien	Anotaciones
MAÑANA - TARDE							
7.1	Diseño de un Plan de desarrollo, a base de los tres módulos.	Los grupos elaboran primeramente un plan estratégico. La presentación del diseño el día posterior debe ser orientada a las preguntas de reflexión del documento XVI "Las Qué".	Presentación Ejercicio Plenaria Conclusiones finales Responder a las preguntas del instrumento "Las Qué".	Tres módulos de estudio. Papelógrafos Metaplan Marcadores Instrumento X "Las Qué"	360 min.		La sesión 7 La dinámica es abierta y no se interviene en ella. Durará 6 horas. Solo para organizar y planificar el trabajo. La sesión 8 Los grupos exponen y debaten su propuesta de trabajo.
8.1	Plan de desarrollo comunitario.				240 min.		

Módulo III – Instrumento X

“LAS QUÉ”¹

- 1 ¿QUIÉNES SOMOS?
- 2 ¿POR QUÉ QUEREMOS HACER ALGO EN LA COMUNIDAD?
- 3 ¿PARA QUIÉN O CON QUIÉN QUEREMOS TRABAJAR?
- 4 ¿PARA QUÉ QUEREMOS HACER ALGO?
- 5 ¿QUÉ QUEREMOS HACER?
- 6 ¿CÓMO QUEREMOS TRABAJAR?
- 7 ¿DÓNDE QUEREMOS TRABAJAR?
- 8 ¿QUIÉN REALIZARÁ EL TRABAJO?
- 9 ¿QUÉ MÉTODO APLICAREMOS?
- 10 ¿QUÉ ESPERAN LAS COMUNIDADES, DONDE OPERA RED-MECOM DE CADA UNO DE NOSOTROS?

1 Adaptado de: Graf, 1996

Módulo III - Sesión metodológica 7

7.1 Esta sesión de trabajo práctico es clave y evaluativa. En este ejercicio se aplica todo el aprendizaje adquirido desde los módulos I, II y III. Se usan todas las herramientas estudiadas, por eso es recomendable que los participantes tengan a mano su material de estudio completo y también que sean los mismos que iniciaron y finalizaron la formación modular.

Se hace uso de dos sesiones de trabajo. En una se organiza y planifica el trabajo asignado; en esta sesión los participantes no se relacionan con el facilitador más que al inicio que se orienta el trabajo. En la segunda sesión se hace la presentación del trabajo realizado y se hacen las conclusiones pertinentes.

Ejercicio 10: Plan de desarrollo de la comunidad

El grupo elige a un líder y distribuyen roles para los otros miembros, según sus intereses.

Cada grupo representa una minoría activa, un grupo activo dentro de una comunidad definida. El grupo utiliza las sesiones de los tres módulos no cronológicamente, sino se orienta a las estrategias previamente definidas.

Los participantes elaboran un diseño de un Plan de desarrollo con base en los tres módulos utilizando las sesiones según su parecer y su plan estratégico

Los grupos elaboran primeramente un plan estratégico.

Durante este período que los participantes elaboran el ejercicio, los facilitadores no intervienen y dejan que los participantes hagan su propuesta con máxima libertad.

No es conveniente permanecer cerca de ellos. Esto se aclara desde que se da a conocer el ejercicio a realizar, para evitar malas interpretaciones.

Módulo III - Sesión metodológica 8

8.1 La presentación del diseño de este día debe ser orientada al trabajo asignado: Plan de desarrollo de la comunidad y a las preguntas de reflexión del **"Instrumento X: Las Qué"**.

Debe tomarse en cuenta cómo hacer un diagnóstico social, trabajar con dominio lo que es la gerencia de proyectos y saber correctamente de dónde surgen los proyectos sociales y su sostenibilidad mediante las redes sociales. Es importante tener en cuenta el uso de la propuesta del juego comunitario para el desarrollo social y sus proyecciones hacia el futuro, para iniciar la propuesta de desarrollo comunitario.

Ejercicio de presentación

Los participantes se dividen en tres grupos y nombran a un líder.

Se distribuyen roles para cada uno de ellos, según el interés mostrado.

Cada grupo representa a una minoría activa o un grupo activo dentro de una comunidad definida.

El grupo utiliza las sesiones de los tres módulos no cronológicamente sino orientada a las estrategias previamente definidas.

Cada grupo prepara su trabajo y lo presenta.

Para la presentación del trabajo cada grupo puede tomar 45 minutos y se consideran 45 minutos más para su discusión.

Por la tarde se hacen las conclusiones, comentarios y puntos de vista del trabajo presentado.

En esta última etapa se toman acuerdos para elaborar el plan de seguimiento de la implementación práctica de la metodología Mecom, en el terreno ya seleccionado y se socializan las respuestas al instrumento "Las Qué".

Módulo III - Material de estudio

Proyecto: Reducción de Daños y Prevención de la Violencia

Modulo III: Redes Sociales

Organización Ejecutora: Asociación Construyendo Futuro

Organización Asesora: Red Mecom

Comunidad: Piedras Negras

Participantes

Por Piedras Negras

Directiva Ciudad Futura

Directiva San Lucas

Subconsejo Parroquial

Consejo de Ancianos de RCC

Asamblea de Dios

Otros

Por Asociación Construyendo Futuro

María del Pilar Serrano

Teddy Soto

Juan Carlos López

Billy Alcántara

Introducción

El presente trabajo representa la aplicación de la tercera fase de un proceso de desarrollo comunitario que se ha venido elaborando con los actores de la Comunidad Piedras Negras en compañía de la Asociación Construyendo Futuro y apoyo metodológico de la REDMECOM (Red de aplicación de la Metodología Comunitaria). Este esfuerzo contribuye al fortalecimiento del trabajo que se realiza con los jóvenes en la comunidad Piedras Negras. Su objetivo esencial es disminuir los niveles de violencia en ella.

Se han aplicado herramientas de análisis en tres fases —Análisis Diagnóstico, Gerencia de Proyecto y Redes Sociales— para obtener información sobre la comunidad (cómo está, qué quiere cambiar y con quiénes quiere relacionarse para hacer el cambio), y la visión de sus miembros para el futuro, como parte del proyecto “Reducción de Daños y Prevención de Violencia”.

El desarrollo del Módulo III, “Redes Sociales”, refleja claramente las opciones que tiene la comunidad para buscar alianzas que le permitan cumplir sus objetivos planteados en el “Plan Estratégico” del eje II.

Aquí se presenta la explicación de la metodología, la experiencia desarrollada y la vivencia experimentada por los diferentes actores que en ella se involucraron.

Este módulo de Redes Sociales fue un poco diferente de los dos anteriores, por su misma naturaleza y contenido. A partir de la segunda reunión en adelante se trabajó con un solo grupo, conformado por representantes de las diferentes organizaciones comunitarias y de los tres sectores de la comunidad. La mayoría de estas personas había estado involucrada en las dos fases anteriores, pero también había personas nuevas que se involucraron y que se interesaron en el proceso. Las herramientas se aplicaron y trabajaron de forma más verbal, reflexionando y brindando los participantes sus puntos de vista y comentarios acerca de la herramienta que se estaba desarrollando.

Herramienta I: Objetivo de redes sociales es igual a Intervención Social

Esta herramienta se aplicó como una dinámica que les permitió valorar la importancia de estar relacionados, conectados el uno con el otro, ya que en la medida que hay más relaciones hay más fuerza, fortaleza y se puede hacer las cosas de una forma más sencilla y a la mayor brevedad de tiempo posible.

Al inicio la dinámica dio risa a algunas personas; sin embargo, al finalizar la dinámica expresaron sus comentarios que fueron muy positivos, tales como:

“Es necesario formar o tejer las relaciones entre todos los miembros para ser más fuertes, realizar lo que se propone y exigir los derechos”.

“En la medida que estemos unidos vamos a botar las barreras, divisiones de sectores y se luchará como una sola comunidad”.

Trabajo con redes y desarrollo comunitario (Documento 1)

Éste es un documento anexo que ayuda al desarrollo de la herramienta I. Se les explicó a través de la **gráfica de la desigualdad**, de qué forma se concentran los ingresos, educación y poder, ya sea a nivel mundial, de país y comunidad. Este ejercicio les llevó a reflexionar mucho, y valorar que es necesario que los pensamientos y actitudes de las personas cambien y empiecen a reaccionar. En la medida en que el pueblo se vuelve más pensante puede exigir sus derechos y puede cooperar para el desarrollo de su familia, comunidad y país. No hay mejor forma de hacerlo que educando a la familia (estudiando los niños y jóvenes), consumiendo lo nacional, y velando por los intereses de la comunidad (amigo, vecino, familiar). Esto ayuda a ser más productivo y poder ser autosostenible, así como competitivo, y poder hacer un despegue hacia situaciones más exitosas.

La Línea de Desigualdad permitió visualizar que los recursos en la sociedad no están distribuidos equitativamente, pero a través de la autoorganización se logra conseguir los recursos para una mejor distribución de ellos en la comunidad.

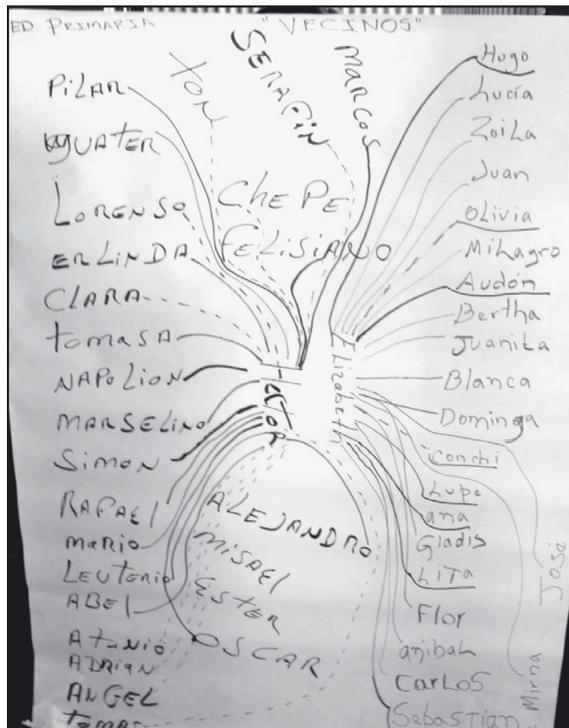
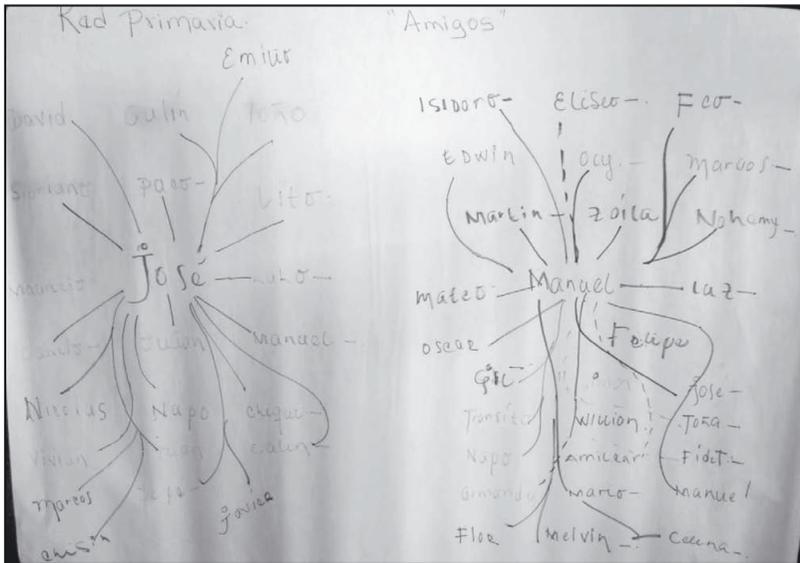
Herramienta II - “Tipos de Redes Sociales”

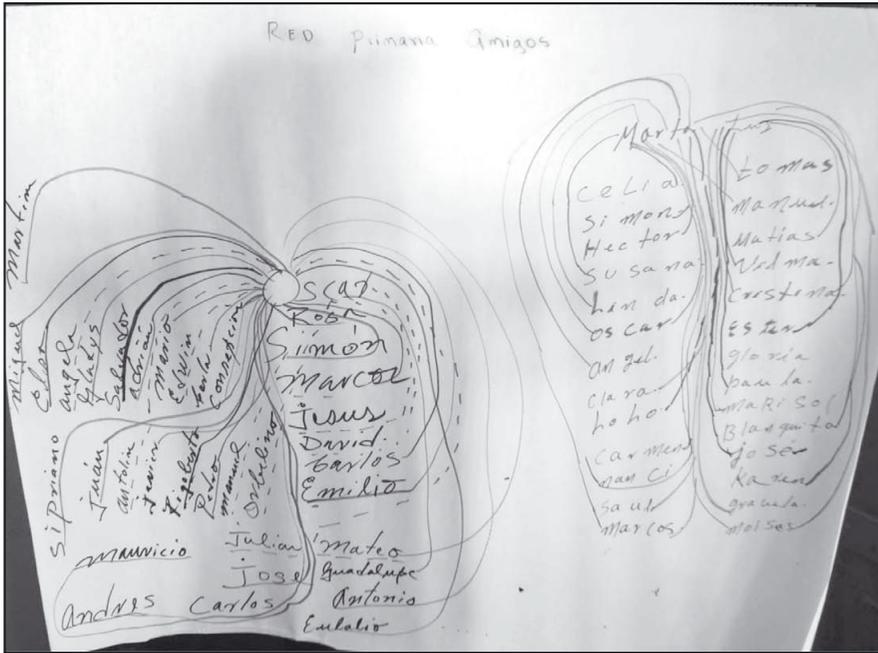
El desarrollo de esta herramienta consistió en la explicación de los tipos de redes sociales: primarias, secundarias y terciarias.

La red primaria está conformada por la familia, amigos y vecinos. La red secundaria está integrada por las diferentes estructuras o grupos sociales. Y la red terciaria está formada por las instituciones y organismos (nacionales, privados y extranjeros). A continuación de la explicación se desarrolló un ejercicio práctico en que los participantes se subdividieron en tres grupos y elaboraron un ejemplo real de cada tipo de red.

Al finalizar el ejercicio práctico brindaron sus valoraciones al trabajo, y expresaron que todos siempre han estado integrados a una red desde el

momento en que nacieron. En la medida que esas relaciones se desarrollen a nivel de familia, amigos y vecinos, están preparados para participar en las redes secundarias a nivel de grupos, directivas y otras estructuras comunitarias. Se considera que si se logra lo anterior se puede desarrollar un trabajo más organizado y sistemático, en el que todos luchen por un mismo objetivo e interés común. Y de esta manera se puede proyectar a nivel interno y externo, ya sea con instituciones nacionales, privadas o extranjeras. Todo lo anterior es la base fundamental para la realización de una construcción comunitaria.

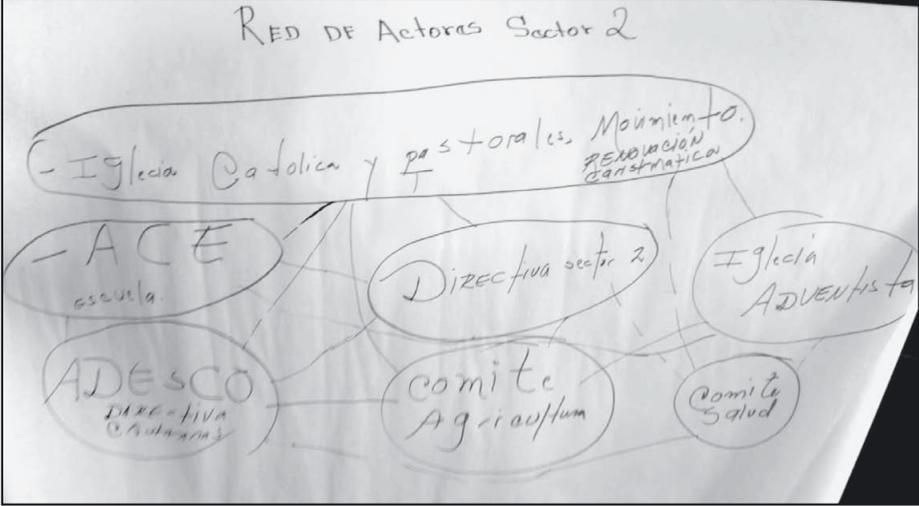


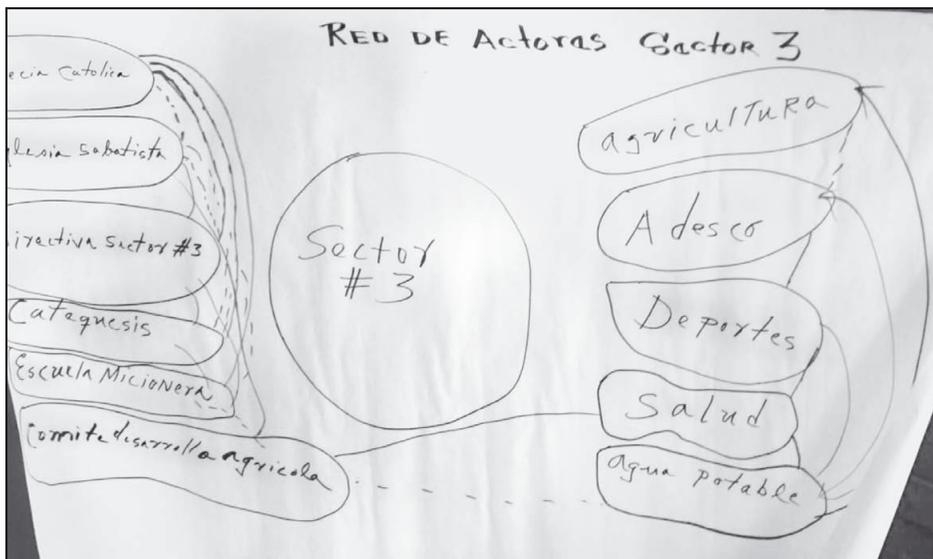


Herramienta III: Qué son las redes sociales

Esta herramienta se desarrolló con los participantes brindándoles una definición común y una técnica para que ellos vayan teniendo un mejor conocimiento y manejo del mismo. Los participantes se apropiaron del término “redes sociales.” Se dan cuenta de que ya han estado funcionando en redes sociales, pero que no conocían la importancia y el poder de ellas.

Para mejor comprensión de ello se desarrolló un ejercicio práctico por sector. La tarea consistía en elaborar un gráfico en donde se plasmaran los nombres de los diferentes grupos, directivas o estructuras comunitarias que existen en su sector y ubicar cuál es el tipo de relación que hay entre ellos.





Al final del ejercicio brindaron su explicación y hacían notar que no hay mayor relación entre ellos, que cada grupo trabaja aisladamente aunque sean del mismo sector. Se manifestó lo importante que es mejorar esa relación.

A continuación desarrollaron un ejercicio práctico “ideal” entre los tres sectores. Aquí se ubicaron los grupos o directivas de los tres sectores y las relaciones que hay entre ellos la cual es mínima, pero que el proceso de desarrollo comunitario les está ayudando a darse cuenta de su importancia, a velar y trabajar para que esas relaciones cada vez sean más fuertes. Los participantes fácilmente se dieron cuenta de la importancia de fortalecer las relaciones entre todos los grupos y actores en todos los tres sectores.

Las cinco herramientas siguientes eran teóricas, las cuales contribuyeron a la comprensión de lo desarrollado anteriormente.

Herramienta IV “El problema de las bombillas”

Con esta herramienta los participantes comprendieron la complejidad y percepción de las situaciones, y cómo cada situación puede ser tan compleja pero a la vez tener una gran cantidad de soluciones. Se descubre que a través del trabajo en redes se reduce la complejidad de los problemas.

Herramienta V “La Cooperación”

En esta herramienta se hizo énfasis a los participantes que para desarrollar una comunidad el trabajo con redes es sustancial, porque con las redes

se interviene en una realidad. La intervención por medio de redes funciona exclusivamente mediante la Cooperación, analizando que cooperación no es esperar ayuda externa sino que es el aportar su granito cada uno para construir todos. Esta parte les llamó mucho la atención y les hizo reflexionar, ya que un participante manifestó que durante este tiempo siempre se había estado a la expectativa de que alguien de fuera viniera a darle respuesta a las necesidades y problemas de la comunidad, pero que a través del proceso se han ido dando cuenta de que la iniciativa tiene que surgir a nivel interno.

Herramienta VI “Desarrollo Comunitario e Intervención en Redes”

Con esta herramienta se analizó el desarrollo comunitario y la intervención en redes. Valorando que en la medida que cada pequeña red que exista se integra a una gran red, en esa medida se irá construyendo el desarrollo comunitario.

Herramienta VII “Relación e Intervención”

La herramienta VII permitió que los participantes comprendieran de manera más clara y concreta que las relaciones son fundamentales para la ejecución de los proyectos. Sin las redes, difícilmente un proyecto se ejecuta y sostiene. Por lo tanto, las creaciones de relaciones entre redes y en redes son los proyectos.

Herramienta VIII “Relaciones Fuertes y Ligeras”

Con la herramienta VIII se finalizaron las herramientas del eje III. En esta parte se brindaron conceptos de relaciones fuertes y ligeras, sus características positivas y negativas. Se compartió cómo se debe trabajar para ir construyendo estas relaciones, pero teniendo siempre presente que esas relaciones deben construirse en la línea positiva y no negativa, para hacer una buena intervención.

Principales hallazgos

Entre los hallazgos más sobresalientes se encuentran los siguientes:

1. En las reuniones que se realizaron con un solo grupo con miembros de los tres sectores, se percibió que hay interés y deseos de realizar algo nuevo.
2. La aplicación de la metodología ha brindado credibilidad para iniciar un nuevo proceso de trabajo a nivel comunitario y establecer un consejo comunitario que vele por toda la comunidad sin distinción.

3. El desarrollo de este método está generando muy buenas expectativas a nivel individual y grupal en la comunidad.

Conclusiones

Con el desarrollo de las herramientas del Eje III se ha logrado una mejor comprensión del proceso de trabajo. A continuación se presentan sus respectivas conclusiones.

- Con el desarrollo de la herramienta I, los participantes empiezan a descubrir la importancia de formar redes para hacer intervención social, y se descubre que los recursos en la sociedad (ingresos, educación, poder) no están distribuidos equitativamente. Pero a través de la autoorganización se logra conseguir los recursos para una mejor distribución de ellos en la comunidad.
- Los tres tipos de redes permiten descubrir que las personas siempre han estado relacionadas y desarrollando redes, pero no se habían dado cuenta o no se había reconocido su importancia.
- Las redes primarias hacen denotar la importancia que tienen las relaciones con las familias, vecinos y amigos, y cómo éstas son fundamentales en la sociedad.
- Las redes secundarias pusieron de manifiesto que se ha trabajado con muy pocas relaciones con las otras organizaciones, que se ha actuado de manera personal y no en equipo. A través de la unión se hace la fuerza.
- Las redes terciarias hacen visualizar que la falta de construcción de redes secundarias no les ha permitido formar vínculos a nivel político, o los intentos realizados han sido rechazados por no tener relaciones fuertes entre ellos mismos.
- Se puede lograr una reconstrucción de las realidades complejas, pero para ello es importante la cooperación, la cual no debe esperarse, sino debe surgir desde la misma comunidad. Hay que promover la cooperación, que actualmente no existe, a lo interno y externo de la comunidad.
- El éxito de un buen desarrollo comunitario se hace con redes — relaciones y vinculaciones— a corto, mediano y largo plazo. De lo contrario, se construye muy poco, la visión es muy corta y lo que se logra no es sostenible.
- El desarrollo de las relaciones y vinculaciones al nivel interno y externo

hace que el trabajo tenga más fuerza, solidez y credibilidad.

- Sólo se logra intervenciones exitosas y sostenibles cuando se trabaja en redes, y solamente así se puede iniciar el proceso de desarrollar la comunidad.

Anexo B: Glosario

Redes Sociales	Conjunto de actores y las relaciones entre ellos. (Definición común).
Redes Sociales	Set de elementos y los cantos entre ellos. (Definición técnica).
Intervención	Acción y efecto de intervenir. Creación de redes.
Desigualdad	Relación de falta de igualdad entre dos cantidades o expresiones y personas.
Redes primarias	Son redes compuestas de personas: de pareja, familia, vecinos y amigos.
Redes secundarias	Son redes compuestas de grupos: del mundo laboral y extralaboral (equipos, directivas, iglesias, etc.).
Redes terciarias	Redes compuestas de instituciones: son redes de comunicación e interacción entre instituciones/entidades.
Complejidad	Cualidad de lo complejo. Difícil de realizar.
Percepción	Acción y efecto de percibir. Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos. Conocimiento, idea.
Cooperación	Acción y efecto de cooperar.
Relaciones	
Sociales fuertes	Son relaciones sinceras, fomentan identidades colectivas, de confianza y de fuerza.
Relaciones sociales ligeras	Son relaciones poco redundantes, alta movilidad.

Participantes en el Desarrollo de las Herramientas:

Asamblea de Dios
 Directiva San Lucas
 Directiva Ciudad Futura
 Directiva Sector 3
 Subconsejo Parroquial
 Ancianos de la Renovación Carismática
 Miembros de la comunidad



Anexos

M
E
C
O
M

VI. ANEXOS

ANEXO



Experiencias Locales en Prevención de Desastres Bolivia 2008-2009

Presentación

Las prácticas locales aquí presentadas surgen como una iniciativa de reproducir y enriquecer la experiencia adquirida a través de la implementación del Programa Regional de Atención de Desastres y Mitigación de Riesgos en Centroamérica —experiencias piloto en Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala— después del Huracán Mitch en el año 1998. El cual, por su impacto en cuatro países, fue catalogado como el primer desastre regional en América Latina, y también fue el detonante que permitió iniciar una práctica específica en el abordaje de esta problemática desde el contexto eclesial de Cáritas en la región. Esta iniciativa es ahora fortalecida con la experiencia acumulada a través del trabajo en gestión comunitaria y redes sociales impulsado por Cáritas Alemana DCV y las Cáritas Nacionales y Diocesanas de Centroamérica y México.

Las experiencias previas desarrolladas durante esos años han facilitado la integración de dos líneas de trabajo desde un matiz social: *la prevención de desastres y la gestión local comunitaria*. La fusión de ambas líneas ha sido posible mediante la utilización de la metodología comunitaria Mecom, la cual, a su vez, ha permitido avances importantes en la construcción de un nuevo paradigma para nuestra práctica en la promoción del desarrollo humano y social, *la prevención universal*.

Si bien es cierto que ningún método de trabajo —por muy completo que sea— puede dar todas las soluciones necesarias a las distintas y complejas problemáticas sociales, el concepto y la práctica de prevención universal aquí utilizado apunta a que la prevención es posible cuando los distintos actores sociales se unen para analizar su realidad, accionan sus distintos saberes y capacidades —y logran integrar los saberes y capacidades de otros— para trabajar bajo un mismo objetivo —y con diferentes intereses—, en dar soluciones a las problemáticas sociales priorizadas por ellos mismos. La construcción del conocimiento en este proceso es lo que permite la

prevención y es *universal*, porque este conocimiento es aplicable de forma indistinta a la problemática social enfrentada.

Esta concepción de prevención es la que se transcribe en las próximas líneas a través de las experiencias y prácticas locales que sintetizan el trabajo de 18 meses entre los años 2008 y 2009 en cuatro regiones del país de Bolivia, de las cuales han participado 35 comunidades y siete gobiernos municipales, que con la utilización de los módulos de la metodología Mecom: *diagnóstico social, gerencia de proyectos y redes sociales* han iniciado una nueva experiencia piloto en la difícil faena de gestionar el riesgo de desastres.

El desafío enfrentado —ha sido y aún es— facilitar las herramientas y métodos de trabajo que permitan a los diversos actores sociales reducir sus vulnerabilidades frente a los distintos fenómenos potencialmente destructivos que recurrentemente acechan la vida humana y la creación de la naturaleza.

En este sentido, las prácticas presentadas no pretenden exponer logros y resultados, lo cual sería muy pretencioso de hacer en el corto tiempo de esta experiencia piloto. La intención implícita y explícita de este documento es fomentar y retroalimentar el aprendizaje de los distintos actores que trabajan con este mismo fin. Vale mencionar que las experiencias que a continuación se relatan no escapan del sesgo provocado por el análisis, reflexión y síntesis, de los autores de este texto.

La problemática local frente a los desastres

Las condiciones geográficas, topográficas y la vasta biodiversidad de Bolivia, lo hacen un país acreedor de una cantidad —aparentemente infinita— de recursos naturales que moldean y enriquecen su belleza natural; sin embargo, también son estas mismas características las que vulneran a su territorio y población al peligro de sufrir fenómenos destructivos que de forma imprevista y violenta podrían ocasionar desastres.

Las últimas experiencias de desastres sufridas en los años 2006-2007 y 2007-2008 provocadas por los fenómenos de El Niño y La Niña, que han ocasionado inundaciones y sequías en distintas regiones del país, también han incrementado la vulnerabilidad de su territorio y población afectando de forma directa sus medios de vida en general.

Según palabras del viceministro de Defensa Civil, profesor Hernán Tuco Ayma, con referencia al estudio de evaluación de daños realizado por la Comisión Económica para América Latina —CEPAL— de las Naciones

Unidas, las pérdidas económicas ocasionadas por dichos fenómenos son equivalentes a los 7 mil millones de dólares en esos dos años. Cuando se plantea la pregunta: ¿Cuáles son los sectores más afectados por este tipo de fenómenos? Se identifica claramente que son la infraestructura productiva, vivienda, salud, producción agropecuaria y ganadera de pequeña y mediana escala mermando así la capacidad productiva del país.

Siguiendo el modelo de desarrollo económico de Bolivia, como en la mayoría de los países de Latinoamérica, los sectores antes mencionados se ubican en los espacios locales y zonas rurales. Espacios donde las minorías activas que allí habitan, también tienen que lidiar con otros tipos de fenómenos destructivos de menor escala, como heladas y vientos fuertes —zona andina y valles—, que de manera inmediata suelen destruir la cosecha de un año; o bien, los incendios forestales, deforestación y degradación de suelos —zonas del trópico y Amazonia—, que frecuentemente afectan a las familias campesinas incrementando año con año la vulnerabilidad social y económica de estas minorías, al tener menor capacidad de respuesta y rehabilitación de sus recursos para sobrevivencia y subsistencia: *resiliencia*.

De lo anterior se puede inferir que el problema del riesgo de desastres en el país, más allá de las pérdidas económicas y materiales, tiene una connotación social. Las repercusiones directas de estos fenómenos se sufren más en los espacios sociales de vida de las minorías activas: las comunidades, las que además de ser *vulnerabilizadas* históricamente por el modelo económico excluyente —por lo menos hasta hace algunos años en el país—, también son las que más padecen al no tener otras opciones de vida, lo cual los obliga a migrar fuera de su espacio natural de relacionamiento. Todo esto incrementa los riesgos sociales de la población que decide escapar de su territorio (población migrante) como el de las comunidades despobladas, creando y recreando el círculo vicioso del desastre: pobreza, vulnerabilidad, desastre y después del desastre más pobreza.

Ante este complejo panorama, caben hacerse las siguientes interrogantes: cómo reducir el impacto social de los desastres, cómo prevenirlos, quiénes son los principales responsables de hacerlo, por dónde empezar, qué acciones realizar para romper el círculo vicioso del desastre.

El trabajar en y con las comunidades para promover su desarrollo y no resolver sus problemas es la práctica facilitada por Mecom y adoptada por esta intervención en específico de prevención de desastres; para la identificación de soluciones locales, en la búsqueda de reducir el sufrimiento humano y la defensa de la creación, como lo demandan los principios y fundamentos de la Doctrina Social de la Iglesia.

El trabajo de Cáritas ante los desastres

En el actual contexto social y político de Bolivia caracterizado —en gran medida— por la reivindicación de los derechos universales de los pueblos originarios históricamente excluidos, se apuntan dos propósitos que permiten y favorecen la implementación de Mecom como metodología de trabajo en prevención de desastres desde una gestión local: el primero de ellos es la desconcentración y descentralización de las políticas de Estado, incluyendo las acciones de Defensa Civil; y el segundo, la valoración de los procesos comunitarios como condición necesaria para el impulso del desarrollo sostenible en armonía con la conservación de los recursos naturales. Estos propósitos han quedado ratificados en la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia.¹

En este sentido, la cooperación establecida entre Caritas Alemana y la Comisión Episcopal de Pastoral Social Caritas Boliviana, encuentra un momento oportuno para desarrollar un trabajo orientado en el diagnóstico social de las distintas problemáticas que inciden en la ocurrencia de desastres, con un enfoque mucho más holístico, integral y participativo que las anteriores iniciativas trabajadas en este marco de cooperación.

De esta manera se considera que la conformación de estructuras organizativas ad hoc, como las Unidades de Gestión del Riesgo municipales —UGR—, los Comités Locales de Emergencia comunitarios —CLE— y la transferencia técnica de conocimientos a estas estructuras, son los elementos centrales para la integración de redes sociales que trabajen con un enfoque de reducción del riesgo de desastres y desarrollo comunitario. Estos elementos permiten, en su avance, consolidar una estrategia local de intervención.

Con esa finalidad, el proyecto de Prevención de Desastres y Gestión Local de Riesgos en Bolivia pretende consolidar un modelo de intervención que identifique los principales componentes que permitan a las comunidades y municipios a través de sus minorías activas, reducir sus vulnerabilidades y promover estrategias conjuntas e integrales de desarrollo frente a la problemática social de los desastres.

La experiencia del proyecto

Como se aclaró anteriormente, el proyecto de prevención de desastres y gestión local de riesgos en Bolivia, desde su idea, ha planteado una estrategia de integración de los distintos actores que en él intervienen: Viceministerio

¹ Documento constitutivo del Estado Plurinacional de Bolivia aprobado en diciembre 2009 y puesto en vigencia a partir de febrero 2010.

de Defensa Civil del Estado Plurinacional de Bolivia, gobiernos municipales de siete municipios, minorías activas de 35 comunidades, cuatro oficinas diocesanas y una oficina nacional de Cáritas Boliviana, con el involucramiento técnico y financiero de la oficina para América Latina y Asia del departamento internacional de Cáritas Alemana, para iniciar y potenciar el relacionamiento de un trabajo en red, el cual se sustenta desde los espacios de vida de las comunidades.

El rol que cada uno de estos actores sociales ha tenido durante su ejecución ha sido distinto según sus intereses, sean éstos de tipo político, social, económico o metodológico. El encuentro entre estos intereses ha sido la búsqueda de un mismo horizonte: romper el viejo paradigma en el que tradicionalmente se entiende y aborda la problemática social del desastre.

El paradigma tradicional aborda la problemática a través de la sensibilización, organización y capacitación de estructuras organizativas que se preparan para atender las emergencias en las comunidades —acción local—. Y brindar ayuda humanitaria en agua y saneamiento, albergues temporales, alimentos y salud básica para aliviar el sufrimiento —acción institucional—. En estas acciones intervienen organismos del Gobierno, de la Iglesia, de búsqueda y rescate o de atención inmediata, nacionales e internacionales y al final de toda la cadena institucional se encuentran las comunidades.

Desechar este paradigma implica —entre otras cosas— romper viejas estructuras políticas, institucionales y mentales que forman parte de la vida en sociedad y que en ese mismo espacio de vida son aceptadas como correctas o como otros llaman, políticamente incorrectas.

De esta cuenta, parte del trabajo hecho en el transcurso de esta experiencia ha requerido de una nueva sensibilización para el propio convencimiento de los actores involucrados, en la experimentación de nuevas prácticas sociales, que son necesarias y también posibles para cambiar nuestro propio entendimiento y abordaje de la problemática planteada, la prevención de desastres. Cabe mencionar que en este camino aún falta mucho por andar.

El cambio de la atención de la emergencia —una vez consumado el fenómeno— a la prevención del desastre —anticiparse a la materialización del fenómeno— en esta experiencia de proyecto no es solamente un cambio cualitativo, sino es la propuesta de un cambio en la forma en que vemos, juzgamos y actuamos, como actores dentro de un mismo contexto. Basados sí, en el constructo teórico desarrollado a través de “la teoría social para la prevención de desastres”.²

2 La bibliografía que sustenta esta práctica específica en prevención de desastres se adjunta al final del manual.

La primera parte del título del proyecto *prevención de desastres* es entonces la primera noción orientadora de la práctica experimentada, la cual siguiendo el enfoque de la reducción del riesgo de desastres se sitúa en las acciones de prevención y mitigación del riesgo.

Y la segunda parte, o sea el apellido del título *gestión local de riesgos*, es según la lógica de la gestión del riesgo, “la que comprende un nivel territorial particular de intervención en que los parámetros específicos que la definen se refieren a un proceso que es altamente participativo por parte de los actores sociales locales y apropiado por ellos, muchas veces en concertación y coordinación con actores externos de apoyo y técnicos. La gestión local como proceso es propia de los actores locales, lo cual la distingue del proceso más general de gestión de riesgo en los niveles locales, cuya apropiación puede remitirse a distintos actores con identificación en distintos niveles territoriales pero con actuación local”.

La prevención y la gestión local son la especificidad del trabajo, y la implementación de la metodología comunitaria Mecom es la plataforma que hace posible aterrizar el concepto en la práctica, para después retroalimentarse de la misma.

Trabajando con los módulos e instrumentos de Mecom, el diagnóstico social-módulo I y la gerencia de proyectos-módulo II, han sido los métodos que en esta práctica han permitido identificar y entender la percepción del riesgo (no del desastre) en la población desde una concepción amplia; y el trabajo en redes sociales-módulo III, como elemento metodológico, ha facilitado el aprendizaje en las acciones de reducción y mitigación del riesgo de los actores.

Este campo de intervención entre método, instrumentos y metodología por una parte y, por otra, reflexiones teóricas que buscan su sustento en la práctica entre distintos actores locales y regionales es el aporte para un nuevo paradigma ante la problemática de la ocurrencia y recurrencia de desastres. El cual empieza a construirse con el testimonio del diagnóstico social, la acción programática y el relacionamiento de minorías activas —con otras— para trabajar de forma interactiva.

En su parte programática, el proyecto como tal tiene el objeto de generar un modelo de intervención que permita la prevención de desastres a partir de una gestión comunitaria y regional entre comunidades y gobiernos municipales de cuatro regiones distintas de Bolivia.

De esta manera, centra su atención en los procesos que se generan a partir del mismo, como parte del aprendizaje de los distintos actores y

niveles de intervención —lo sectorial y territorial en la gestión local del riesgo—.

Asimismo, en su naturaleza como proyecto, entiende que las condiciones del riesgo de desastres son una construcción social. Si bien es cierto que la recurrencia e intensidad de fenómenos naturales, socio-naturales y antrópicos ha aumentado en los últimos años —en Latinoamérica y otras partes del mundo—, son las condiciones de vulnerabilidad social, política, económica y ambiental, las que crean el riesgo de desastres dentro de las sociedades.

Esta concepción ha permitido iniciar una visión y acción correctiva (mitigación) y prospectiva (prevención) del riesgo, que orienta la integración de propuestas multidisciplinarias (relacionamiento) de diversos actores, para entender, prevenir y mitigar la multicausalidad de los desastres en escenarios de riesgos delimitados de forma temporal y espacial a partir de una gestión local.

Con lo anterior se quiere exponer —aunque no siempre se entiende de forma explícita— que si las condiciones de riesgo son una construcción social, es entonces, en el espacio social, donde se debe buscar las alternativas de solución y acción, con la intervención de distintos actores en sociedad: el conjunto de minorías activas.

4 Regiones de intervención

La Comisión Episcopal Pastoral Social Caritas Boliviana tiene una cobertura a nivel nacional. Administrativamente se compone de una oficina nacional y 17 oficinas diocesanas, a través de las cuales se divide toda la extensión territorial del país. Esta división administrativa eclesial es distinta de la división política y administrativa del Estado, la cual se integra por provincias, departamentos, municipios, cantones y comunidades. Este proyecto ha trabajado a través de la división administrativa de Cáritas, considerando que éste ha sido el marco institucional de intervención.

Región I - oficina diocesana de El Alto. En este territorio se trabaja con dos gobiernos municipales de los municipios de Laja y Achacachi, departamento de La Paz, ubicados en la zona occidental del país. En el municipio de Laja se trabaja con tres comunidades: Antajahua, Cantuyo y Cantuyo Collantaca. En el municipio de Achacachi se trabaja con siete comunidades: Arasaya Chico, Arasaya Llocopotunco, Barco Belén, Siltuamaya, Centro Wari, Cotapampa y Siltuamaya.

Región II - oficina diocesana de Coroico. En este territorio se trabaja con un gobierno municipal del municipio de Sorata, departamento de La Paz,

ubicado también al occidente del país. Las 10 comunidades en esta región son: Alto Canaviri, Alto Logena, Canaviri, Cotaña, Choquecoa, Huarina Choro, Millipaya, Pucarani, Taypi Logena y Viacha.

Región III - oficina diocesana de Cochabamba. En este territorio se trabaja en la provincia Carrasco, en el departamento de Cochabamba, región mejor conocida como el Chapare; es muy peculiar dentro de Bolivia por su alta producción cocalera y organización sindical. Aquí se trabaja con tres municipios y nueve comunidades. Municipio de Chimoré: Senda II, 14 de Enero y 18 de Agosto. Municipio de Puerto Villarroel: San Isidro A, San Isidro B y Puerto Villarroel. Municipio de Entre Ríos: Arque, Valle Grande e Izarzamita.

Región IV - oficina diocesana de Guayaramerín, región del departamento del Beni, provincia de Vaca Diez, la cual es parte de la región amazónica del país y fronteriza con el vecino país de Brasil. En este territorio se trabaja con el municipio de Guayaramerín y con cinco comunidades: Rancho Grande, Puerto Carrero, San Juan, Palma Sola y Puerto Bolívar.

Un modelo de intervención local para la prevención de desastres

Anteriormente se mencionó que el objetivo programático de esta intervención es “Generar un modelo de intervención que permita la prevención de desastres a partir de una gestión local comunitaria y regional, entre comunidades y municipios”.

Este modelo parte de la idea que para trabajar en prevención de desastres no existe una receta exacta que pueda ser adoptada de la experiencia de otros países o de otros proyectos sin tomar en cuenta las características específicas de cada lugar, en donde los componentes biofísicos, sociales y culturales de esas características son los elementos principales para determinar los riesgos a los que se está expuesto. Esto es especialmente aplicable al país de Bolivia, donde la geografía y topografía es muy compleja así como las diversas culturas y costumbres ancestrales que varían de una región a otra.

También el modelo toma en cuenta que el riesgo en su conformación tiene factores específicos que lo componen y características distintivas que hay que reconocer para saber cómo enfrentarlo. El riesgo no es estático, es dinámico. Los factores que lo componen: la amenaza y la vulnerabilidad son a su vez dos variables complejas de acuerdo con su composición.

Así, por ejemplo, el riesgo de desastres por inundaciones tiene manifestaciones características en la región amazónica en el municipio de

Guayaramerín que son diferentes del tipo de inundación que se registra anualmente en el trópico de Cochabamba, el Chapare, y así también diferentes de las inundaciones más esporádicas en la región andina en el occidente del país.

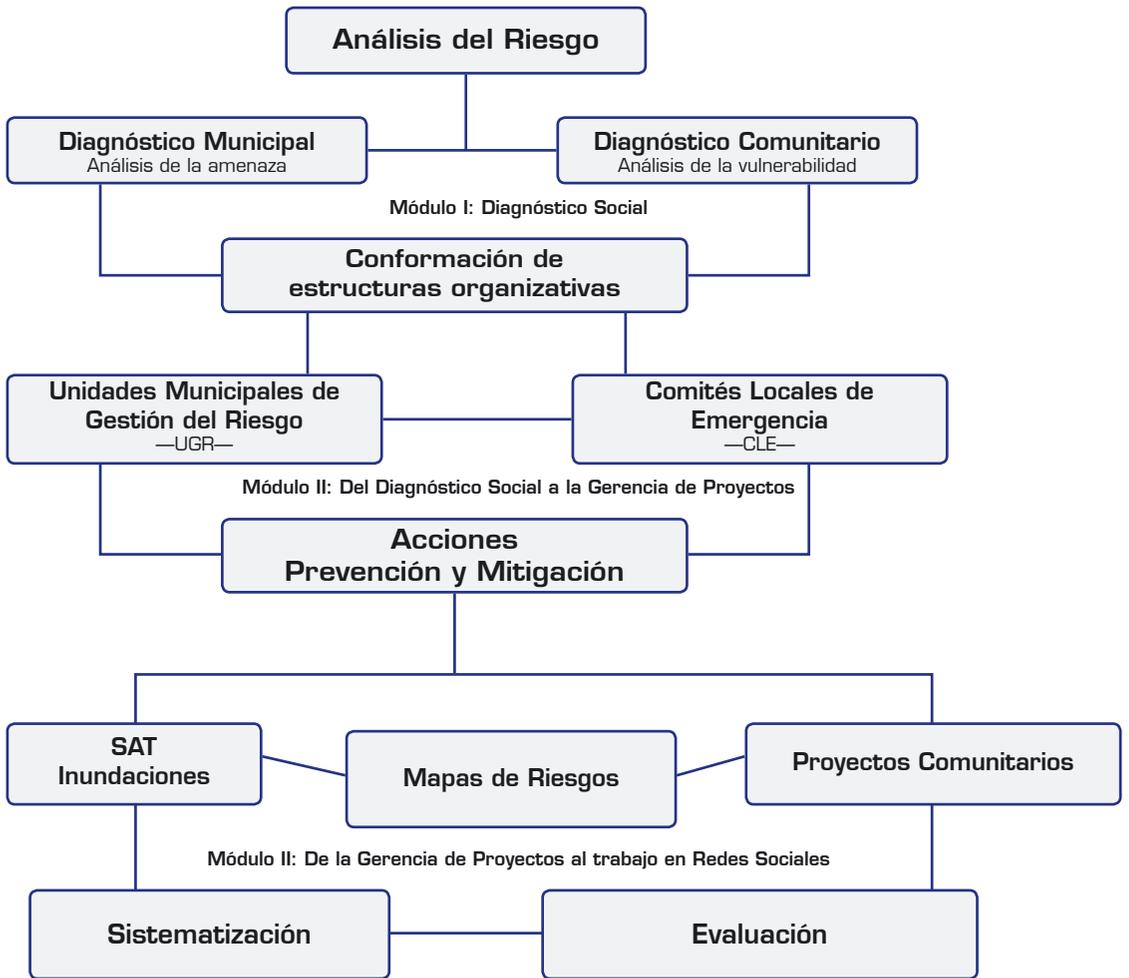
En cada uno de estos casos se tienen características comunes sobre el origen de la inundación y la época del año en que se manifiestan; sin embargo, el tipo de inundación es diferente de acuerdo con una serie de variables en las que influyen la precipitación pluvial, el caudal de agua de los ríos, la topografía e hidrografía del territorio, la ubicación de los asentamientos de población, etc.

Por otro lado, hay que considerar la vulnerabilidad de la sociedad que enfrenta a la inundación, en la que hay que tomar en cuenta los factores físicos, institucionales, políticos, educativos, ambientales, etc., que permiten enfrentar a los diversos tipos de peligro o amenazas.

Sin embargo, la construcción de un modelo de intervención para prevenir desastres es factible en la medida que se identifican los elementos comunes de análisis necesarios para reducir las vulnerabilidades sociales. El análisis que surge de esos elementos es el que determina las acciones a realizar para mitigar y prevenir el riesgo. Los recursos y capacidades necesarias son los que hay que identificar y gestionar para materializar las acciones previamente identificadas.

Esta secuencia metodológica es la práctica desarrollada durante esta experiencia, la cual se refleja a través del siguiente esquema que se denomina modelo de intervención.

Modelo de intervención para prevención de desastres



Cambios en el contexto local de la situación inicial

Experiencia Local en Guayaramerín

ANÁLISIS DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA COMUNIDAD PUERTO BOLÍVAR DEL MUNICIPIO DE GUAYARAMERÍN MÓDULO I

CONTEXTO

El presente estudio se ha realizado en la comunidad de Puerto Bolívar como cumplimiento de las actividades planificadas del Proyecto de Prevención de Desastres y Gestión Local de Riesgos, a fin de lograr los objetivos trazados por el proyecto.

El equipo técnico de la Pastoral Social Caritas Guayaramerín realizó el Análisis Diagnóstico de Vulnerabilidades enfocado en el análisis situacional de las realidades locales que generan efectos negativos en los habitantes de la comunidad.

Durante la realización de los diferentes encuentros en las comunidades se utilizaron las herramientas metodológicas como Principios de la Comunidad, La Casa Ecológica, Círculo de Influencias y el Cuadro de Influencias, generando interés y motivación en la participación en el proyecto.

HERRAMIENTA: PRINCIPIOS DE LA COMUNIDAD

Análisis de las respuestas

Historia

Se menciona que la comunidad de Puerto Bolívar fue de propiedad de la familia Roca, con el señor Cristian Roca como su primer dueño, y posteriormente la propiedad pasó a sus hermanos Wenceslao y Jesús Roca, los cuales vivieron hasta el año 1976. En el año 1981 empezaron a llegar otros habitantes los cuales en 1985 promovieron la formación y la organización de una comunidad, fundándose una escuelita comunal como una primera medida comunal.

La construcción de la escuelita rústica generó una conciencia de lucha por conseguir un ítem para el educador ya que la comunidad contaba con 15 alumnos. A la fecha existe una escuelita que funciona con los niveles de 1º a 5º de primaria, la cual está construida con material convencional.

Las familias campesinas vivían de la extracción de productos del bosque como la goma y castaña, tenían como única fuente de transporte el carretón y caballo. Se estima un área de 521 hectáreas de cultivo agrícola sin tomar en cuenta sus siringales. A la fecha no se cuenta con títulos de propiedad.

La población de Puerto Bolívar se encuentra en la actualidad en una situación de pobreza crítica, completamente marginada de los servicios básicos y con bajos niveles de vida, es decir, estos hogares residen en viviendas con piso de tierra, muros de madera; la provisión de agua es del río y norias; no cuentan con sistema de disposición de excretas y no existe energía eléctrica.

Los estrechos cuartos, además de cumplir la función de dormitorio para toda la familia (teniéndose un promedio de cinco miembros por familia), son utilizados como almacén de productos agrícolas.

En cuanto a la salud, existe una población claramente vulnerable a las enfermedades, situación agravada por la ausencia de infraestructura y personal médico. Prácticamente todos los miembros de la familia son susceptibles a enfermedades de distinta naturaleza, y son los niños, niñas y madres los más susceptibles a sufrir enfermedades. En el caso de contraer alguna enfermedad se realiza la atención propia mediante el uso de plantas medicinales de la región.

La mayoría de las niñas y niños apenas llega a vencer el quinto grado de primaria por falta de grados superiores. La misma infraestructura presenta deterioros en las aulas, pupitres y servicios higiénicos. Se cuenta con un solo profesor para la atención de la educación en la comunidad

Territorio

De acuerdo con información obtenida en el taller de análisis y diagnóstico realizado el 25 y 26 de septiembre del 2008, la comunidad de Puerto Bolívar tiene una población de 63 habitantes. Tiene una cantidad de 31 niños con reducida presencia de jóvenes por la constante migración hacia otros lugares.

La comunidad de Puerto Bolívar pertenece al municipio de Guayaramerín. Se ubica sobre la orilla del río Mamoré frontera con el Brasil a 195 km del municipio de Guayaramerín en línea de navegación, limitando al sur con la comunidad de San Lorenzo y al norte con la propiedad de Porvenir.

La comunidad de Puerto Bolívar es una región amazónica, donde el río Mamoré es de navegación comercial, turística y la principal fuente de

ingresos por la explotación piscícola. La constante amenaza por la crecida del río hace que haya permanente riesgo comunal.

Las familias de la comunidad de Puerto Bolívar se dedican a la producción agrícola, y se tiene como una actividad de subsistencia la caza y pesca. La producción de arroz, yuca y maíz representa su principal rubro de explotación para autoconsumo y el comercio.

La comunidad siempre está acechada por los desastres socionaturales por la quema indiscriminada de las pampas y montes, degradándose la capacidad productiva de los suelos, eliminándose la riqueza biológica de la comunidad que es fuente de productos alimenticios (carne, frutos) y comerciales (castaña, aceites esencias, madera) y la pérdida de viviendas familiares consumidas por el fuego.

La extracción forestal. La recolección de castaña es limitada en la comunidad y por esta situación las familias migran en la época de la zafra a lugares con mayor potencial de recolección de castaña, dependiendo de los precios que oferta el mercado.

El sistema de producción agrícola se basa en el trabajo manual, tradicional, sin asistencia técnica, no se toma en cuenta la mecanización ni la utilización de semilla certificada adaptada al medio. El destino de la producción agrícola existente en la zona en su gran mayoría es la base alimentaria y en una menor proporción se lleva a la venta, por estar alejada de los centros de comercialización y no contar con medios de transporte para el traslado de sus productos.

El agua potable de calidad es un recurso poco accesible debido al consumo directo del río o la ubicación de algunas norias, siendo este elemento una principal fuente de enfermedades diarreicas y digestivas principalmente para los niños por el consumo de aguas contaminadas.

Esta comunidad no cuenta con un camino carretero directo; para su llegada en motorizados se debe realizar el viaje hasta otra comunidad, contando sólo con un camino exclusivo para motocicletas, lo que es la única opción directa por navegación por el río Mamoré. Este aspecto influye en la comercialización de los productos locales.

Funciones

La comunidad está estructurada por una directiva comunal (organización comunal) representada por su secretario ejecutivo el cual coordina

sus actividades con la central campesina, organización matriz de los campesinos en el municipio. Cuenta con una unidad educativa con los niveles de 1ro. a 5to. de primaria. Se observa la actividad de la Prefectura a través del Corregimiento por la dotación de un motor generador eléctrico. Existe la presencia de la Iglesia evangélica mediante la visita de pastores predicadores. La Alcaldía municipal realiza la ejecución de su POA anual. La presencia de otras ONG como Cipca Norte en culminación su intervención en la comunidad. De la misma forma Defensa Civil centra su actividad durante las inundaciones. El centro de madres dejó de funcionar.

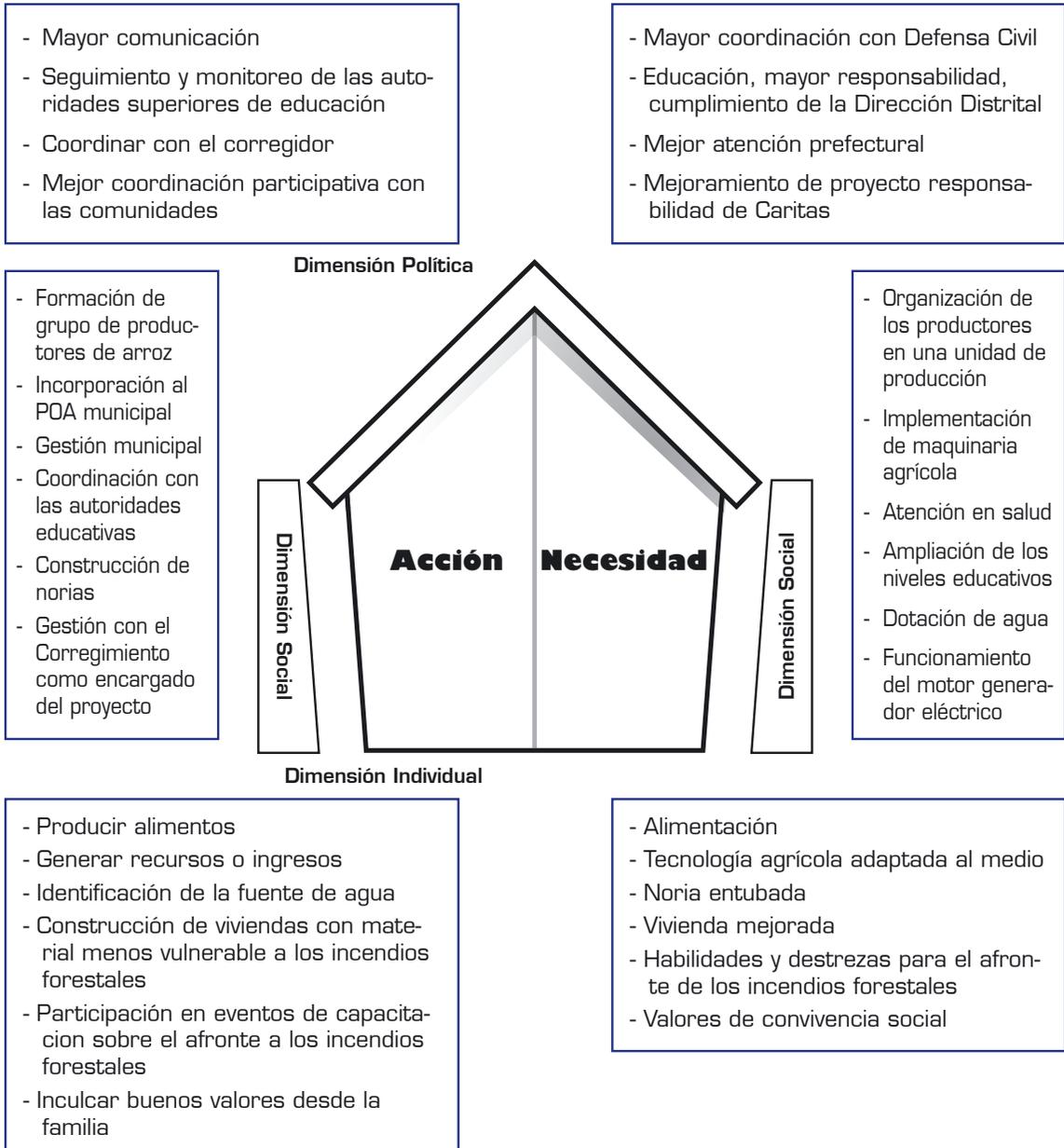
Categorías

Las categorías se derivan de las diferentes funciones que hay en la comunidad. Entre las cuales mencionamos al secretario ejecutivo, maestro, corregidor, pastor, Alcalde municipal, Director de las ONG, Comandante.

CONCLUSIONES

- 1.- La comunidad de Puerto Bolívar presenta un elevado grado de vulnerabilidad en torno a las inundaciones e incendios forestales.
- 2.- Familias participantes integradas a las actividades del proyecto de prevención de desastres con capacidades de promover una real información de la vida en la comunidad.

CASA ECOLÓGICA PUERTO BOLÍVAR



Análisis de las respuestas

Necesidades individuales

Se identificaron necesidades prioritarias como la seguridad en la alimentación como eje fundamental para una mejor nutrición de las familias campesinas, la obtención de nuevas tecnologías agrícolas adaptada al medio, norias entubadas para un mejor consumo de agua, contar con viviendas mejoradas, contar con habilidades y destrezas para el afronte ante los incendios forestales y la generación de valores de convivencia social.

Necesidades sociales

Se contemplaron las necesidades comunales como la organización de los productores en una unidad de producción, implementación de maquinaria agrícola, la atención en salud, ampliación de los niveles educativos, la dotación de agua, el funcionamiento del motor generador eléctrico

Necesidades políticas

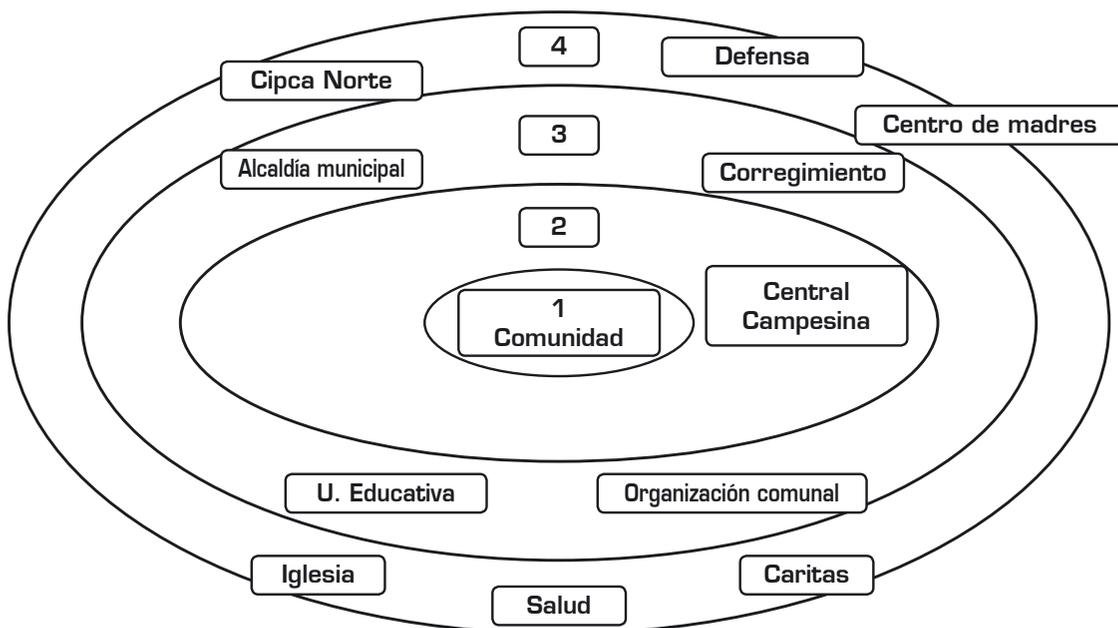
Las reivindicaciones sociales apuntan a tener mejor educación, mejor coordinación de trabajo con Defensa Civil y Caritas y la conclusión del proyecto de tendido eléctrico.

CONCLUSIONES

1.- La comunidad de Puerto Bolívar identificó sus necesidades individuales, sociales y políticas, y se tiene la reflexión del fortalecimiento de la organización en la comunidad a fin de lograr la satisfacción de las diferentes necesidades.

2.- La identificación de necesidades sociales y económicas brinda una lectura real de la vivencia en la comunidad coadyuvando a la identificación de vulnerabilidades sociales, que busca el proyecto de prevención de desastres y gestión local de riesgos.

CÍRCULO DE INFLUENCIAS



Análisis de las respuestas

Nivel II

La organización comunal es la instancia más influyente dentro de la comunidad, ya que representa la autoridad máxima para las definiciones y decisiones de las políticas de convivencia comunal.

La unidad educativa tiene influencia por impartir educación a los hijos de los comunarios promoviendo la adquisición de capacidades y habilidades. Al mismo tiempo el profesor de aula asume responsabilidades dirigenciales en ausencia de la organización comunal.

La central campesina es influyente porque es la instancia máxima de las organizaciones campesinas las cuales coordinan sus actividades y el relacionamiento con otras instituciones ya sean públicas o privadas.

Nivel III

La Iglesia evangélica está presente a través de los mensajes en la toma de valores humanos. Esta Iglesia no tiene una infraestructura construida en la comunidad y su actividad se basa en prédicas por pastores visitantes. La gran mayoría de la comunidad profesa esta religión.

La Alcaldía municipal tiene influencia ya que las peticiones en cuanto a proyectos productivos y sociales se las debe insertar en el POA municipal anual.

Se consideró la presencia de Caritas como una institución de apoyo a las actividades productivas, ya que anteriormente se ejecutaron proyectos con buenos resultados y también con malas experiencias. En este sentido se pidió mayor coordinación interinstitucional.

La salud resalta relativamente influyente ya que no existe un centro de salud en la comunidad. Únicamente existe la visita de un responsable médico; la comunidad debe trasladarse a la comunidad de San Lorenzo donde hay una posta de salud.

Nivel IV

Se identificó a Defensa Civil como una organización de débil incidencia en la comunidad por su apoyo breve en las emergencias, donde la comunidad no conoce su sistema de trabajo ni sus planes y estrategias para la zona.

El centro de madres dejó de funcionar. La comunidad observa que es necesaria la activación de esta organización, ya que motiva la capacitación de las mujeres.

En la conclusión del proyecto con Cipca Norte se observa un vacío ya que la comunidad menciona que cuantas más organizaciones de cooperación apoyen a la comunidad habrá gran beneficio para las familias campesinas.

CONCLUSIONES

1.- La organización comunal (directorio) es la entidad más influyente en la comunidad de Puerto Bolívar. Tiene a su cargo velar por las decisiones emitidas por la comunidad.

2.- Se rescata la noción de incluir a Defensa Civil como una entidad de influencia inmersa en los acontecimientos de las emergencias en la dotación de ayuda humanitaria.

HERRAMIENTA: CUADRO DE INFLUENCIAS

•	• Comunidad • 1	• 2	• 3	• 4	• TOTAL
• 1 Comunidad	• X	• 2	• 1	• 1	•
• 2	• 1	• X	• 1	• 0	• 2
• 3	• 1	• 1	• X	• 0	• 2
• 4	• 0	• 0	• 1	• X	• 1
• TOTAL	• 2	• 3	• 3	• 1	• 9

A
C
T
I
V
O

PASIVO

Análisis de las respuestas

Nivel I

Este nivel presenta los valores (4-2) entre lo activo y lo pasivo. Esta situación nos muestra que la comunidad es activa por encima de 2 puntos frente a los demás niveles.

Nivel II

En este nivel se observa una pasividad (3) y de actividad (2). Esto nos indica su débil incidencia en la comunidad y ante los demás niveles principalmente de la unidad educativa y la central campesina.

Nivel III

En este nivel se observa una pasividad (3) y de actividad (2). La influencia de este nivel es baja con la comunidad y ante los demás niveles.

Nivel IV

En este nivel se determina una neutralidad (1-1) entre lo activo y lo pasivo. En este nivel se encuentran Defensa Civil, Cipca Norte, centro de madres. Con este análisis este nivel no es influyente en nada, de la misma forma este nivel con los demás.

CONCLUSIONES

1.- Con la aplicación de esta herramienta se observa que la comunidad de Puerto Bolívar presenta alta influencia sobre los demás niveles siendo una comunidad muy organizada, capaz de solucionar sus problemas independientemente de cualquier influencia.

2.- Se presenta a Defensa Civil y al centro de madres como las entidades menos influyentes en la comunidad. Se hace necesario el trabajo para el potenciamiento de sus actividades dentro de la comunidad.

PRINCIPALES HALLAZGOS

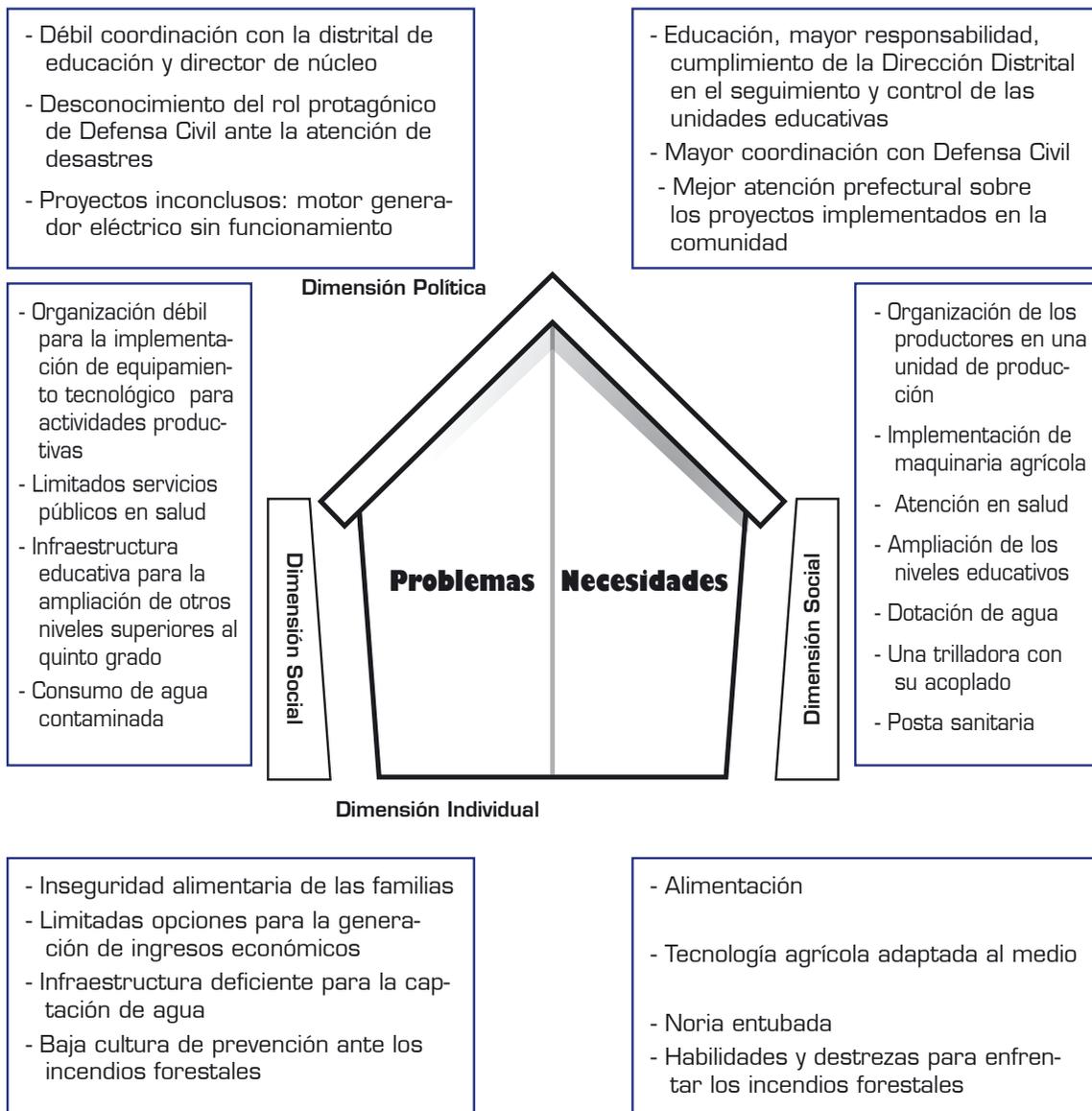
1. La comunidad de Puerto Bolívar está integrada por habitantes, la gran mayoría descendiente de la familia Roca, haciéndose más llevadera la convivencia en comunidad.
2. La ubicación física de la comunidad a orillas del río Mamoré incrementa su vulnerabilidad frente a las amenazas de la inundación de las viviendas y las áreas de producción agrícola.
3. Esta comunidad presenta una riqueza en biodiversidad especialmente de especies forestales, que es amenazada por la deforestación del bosque, la quema indiscriminada de las parcelas, con lo que la comunidad queda vulnerable a la erosión y al avance del proceso de desertización.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. La aplicación del análisis diagnóstico comunitario refleja las potencialidades comunitarias y diferentes vulnerabilidades sociales, económicas y ambientales. A la pobreza se la identifica como causa de incapacidad para poder mejorar la calidad de vida de las familias.
2. Las necesidades identificadas en el diagnóstico se refieren a la atención de los servicios básicos principalmente alimentación, salud, vivienda, educación, agua, considerándose que el proyecto no concentrará su atención en la solución de estos problemas.
3. La identificación de las necesidades no es el producto del trabajo sino una etapa del proceso en busca de construir las soluciones participativas de la comunidad.
4. La inclusión de los habitantes de la comunidad de Puerto Bolívar en el trabajo del diagnóstico fue participativa, integrada por grupos de hombres y mujeres destacándose la participación del profesor de la unidad educativa, lo que motivó a los habitantes a participar de este tipo de eventos que ayudan a realizar una lectura real de la comunidad.
5. Se concluye que la localidad de Puerto Bolívar tiene una estructura organizativa fuerte, capaz de generar cambios en las organizaciones dentro de la comunidad.

MÓDULO II (GERENCIA DE PROYECTOS)

CASA ECOLÓGICA PUERTO BOLÍVAR

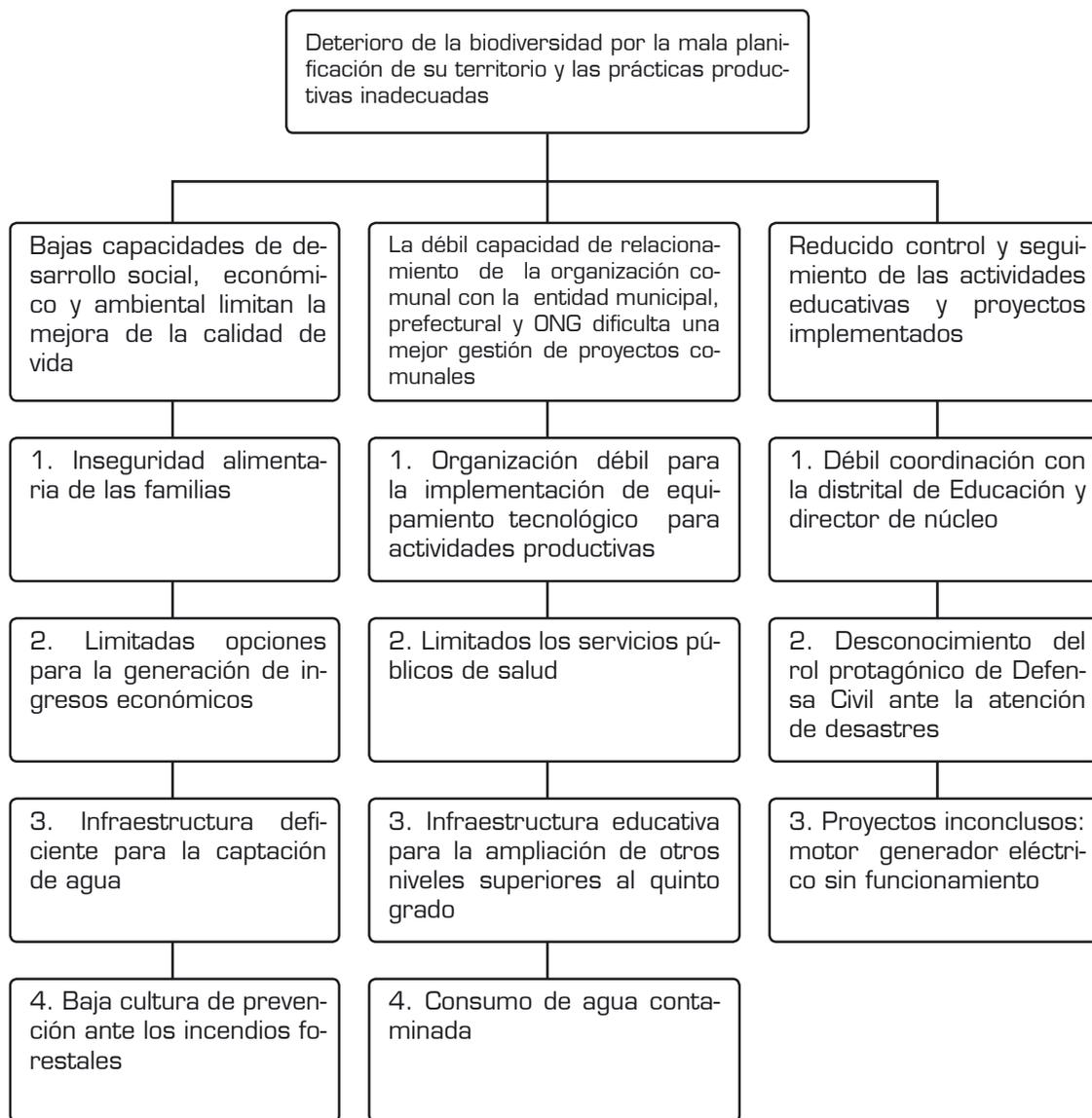


CONCLUSIONES

1.- Se realizó la diferenciación entre necesidad y problema, identificándose los problemas en el ámbito individual, social y político, teniéndose cuidado de no salir del objetivo del proyecto de prevención de desastres.

2.- Las reuniones comunales coadyuvaron a la identificación de los problemas presentándose una serie de problemas que el proyecto concentrara su atención en aquellas que se identifican con la prevención de desastres y la gestión local del riesgo.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

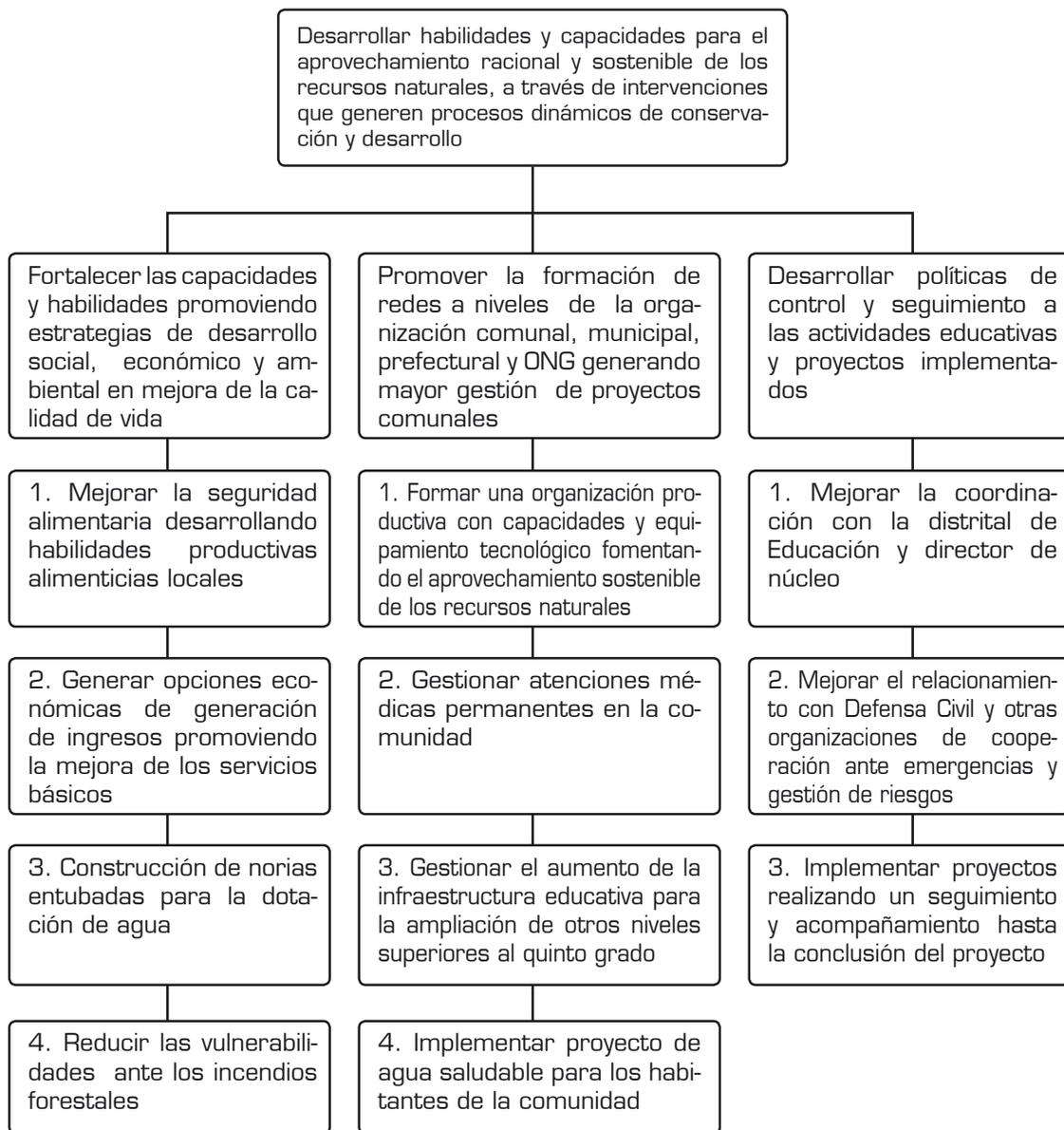


CONCLUSIONES

1.- Los resúmenes de los problemas en cada dimensión generaron discusión entre los participantes en busca de conseguir un mejor planteamiento de los problemas comunales.

2.- La concertación del principal problema nos da luces hacia dónde se dirigirá la propuesta de proyecto hacer implementadas con el proyecto en torno a la prevención de desastres y gestión local de riesgos.

ÁRBOL DE OBJETIVOS

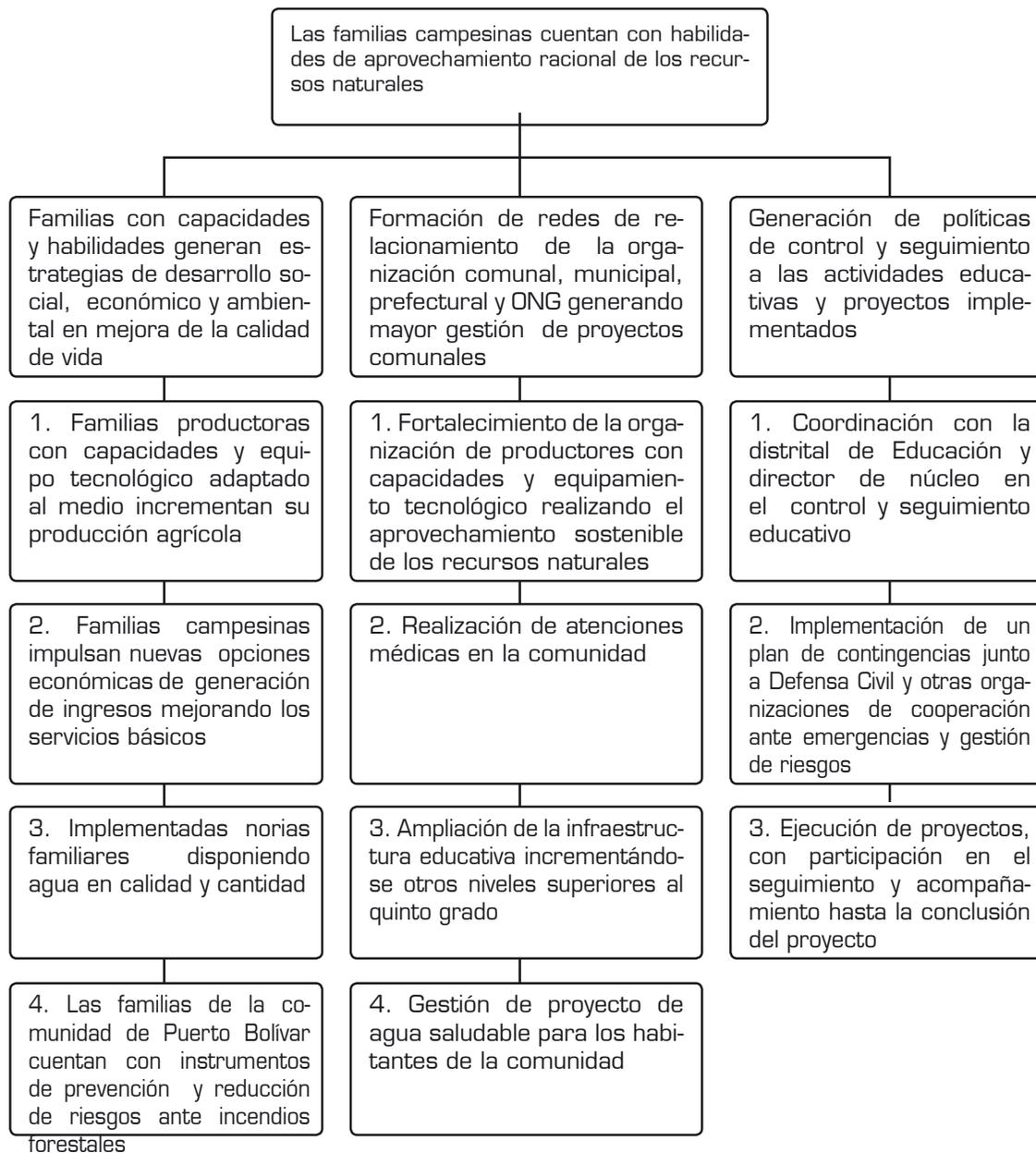


CONCLUSIONES

1.- Los grupos de trabajo focalizaron las soluciones en torno a los problemas planteados en el árbol de problemas. Las mismas fueron ampliamente discutidas en pos de construir las opciones que generen cambios en el diario vivir de la comunidad.

2.- La determinación del objetivo principal es la propuesta que se implementara en los proyectos a ser ejecutados.

ÁRBOL DE INDICADORES



CONCLUSIONES

1.- La identificación de los indicadores generó confusión por la variabilidad de temáticas planteadas, llegando a tener claro el concepto y su utilización en los proyectos.

2.- Las apreciaciones en torno a clarificar el rumbo de los resultados buscados por los proyectos motivan a generar expectativas de productos concretos. Se vio la necesidad de reforzar los objetivos que busca el proyecto de prevención de desastres y gestión local del riesgo.

CUADRO ESTRATÉGICO

• Medidas/actividades/objetivos del resultado	• Resistencia/Quién se opondrá	• Insumos/ Qué necesitamos	• Cooperación/ Quién puede apoyar	• Responsabilidad/ Quién es el responsable	• Corto, mediano, largo plazo y procedimiento
• Objetivos e indicadores del objetivo del resultado	•	•	•	•	•
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo • Reducir las vulnerabilidades ante los incendios forestales • Indicador • 1.1 100% de la comunidad adquiere conocimientos en la prevención y reducción de riesgos en incendios forestales. • 2.1. La comunidad cuenta con el equipamiento de una motosierra, herramientas y material logístico, contándose con normas internas comunales para su uso correcto. • 2.2 Al menos 12 prácticas comunales de chaqueo, quemas controladas e implementación de cultivos, respetando la convivencia armónica con la naturaleza. • 3.1. Senderos o linderos implementados con señalización antiincendios forestales • 3.2. Publicación de trípticos informativos de distribución para los visitantes y transeúntes por la comunidad de Puerto Bolívar 	• Nadie	<ul style="list-style-type: none"> • -Reuniones de coordinación • -Planificación de actividades • -Motosierra • -Machete • -Extintor de llamas • -Rastrillo • -Palas (chicas y grandes) • -Combustible • -Señalizadores • -Trípticos • 	<ul style="list-style-type: none"> • -Alcaldía municipal • -Caritas • -Corregimiento • 	<ul style="list-style-type: none"> • -La comunidad • -Dirigentes de la comunidad • Responsable del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Largo plazo • Este proyecto se efectuará anualmente por ser una práctica relacionada con la producción agrícola

CONCLUSIONES

- 1.- Este cuadro representó el inicio de la planificación de implementación de las propuestas de proyectos comunales.
- 2.- Los diferentes puntos analizados nos indican el camino por el que andamos en pos de conseguir los objetivos propuestos por el proyecto de prevención de desastres ante los incendios forestales.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- 1.- La comunidad de Puerto Bolívar pudo fortalecerse más con este tipo de acontecimientos, organizándose para la participación de la mayor cantidad de asistentes a fin de rescatar la propuesta de proyecto real de la comunidad.
- 2.- El cambio de autoridades locales no generó ninguna alteración a lo planificado con la anterior directiva comunitaria.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1.- La comunidad de Puerto Bolívar focalizó su propuesta de trabajo en la prevención de desastres ante incendios forestales por ser éstos una problemática cotidiana en las actividades agrícolas.
- 2.- La identificación de propuestas enmarcadas en el ámbito social, económico y ambiental generó la reflexión de concentración en propuestas que prioricen la prevención de desastres y gestión local de riesgos.
- 3.- La aplicación de esta herramienta generó habilidades y capacidades de organización en la construcción participativa de proyectos a ser implementados con el proyecto.
- 4.- Presentación de información real de los problemas y soluciones en diferentes ámbitos promueven a generar la construcción de redes a nivel comunal, municipal y con otras entidades de cooperación para la satisfacción de las necesidades reinantes en la comunidad.
- 5.- Promover el desarrollo de la comunidad de Puerto Bolívar, a través de intervenciones que plasmen la reducción de riesgos y eliminación de construcción de futuros riesgos a la comunidad.

PROYECTO

“PREVENCIÓN DE DESASTRES ANTE INCENDIOS FORESTALES EN LA COMUNIDAD DE PUERTO BOLÍVAR”

Elaborado por: Familias de la Comunidad de Puerto Bolívar
Responsable Técnico: Ing. Mario Quispe Franco

MUNICIPIO DE GUAYARAMERÍN
BENI – BOLIVIA
Junio 2009

Este documento es de distribución restringida y uso exclusivo para gestiones oficiales de la comunidad de Puerto Bolívar y el Proyecto de Prevención de Desastres y Gestión Local de Riesgos



PROYECTO PREVENCIÓN DE DESASTRES ANTE INCENDIOS FORESTALES

1. JUSTIFICACIÓN DE INTERVENCIÓN

El proyecto “Prevención de Desastres Ante Incendios Forestales” proviene de la propuesta de las familias durante la participación de los Módulos I y II (Análisis Diagnóstico y Gerencia de Proyectos), generando una conciencia de construcción colectiva de las opciones de mejora de la calidad de vida en la comunidad de Puerto Bolívar.

Se hace una necesidad poder apoyar a estas familias campesinas que son vulnerables al afronte de fenómenos naturales como las inundaciones y al ataque de fenómenos siconaturales como los incendios forestales que ocasionan la pérdida de las viviendas y las parcelas productivas.

La implementación de equipamiento para el logro de las prácticas de quemas controladas reducirá los incendios forestales teniendo planificación de las áreas agrícolas y forestales.

2. ANTECEDENTES

a) Institucionales

La Pastoral Social Caritas Vicariato de Pando Guayaramerín viene implementando proyectos en el Área de Gestión de Riesgos y Conservación del Medio Ambiente. En esta fase ha ejecutado proyectos de asistencia humanitaria y rehabilitación agrícola con el apoyo financiero de Caritas Española y Caritas Luxemburgo. En ese sentido pretende ampliar y mejorar los servicios a las diferentes comunidades de nuestra jurisdicción que demandan nuestro apoyo.

Con el objeto de cambiar las líneas de acción de intervención se está generando un modelo piloto que permita la prevención de desastres a partir de una gestión comunitaria y regional (entre comunidades y municipios). Centrándose su atención en los procesos que generen cambios a partir del los mismos actores.

b) Capacidades en torno a la gestión de riesgo en la comunidad

La comunidad de Puerto Bolívar ha vivido momentos críticos por la afección de los efectos nocivos de fenómenos naturales y humanos (inundaciones, incendios forestales), teniéndose reacciones de demanda de ayuda humanitaria ya sea a Caritas o otras organizaciones de cooperación haciéndose rutinaria esta solicitud.

La gestión de riesgos es una alternativa para las familias campesinas que promueven y motivan a generar capacidades dentro de la comunidad para transformar las actitudes que provocan desastres por una cultura de prevención capaz de vivir en armonía la comunidad y el territorio que ésta ocupa.

2.1. Descripción de la población de la comunidad de Puerto Bolívar

La comunidad de Puerto Bolívar fue de propiedad de la familia Roca, teniéndose al señor Cristian Roca como su primer propietario. Posteriormente la propiedad pasó a sus hermanos Wenceslao y Jesús Roca, los cuales vivieron hasta el año 1976. En el año 1981 empezaron a llegar otros habitantes los cuales en 1985 promovieron la formación y la organización de una comunidad, fundándose una escuelita comunal como una primera medida comunal.

La construcción de la escuelita rústica generó una conciencia de lucha por conseguir un ítem para el educador ya que la comunidad contaba con 15 alumnos. Actualmente hay una escuelita funcionando con los niveles de 1° a 5° de primaria la cual está construida con material convencional.

La población de Puerto Bolívar se encuentra en la actualidad en una situación de pobreza crítica, completamente marginada de los servicios básicos y con bajos niveles de vida, es decir, estos hogares residen en viviendas con piso de tierra, muros de madera; la provisión de agua es del río y norias. No se cuenta con sistema de disposición de excretas y no disponen de electricidad.

Los estrechos cuartos, además de cumplir la función de dormitorio para toda la familia (teniéndose un promedio de cinco miembros por familia), son utilizados como almacén de productos agrícolas.

En cuanto a la salud, existe una población claramente vulnerable a las enfermedades, situación agravada por la ausencia de infraestructura y personal médico. Prácticamente todos los miembros de la familia son susceptibles a enfermedades de distinta naturaleza, y son los niños, niñas y madres los más susceptibles a sufrir enfermedades. En el caso de contraer alguna enfermedad se realiza la atención propia mediante el uso de plantas medicinales de la región.

La mayoría de las niñas y niños apenas llega a vencer el quinto grado de primaria por falta de grados superiores. La infraestructura presenta deterioros en las aulas, pupitres y servicios higiénicos. Se cuenta con un solo profesor para la atención de la educación en la comunidad.

De acuerdo con información obtenida en el taller de análisis y diagnóstico realizado el 25 y 26 de septiembre del 2008, la comunidad de Puerto Bolívar tiene una población de 63 habitantes. Hay una cantidad de 31 niños con reducida presencia de jóvenes por la constante migración hacia otros lugares.

La comunidad de Puerto Bolívar pertenece al municipio de Guayaramerín. Se ubica sobre la orilla del río Mamoré frontera con el Brasil a 195 km del municipio de Guayaramerín en eje de navegación, limitando al sur con la comunidad de San Lorenzo y al norte con la propiedad de Porvenir.

La comunidad de Puerto Bolívar es una región amazónica, donde el río Mamoré es de navegación comercial, turística y la principal fuente de ingresos por la explotación piscícola. La constante amenaza por la crecida del río hace que se esté en permanente riesgo comunal.

Las familias de la comunidad de Puerto Bolívar se dedican a la producción agrícola, teniéndose como una actividad de subsistencia la caza y pesca. La producción de arroz, yuca y maíz representa su principal rubro de explotación para autoconsumo y el comercio.

La comunidad siempre está acechada por los desastres socionaturales por la quema indiscriminada de las pampas y montes, degradándose la capacidad productiva de los suelos, eliminándose la riqueza biológica de la comunidad que es fuente de productos alimenticios (carne, frutos) y comerciales (castaña, aceites esencias, madera) y la pérdida de viviendas familiares consumidas por el fuego.

La extracción forestal, como la recolección de castaña, es limitada en la comunidad. Por esta situación las familias migran en la época de la zafra a lugares con mayor potencial de recolección de castaña, dependiendo de los precios que oferta el mercado.

El sistema de producción agrícola se basa en el trabajo manual, tradicional sin asistencia técnica. No se toma en cuenta la mecanización ni la utilización de semilla certificada adaptada al medio. El destino de la producción agrícola existente en la zona en su gran mayoría es la base alimentaria y en una menor proporción es la venta, por estar alejada de los centros de comercialización y no contar con medios de transporte para el traslado de sus productos.

El agua potable de calidad es un recurso poco accesible debido al consumo directo del río o la ubicación de algunas norias, siendo este elemento una principal fuente de enfermedades diarreicas y digestivas principalmente para los niños por el consumo de aguas contaminadas.

Esta comunidad no cuenta con un camino carretero directo; para su llegada en motorizados debe realizarse el viaje hasta otra comunidad, contando sólo con un camino exclusivamente para motocicletas; es la única opción directa por navegación por el río Mamoré, influyendo principalmente este aspecto en la comercialización de los productos locales.

3. PROPUESTA DEL PROYECTO

Los efectos de la crisis mundial originan cambios en las políticas de intervención de las organizaciones encargadas de prestar apoyo humanitario en situaciones de desastres. Es en ese sentido que se plantea la necesidad de focalizar la prevención de desastres y la conservación medioambiental como una medida de inversión para el desarrollo social y económico de las familias campesinas.

El proyecto de prevención de desastres ante incendios forestales tiene el objetivo de reducir la vulnerabilidad de la población, realizando la concienciación sobre los efectos negativos que las quemas sin control ocasionan a los habitantes, a la comunidad y a la biodiversidad. La dotación de herramientas y equipo tecnológico apoyará en la realización de prácticas de quemas controladas. La señalización de los senderos o linderos promoverá la prevención de futuros incendios forestales.

Es en ese sentido que se plantea la propuesta como una herramienta de la prevención de desastres y gestión local de riesgos para el control y manejo de las amenazas, tanto naturales como las provocadas por actividades humanas.

3.1. Objetivo general

Desarrollar habilidades y capacidades para el aprovechamiento racional y sostenible de los recursos naturales, a través de intervenciones que generen procesos dinámicos de conservación y desarrollo.

3.2. Objetivo específico

- Reducir las vulnerabilidades ante los incendios forestales en la comunidad de Puerto Bolívar.

3.3. Resultados esperados

1. Comunidad de Puerto Bolívar fortalecida con capacidades y habilidades en la prevención y reducción de riesgos ante incendios forestales.

2. Se implementa la comunidad de Puerto Bolívar con equipamiento y herramientas para mejorar las prácticas productivas con cultura de prevención de desastres.

3. Se cuenta con material informativo para la reducción de desastres provocados por los incendios forestales.

3.4. Sostenibilidad del proyecto

La incorporación dentro de las actividades productivas de la práctica de quemas controladas promoverá a mitigar los incendios forestales de áreas consideradas de uso forestal y fuente de productos alimenticios del bosque.

La formación de recursos humanos con equipamiento adecuado para la prevención de desastres ante incendios forestales es la base de sostenibilidad insertándose en las labores productivas de las familias campesinas.

La clasificación de áreas forestales y de uso agrícola constituye la base suficiente para implementar actividades productivas que se enmarquen en la conservación de los recursos naturales.

3.6. Relación de actividades previstas y Calendario de Ejecución

ACTIVIDADES	Julio				Agosto				Sep.				Octubre				Nov.			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Socialización del proyecto y planificación de actividades.	■	■	■	■																
Taller de formación de capacidades y habilidades en quemas controladas.					■	■														
Visita comunitaria de intercambio de experiencias a otras comunidades beneficiarias con el proyecto.													■	■						
Cotización y compra de equipamiento y herramientas.					■	■	■													
Normas internas de uso y manejo del equipamiento.					■	■	■	■												
Prácticas de chequeo, quemas e implementación de cultivares.					■	■	■	■	■	■	■	■								
Elaboración de trípticos informativos.									■	■										
Señalización de los senderos de tránsito comunitario.					■	■	■													
Elaboración y entrega de informes finales.																	■	■	■	

4. ESTRATEGIAS PARA LA EJECUCIÓN

Se realizará la conformación de grupos de trabajo de acuerdo con la organización de la comunidad. Estos grupos deberán establecer sistemas de trabajo generando iniciativas innovadoras de trabajo en conjunto para la realización de las prácticas de quemas controladas teniendo habilidades

y experiencia en la realización de estas actividades, concentrándose en la idea de ser los forjadores de su propio desarrollo o fracaso.

El aprovechamiento de las áreas agrícolas dependerá del conocimiento del entorno en función del mercado, la producción, la organización y el capital disponible para la implementación de los cultivos agrícolas.

Se promoverá la construcción de redes sociales de la comunidad y su entorno generando crear las mayores relaciones posibles con el fin de solucionar los problemas sociales y económicos de la comunidad.

Para la adquisición de equipos y herramientas se considerarán las características requeridas por los usuarios. En este sentido la comunidad realizará el acompañamiento para la adquisición de estos artículos. La comunidad deberá contar con un manual de uso y manejo de estos equipos.

El formato de este documento se utiliza para evaluar los tres módulos interactivos del Curso Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social. Las evaluaciones de las réplicas de los Módulos I y II se presentan al inicio de cada uno de los Módulos II y III y la del Módulo III se realizará al inicio de la primera actualización.

Autoevaluación

Curso Metodología Comunitaria para el Desarrollo Social

Módulo I

I	Datos básicos	
1	País	
2	Nombre del formador	
3	Lugar de la formación	
4.1	Participantes	
4.2	Número	
4.3	Edades	
4.4	Sexo	
4.5	Formación escolar	
4.6	Funciones en la comunidad de origen	
4.7	Quién invitó al participante	
4.8	Por qué ha sido invitado	
5	Réplica al segundo nivel (del nuevo formador a líderes): se realizó? (ver V)	
	Está por realizar	

II. Evaluación según las sesiones contenido

6	¿Se realizó el módulo en un bloque?		
	Sí		
	¿Por qué no?		
	Una sesión por un día		
	¿Por fin de semana? ¿Cuántos fines de semana?		
	En otra manera:		
7	Sesión I		
	Tema realizado		
	Observaciones		
8	Sesión II		
	Tema realizado		
	Observaciones		
9	Sesión III		
	Tema realizado		
	Observaciones		
10	Sesión IV		
	Tema realizado		
	Observaciones		
11	Sesión V		
	Tema realizado		

III. Evaluación de la metodología

	Dominio de la metodología	Observaciones		Aceptación por los participantes		Observaciones
14	Meta plan					
15	Trabajo grupal					
16	Plenaria					
17	Insumos gráficas					
18	Tiempo					
19	Uso del manual					

IV. Evaluación del acompañamiento por parte del titular

N°	Participó al inicio		En la evaluación		SÍ	NO
			SÍ	NO		
20	Párroco/ otro					
21	Coordinador del programa					
22	Autoridades del lugar del taller					

V. Información sobre aplicaciones de la réplica al segundo nivel

23	¿Se realizó un taller del módulo I a líderes comunitarios?		
24	¿Hasta qué sesión?		
25	Observaciones		

V. Información sobre implementaciones de los conocimientos en la práctica

26	Lugar				
27	Experiencias:				
28	Participación de la población:	Con grupos existentes			Cuáles
		Se han formado nuevos grupos			Cuáles
		Con participación de las autoridades civiles			Cuáles
		Con participación de las autoridades eclesiásticas			Cuáles
29	Otras informaciones				

VI. Evaluación del rol del formador

30	¿Ud. se ha sentido seguro en su papel de formador?	
31	¿Han existido situaciones donde Ud. se convirtió durante el taller en un líder comunitario?	
32	¿Los participantes le han solicitado su asesoría fuera del taller?	

VII. Observaciones de los responsables de los programas a nivel nacional

33	
----	--

VIII. Cuáles son sus preguntas y sugerencias para el segundo módulo

34	Contenido	
35	Metodología	
36	Réplica en su lugar	
37	Uso y composición del manual	
38	Profesores Kniffki y Calero	

IX Sus anotaciones

39	
----	--

VII. Bibliografía

Axelrod Robert (2005): *Die Evolution der Kooperation*. München: Oldenbourg.

Boulet Jaak, Krauss Jürgen E., Oelschlägel Dieter (1982): *Gemeinwesenarbeit. Eine Einführung*. Stuttgart: Kohlhammer.

Deleuze Gille (2007): *Differenz und Wiederholung*. München: Finck

Di Pietro Paolo Luis José (2001): *Desarrollo Local una respuesta a escala humana a la globalización*. Buenos Aires: Ciccus

Elias Norbert (1994): *Die Gesellschaft der Individuen*. Frankfurt, M: Suhrkamp.

Eckert Andreas, Randería Shalini (2009): Geteilte Globalisierung, in: Randería Shalini, Eckert Andreas (eds): *Vom Imperialismus zum Empire*. Frankfurt, M: Suhrkamp.

Foucault Michel (2009): *Hermeneutik des Subjekts*. Frankfurt, M: Suhrkamp.

García Virginia (1997): *Historia y Desastres en América Latina*. Perú: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres.

Gerstner Wolfgang, Kniffki Johannes, Reutlinger Christian, Zychlinski Jan (2007) (eds): *Deutschland als Entwicklungsland, Transnationale Perspektiven sozialräumlichen Arbeitens*. Freiburg, Lambertus.

Graf Pedro (1996): *Konzeptentwicklung*. Alling: Jürgen Sandmann.

Homfeldt Hans Günther, Schröer Wolfgang, Schweppe Cornelia (eds) (2008): *Vom Adressaten zum Akteur, Soziale Arbeit und Agency*. Opladen & Farmington Hills: Budrich.

Kniffki Johannes (2009): Drogen- und Katastrophenprävention in Bolivien. Ansätze zu einer gemeinwesenbezogenen sozialen Entwicklung, in: Homfeldt Hans Günther, Reutlinger Christian (eds): *Soziale Arbeit und Soziale Entwicklung*, Hohengehren: Schneider.

Lavell Allan (2003): *La Gestión Local del Riesgo, Nociones y Precisiones En Torno Al Concepto y La Práctica*. Guatemala: Cepredenac-Pnud.

Maskrey Andrew (1993): *Los Desastres No Son Naturales*. América Latina: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres.

Milanese Efrem (2009): *Tratamiento Comunitario de las Adicciones y de las consecuencias de la Exclusión grave. Manual de trabajo para el operador*. Mexiko City: Plaza y Valdés.

Moscovici Serge (2001): *Social Representations, Explorations in social Psychology*. Washington, New York: New York University Press.

Moscovici Serge (1995): Geschichte und Aktualität sozialer Prääsentationen. in: Flick Uwe (ed): *Psychologie des Sozialen*. Reinbeck: Rowohlt.

Quadflieg Dirk (2007): *Differenz und Raum*. Bielefeld: Transcript.

Reutlinger Christian (2008): *Raum und Soziale Entwicklung, kritische Reflexion und neue Perspektiven für den sozialpädagogischen Diskurs*. Weinheim München: Juventa.

Rawls John (2003): *Politischer Liberalismus*. Frankfurt, M: Suhrkamp.

Schmidt Siegfried J (2003): *Geschichten und Diskurse, Abschied vom Konstruktivismus*. Reinbeck, Rowohlt.

Wallerstein Immanuel (2005): *Después del Liberalismo*. México D.F.: Siglo Veintiuno.