RAMO: SOCIOLOGÍA

UNIDAD I

INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA

CLASE 01

1. ¿QUÉ ES LA SOCIOLOGÍA?

Para muchas personas la sociología es algo confuso, amplio y a veces ambiguo, para otros, la sociología es una disciplina interesante, coherente e importante para entender las formas y modalidades de vida de los seres humanos en este planeta.

La sociología es una ciencia joven, de apenas dos siglos de existencia y además de joven, sorprendente debido a la complejidad de lo que pretende explicar. ¿Es arte o técnica?; ¿Es ciencia pura o su enfoque depende de la ingeniería social? ¿Es ciencia general, sintetizadora y dominadora de las demás ciencias humanas o Ciencia especial, orientada estrictamente a lo social?

La Sociología se puede entender como el estudio de la vida humana en un contexto social, de sus grupos y sociedades, de los procesos productivos que los seres humanos generan, sus interacciones, conflictos, relaciones de poder, patrones de conductas y sentidos.

Como en todo proceso, la sociología emergió como una ciencia dinámica, y muy prometedora en términos de explicar la complejidad social y humana de nuestra sociedad y sus acciones productivas, políticas, culturales y sociales. La sociología en sí es importante, debido a que estudia y analiza los acontecimientos de la vida diaria, pero desde una visión en que se incorporan procesos formales y objetivos.

Entender la realidad social por los participantes de ella, se transforma en un proceso de autoconciencia y responsabilidad, por cuanto como los individuos, no sólo influencian a la sociedad, sino que la sociedad también influencia a los individuos. Es por tanto una relación cíclica, de dependencia y consecuencias mutuas. La mayoría de los individuos trabajan duro para sobrevivir en sus comunidades, junto a sus familias, para alcanzar ciertos niveles de educación, salud y una habitación digna, sin embargo, la mayoría de estos esfuerzos individuales se llevan a cabo a través de grupos sociales, tales como fábricas, escuelas, empresas y organizaciones sociales.

La sociedad en la cual vivimos es una estructura compleja, intrincada, y por tal desafiante. Su estudio y comprensión es difícil; por una parte se dice que no es posible comprender y explicar el comportamiento del hombre y la sociedad debido a la infinidad de variables que intervienen. Sin embargo, por otra parte, se observa que el hombre es un producto de su biología, impulsos, hábitos y roles sociales, en cuyo comportamiento no son decisivas ni la razón, ni su libre elección de alternativas.

Se hace patente que la tarea propuesta para la sociología es ser la herramienta o instrumento para explicar, de manera particular, el comportamiento del ser humano en la

sociedad y como ésta sociedad, que es la extensión del mismo hombre, crea e impacta en su vida y en sus propias decisiones.

Presentar una reseña histórica del desarrollo de la sociología es una tarea ardua y no exenta de dificultades. No se puede establecer una fecha exacta para señalar los comienzos de la teoría sociológica. Muchos han reflexionado y han desarrollado teorías sobre la vida social y sus orígenes históricos, pero no es tarea de este trabajo exponer una detallada secuencia de su devenir en el tiempo. Para eso se expondrá en apartados siguientes, temas y autores claves. Sólo se dirá por ahora, a modo de contextualización, que es a mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, cuando se comienza a encontrar pensadores que han sido identificados claramente como sociólogos.

En esta contextualización, el desarrollo de la sociología coincide con la consolidación de la sociedad de clases y los conflictos sociales. Es a partir de los procesos de industrialización, de secularización y de democratización incipiente que vive Europa durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX, cuando existen las condiciones propicias para la reflexión crítica y libre sobre la sociedad, lejana de tutelas religiosas y traspasadas de problemas y desordenes sociales.

La sociología como vocación científica, como una reflexión propia del hombre moderno, aparece con todo su esplendor, coincidiendo con el largo y difícil proceso de secularización de la sociedad.

El termino sociología fue acuñado por el francés *Augusto Comte,* en una carta dirigida a uno de sus amigos (1824), Válat y repetido más tarde en una de sus lecciones sobre el "Curso de filosofía positiva" en 1839. Sin embargo fue el francés *Emile Durkheim* quien años más tarde afirma que:"*esta nueva forma de reflexión científica sobre el cambio social nace en Francia y expresa su confianza en la "Razón", para traducir en nociones precisas, la compleja e inestable realidad de la sociedad de su época."*

Desde esta confianza en la razón para captar con sus redes, las complejidades del vivir humano en la sociedad, la sociología aparece como un producto del escepticismo, pero del más constructivo de los escepticismos. Ya el filosofo francés René Descartes, en 1637, había puesto sobre la mesa a la razón como la única vía para establecer certezas, producto de un proceso en que la duda asume un papel esencial, motivador y provocador, para establecer afirmaciones que fuesen absolutamente seguras.

En este camino, la sociología aparece como un "arte de la desconfianza" o como "una forma de conciencia", como ha podido asegurar con toda justicia Peter Berger en uno de sus ensayos más sugerentes.

"*No nos desviaremos demasiado si consideramos el pensamiento sociológico como parte de lo que Nietzsche*" llamaba el arte de la desconfianza. Sería una burda simplificación pensar que este arte ha existido solo en los tiempos modernos. *El ver a través de las cosas,*

es probablemente una función bastante general de la inteligencia, incluso en las sociedades más primitivas (Peter Berger 1978).

Al igual que otras ramas del estudio de la naturaleza humana, la sociología es una ciencia que se ha construido con el aporte de otras. La filosofía, la ética, la antropología, la historia, se entremezclan desde sus especificidades, para aportar a la elaboración de un camino independiente del estudio de la sociedad.

Al mirar la historia, civilizaciones diferentes de la occidental, han poseído formas de conciencia que podrían ser dominadas proto- sociológicas. Existen incluso textos del antiguo Egipto, que atestiguan un profundo desencanto con un orden positivo y social que ha adquirido la reputación de haber sido uno de los más coherentes de la Historia. Sin embargo, con el nacimiento de la época moderna en el mundo occidental, esta forma de conciencia e inteligencia, se ha concentrado y sistematizado, marcando el pensamiento de un número creciente de hombres lucidos" (Peter Berger, 1978).

Esta nueva forma de conciencia, aséptica y desconfiada, nace, sin embargo, de una *profunda inquietud ética* por el futuro del hombre, en una sociedad convulsiva, como percibieron en su momento, los "padres fundadores". En este cuadro, el filósofo griego Sócrates ya anticipaba esta mirada hacia un universo que no estaba en la naturaleza ni en el cosmos. Su nuevo universo era el hombre y su comportamiento. Inquietud, que en nuestros días, reclama para nuestra disciplina una función crítica, semi profética, que la escuela de Frankfurt hará coincidir en la formula de Habermas, con "*Un verdadero interés por un estado justo y por el desarrollo del hombre en una sociedad libre*".

Fue una *doble revolución,* la del "*Logos*" y la del "*trabajo*", realidades especificas y gloriosamente humanas, la que propició el nacimiento y la consagración de la sociología. *La revolución del logos* culminó la trayectoria del movimiento desencadenado por la Ilustración. De él procede la gran idea matriz del siglo XIX: la del *progreso,* versión secularizada de la salvación cristiana. Los sociólogos oficiaron desde entonces, como grandes pontífices del progreso, despertando expectativas, no siempre satisfechas y del todo desproporcionadas.

La *revolución del trabajo,* la del hombre real, en su nuevo hogar real, la fábrica y la ciudad industrial, planteó problemas similares a tres sociólogos que la tradición ha consagrado entre los fundadores de la sociología: Marx, Durkheim y Weber.

Estos tres grandes pensadores estremecieron el *gran debate sobre el nuevo orden social* que se originó en la Europa del siglo XIX, impulsado por los desafíos ideológicos, políticos y económicos planteados por la revolución del logos y la revolución del trabajo.

La herencia de Saint- Simon y de Comte, entre otros, obsesionados ambos por la unidad social, a través de la unidad de pensamiento y de los principios intelectuales, gravó con fuerza irresistible en esa tormenta de ideas, convertida en sociología por Marx, Durkheim y Weber.

Saint- Simon y Comte buscaron esa unidad social desde un presupuesto común, más intuitivo y genial en el primero, más sistemático y cartesiano en el segundo, su secretario y celoso rival. El punto de partida comparativo era inequívoco:

El estudio científico de la sociedad como fisiología social en el primero y sociología en el segundo, iba a convertirse en la nueva legitimación del orden social del futuro.

De ese sueño viven aún algunos sociólogos de nuestra época, aunque con una dosis considerablemente mayor de escepticismo y desencanto, lo que Max Weber fundamentó con sus reflexiones sociológicas y su importante obra.

La ciencia soñada por Saint- Simon y Comte tenía por misión desarrollar una función moral y legitimadora, sustitutiva de la función desempeñada en la Edad Media por la Religión.

Muchas son las razones a partir de las cuales se puede fundamentar el valor del saber sociológico, lo cual nos ayudará a entender de mejor forma su esencia y encontrar respuesta a la pregunta relativa al contenido de lo que estudia y a su esencia fundamental. Mencionaremos a continuación algunas de estas razones, en la convicción de que podríamos encontrar muchas más:

a) La sociología hace crecer nuestro bagaje de saber y nos enriquece intelectualmente. Las limitaciones que nos impone nuestro entorno inmediato, pueden ser traspasados fácilmente, dejando atrás nuestros prejuicios, y teniendo una mirada más amplia y más diversa de lo que es la realidad social.

b) La sociología nos ayuda a clarificar y enriquecer nuestro esquema de valores, convicciones y creencias, en ocasiones también puede transformarlo. Esto se traduce en un enriquecimiento de nuestras motivaciones y de nuestra forma de actuar en la sociedad. El connotado sociólogo contemporáneo Peter Berger nos refiere el llamado choque cultural del investigador en sociología: *"la experiencia del hallazgo sociológico puede ser descrita como un choque cultural sin desplazamientos geográficos, en otras palabras, el sociólogo en su propia casa con resultados asombrosos".*

c) El sociólogo, a través de investigaciones sobre la realidad social, capta las pautas y las grandes líneas del cambio social en sus diferentes niveles, individual, grupal, institucional o global. El sociólogo diseña escenarios sociales, probables y menos probables de futuro y los presenta a quienes toman decisiones políticas constituyéndose en un insumo fundamental de su quehacer. Ejemplo de esta visión de futuro, es lo que a inicios de 1971 nos plantea el sociólogo español Amando de Miguel, respecto a la educación en el siglo XXI:

> *"El fin de la era escolar o etapa desescolarizada: desaparecerá al maestro, le reemplazara el facilitador del aprendizaje y las enseñanzas más importantes estarán centradas en la formación de la personalidad y las relaciones interpersonales. La educación escolar o universitaria se reducirá poco a poco a una educación básica y preparatoria de un tipo de educación superior"*

d) La sociología aporta a las personas una adecuada comprensión de la estructura y funcionamiento de los sistemas sociales y los mecanismos que intervienen en ella.

En el año 1972, la Asociación Americana de Sociología caracteriza la labor del profesional de la sociología diciendo que:

a) Los sociólogos pueden estudiar individuos, familias o comunidades, a fin de descubrir las causas de los problemas sociales, tanto como el crimen, la delincuencia juvenil, el alcoholismo, la pobreza y la marginación, las pautas normales de las relaciones familiares, o las diferentes pautas de convivencia en pueblos y ciudades.

b) Pueden recoger y analizar datos de fuentes estadísticas oficiales para mostrar las tendencias de la población y otras características demográficas, como los movimientos de la población entre aéreas urbanas y rurales.

c) Otros sociólogos se especializan en la realización de encuestas, para incrementar el saber sociológico o para aplicar los conocimientos obtenidos a otros terrenos como la opinión pública, el marketing y la publicidad.

d) Los sociólogos son, a veces, administradores, gestores y asesores de proyectos o lideres en gestión de agencias sociales.

e) Debido a que se enseña sociología en la mayor parte de las instituciones de enseñanza superior, se pueden encontrar sociólogos en casi todos los cuerpos docentes de tales instituciones.

Cuadro Nº 1 Mapa Conceptual Sociología

Realice Ejercicio N°1

2. EL MÉTODO CIENTÍFICO Y LA SOCIOLOGÍA

La sociología se hace proceso de conocimiento en la medida que se reconozca que su ámbito de estudio y acción está circunscrito a la sociedad y al ser humano, causa y efecto de este ámbito de estudio. En este sentido, la investigación en sociología exige que los investigadores se adentren en los procesos adoptando, en un primer momento, una mirada al mundo desde una perspectiva sociológica. Si se hace así, lo que nos parece natural o de sentido común, se nos presenta extraño o diferente. Comenzamos a ver, pautas de conducta que como mínimo, son curiosas y merecen investigarse en profundidad. A la vez, se hace necesario que, de una manera secundaria, se tenga curiosidad por los fenómenos sociales y atreverse a hacer preguntas sobre ellos.

Estos dos principios, ver el mundo sociológicamente y hacer preguntas, son condiciones imprescindibles para comenzar a hacer una investigación sociológica. Pero una vez que nos hemos hecho las preguntas, hay que encontrar las respuestas. Sin embargo, hay una única forma de hacerse y hacer preguntas, de obtener datos y de utilizar esos datos para responder las preguntas, es por esta razón que toda investigación sociológica de relevancia y que quiera llegar a conclusiones certeras debe seguir con rigurosidad el método científico, el cual le asegura la validez en los resultados de la investigación. Sin embargo, en el proceso de investigación sociológica intervienen tres cuestiones que es necesario mencionar, porque estarán siempre en el trasfondo de toda investigación de este tipo:

a) Cuestiones de orden Epistemológico: La idea es establecer con anticipación los alcances epistemológicos de nuestras investigaciones. El conocimiento que podamos establecer, puede llevarnos a alcanzar respuestas específicas o de tipo más general. Su enunciación responde al tipo de sociología que pretendamos y que será oportuna para buscar conclusiones certeras.

b) Cuestiones de orden técnico o metodológico: La sociología como toda disciplina, requiere utilizar métodos y herramientas propias del método científico. La claridad en la aplicación de estos procedimientos puede hacer que una investigación llegue a puerto, y alcance respuestas a su búsqueda, evitando que quede a medio camino.

c) Cuestiones de orden ético: no toda investigación metodológicamente viable lo es éticamente. El alcance para los investigadores o los investigados se constituye como un fin jerárquicamente primordial, frente a posibles respuestas que involucren algún tipo de daño o menoscabo.

Es necesario tener presente sobre el concepto de ciencia, que no existe coincidencia entre los científicos o los filósofos. En términos generales hay tres perspectivas diferentes acerca de esto, la positivista, realista y humanista.

- La primera perspectiva es el Positivismo**,** el cual considera que la ciencia es un sistema de proposiciones o afirmaciones sobre el mundo, que están entrelazadas lógicamente y que están construidas a partir de la observación de hechos. En sociología, esto implica encontrar afirmaciones o proposiciones generales sobre algunos aspectos de la realidad social, cuya verdad o falsedad pueda ser contrastada observando los hechos. A diferencia de otras formas de saber, el conocimiento científico se basa en la evidencia empírica, esto es, en datos que han sido obtenidos de forma rigurosa y objetiva y cuya verdad o falsedad podemos, idealmente verificar con nuestros sentidos.

- La segunda es la perspectiva Realista, donde la ciencia es un sistema de conceptos o postulados teóricos desarrollados para tratar de entender un problema determinado. Mientras que aquí se puede recurrir a la evidencia empírica, esta no es crucial para obtener conocimiento científico, pues se entiende que no puede haber evidencia empírica absolutamente clara o determinante. Nunca podemos estar seguros de los "hechos". Lo que necesitamos según esta perspectiva, son explicaciones sólidas, construidas, a partir de los conceptos y las herramientas, teorías que nos permitan llegar a ellas.

- La tercera perceptiva es la Humanista, según la epistemología humanista, estudiar la realidad humana es muy distinto a estudiar el mundo físico, biológico o material. Tanto es así, que las ciencias sociales deben producir un tipo distinto de conocimiento, orientado no sólo a explicar las cosas, sino el significado que las personas dan a las cosas. Desde esta perspectiva la investigación parte del mundo empírico, pero el objetivo es entender como las personas interpretan o dan significado a ese mundo y las implicaciones que este puede tener.

Puede haber sociología desde cada una de estas tres perspectivas y garantizar su carácter de ciencia con todo lo que ello significa.

- Preguntas sociológicas

A diferencia de los cuestionamientos o preguntas cotidianas que a diario realizamos, desde la sociología se busca, a través de la investigación, profundizar e interpretar nuestra vida, de una manera distinta. No es que los problemas teóricos y prácticos que aborda la sociología sean muy diferentes al del resto de las personas, sin embargo, las conclusiones que se pueden obtener de una investigación se distancia en gran medida del sentido común. Dichas conclusiones en ningún caso son definitivas y determinantes.

El objetivo principal de la investigación sociológica es diferenciarse de las formas especulativas de abordar algunas problemáticas. Quizás para algunos, el problema de la pobreza se deba a la falta de oportunidades, a la falta de estudios, o simplemente a la falta de interés para salir de ella: "es mas fácil ser pobre, así el gobierno les da de todo". Sin embargo, para la sociología, la problemática de dicho fenómeno tiene raíces mucho más

profundas que las antes mencionadas, con una relación e interdependencia de variables que hacen que el fenómeno sea mucho más complejo de lo que cotidianamente se pueda inferir. Por tanto, para poder llegar a responder estas interrogantes, el sociólogo debe se capaz de plantear preguntas con el mayor grado de precisión posible, intentado encontrar pruebas objetivas.

Dentro de ellas, se pueden enunciar las siguientes:

a) Preguntas factuales: Se refieren a aquellas preguntas en las cuales su respuesta es un hecho específico, un nombre, una localidad, longitud, fecha en la cual sucedió un suceso, etc. Por ejemplo: ¿Quién es el Presidente de Estados Unidos?, ¿Qué causó el incendio en la cárcel de San Miguel?, ¿Cuándo nació Salvador Allende?, ¿Cuál es el lago ubicado a mayor altitud del mundo?

b) Preguntas comparativas: Son aquellas que buscan relacionar un contexto social con otro, o situaciones que contrastan entre si. Por ejemplo: ¿Cuál es la diferencia entre el sistema político republicano de Chile respecto al de la Monarquía Parlamentaria de España?, ¿Qué diferencias fundamentales existen entre la Masonería y el Opus Dei?

c) Preguntas progresivas: Estas preguntas intentan buscar la evolución o el desarrollo de un fenómeno determinado a través de cierto espacio temporal, y predecir o preveer cuál será orientación a futuro. Por ejemplo: ¿Cuánto ha variado la situación de analfabetismo en Chile durante los últimos 50 años?, ¿Cómo se proyecta la evolución del crecimiento económico de los países latinoamericanos los próximos 20 años a partir de los indicadores actuales?

d) Preguntas teóricas: Son preguntas que intentan interpretar los significados de algunos hechos. Por ejemplo: ¿Qué significado tiene para los Talibanes el uso de burkas en las mujeres?, ¿Porqué la distribución del ingreso entre los percentiles extremos es tan amplia?

Cuadro Nº 2. Tipos de Preguntas Sociológicas

Cómo pregunta un sociólogo		
Pregunta factual	¿Qué ocurrió?	Desde los años ochenta las chicas han logrado mejores calificaciones que los chicos en los colegios.
Pregunta comparativa	¿Ocurrió en todas partes?	¿Fue éste un fenómeno mundial, sólo ocurre en Gran Bretaña o sólo ciertas regiones de este país?
Pregunta progresiva	¿Ha venido ocurriendo desde hace tiempo?	A lo largo del tiempo, ¿Cuáles han sido las pautas de éxito escolar de las chicas?
Pregunta teórica	¿Qué subyace en el fenómeno?	¿Porqué los resultados de las chicas son mejores ahora? ¿Qué factores hay que considerar para explicar este cambio?

¿Es la Sociología una ciencia?

Uno de los principales cuestionamientos que debió enfrentar la Sociología, así como otras disciplinas de las Ciencias Sociales, fue su carácter científico.

Si bien es cierto que en un comienzo, los métodos utilizados en las Ciencias Sociales fueron tomados de las Ciencias Naturales, hay una clara diferencia en cuanto a su objeto de estudio.

En las ciencias naturales, por ejemplo, se estudia respecto a seres inertes, o que tienen pautas de comportamiento estables, sin mayores variaciones, lo cual permite una cierta generalización de un fenómeno determinado. En cambio, para las Ciencias Sociales, y especialmente la Sociología, el objeto de estudio son las personas, autoconscientes y reflexivas, que confieren sentido y significado a sus actos, que crean y recrean permanentemente su mundo, y con ello sus productos, tales como las instituciones sociales. Por tanto, la sociedad no es un organismo inmutable ni estático, por el contrario, es dinámico y complejo, por tanto, no es posible generalizar determinadas conclusiones, sólo inferir, interpretar, predecir.

Intentando responder a la pregunta inicial, y a partir de lo anterior, podemos decir que la Sociología tiene un carácter claramente científico y que se sustenta en el uso de métodos sistemáticos de investigación, analiza sus datos y a partir de ellos genera conocimiento y nuevas teorías.

CLASE 02

- El proceso de investigación

Como se mencionó anteriormente, la investigación implica una serie de pasos sistemáticos que permitan al científico, al igual que en las Ciencias Naturales, llegar a determinar una o varias posibles respuestas a un fenómeno específico.

a) Establecer el problema de investigación: Cualquier investigación que se realice parte de un problema, el cual puede ser de un área completamente desconocida, o desde un tema ya desarrollado, buscar nuevas explicaciones o comprensiones de un determinado hecho. En general, las mejores investigaciones son aquellas que abordan problemas no resueltos, que son un enigma, que no han sido abordados anteriormente. No interesa mayormente el "qué está pasando", sino más bien el "porqué esta pasando" de un modo determinado. Cuando se inicia una investigación, incluso cuando se concluye, pueden abrirse nuevas interrogantes que darán pie a nuevas investigaciones, ya que en muchos casos, a partir de dichos estudios el científico se cuestiona temas que antes no había considerado.

b) Revisión de datos: A partir de la identificación del problema es necesario realizar una revisión de la información existente al respecto, sobre todo en lo que respecta a investigaciones previas que hayan aclarado satisfactoriamente el dilema en cuestión. En base a dichos estudios, hay que evaluar su utilidad y pertinencia, conocer si efectivamente fue abordado desde el mismo punto de vista por los otros autores, o fue considerado desde una perspectiva completamente distinta, cuáles aspectos no analizaron, etc. Esta revisión, permitirá al investigador, conocer aquellas falencias que los otros estudios presentaron, y sobre todo, entregará pistas respecto a las herramientas y métodos a utilizar.

c) Precisar el problema***:*** A partir de los pasos previos, en este momento se formula claramente el problema de la investigación. Si se ha encontrado una extensa bibliografía al respecto, el investigador tendrá una clara idea de cómo enfocar el asunto, incluso algunas intuiciones pueden transformarse en hipótesis de trabajo, es decir, en una suposición con los fundamentos suficientes acerca del fenómeno. Para ello, dicha hipótesis debe ser formulada de tal manera que el material recopilado nos permita comprobarla o refutarla.

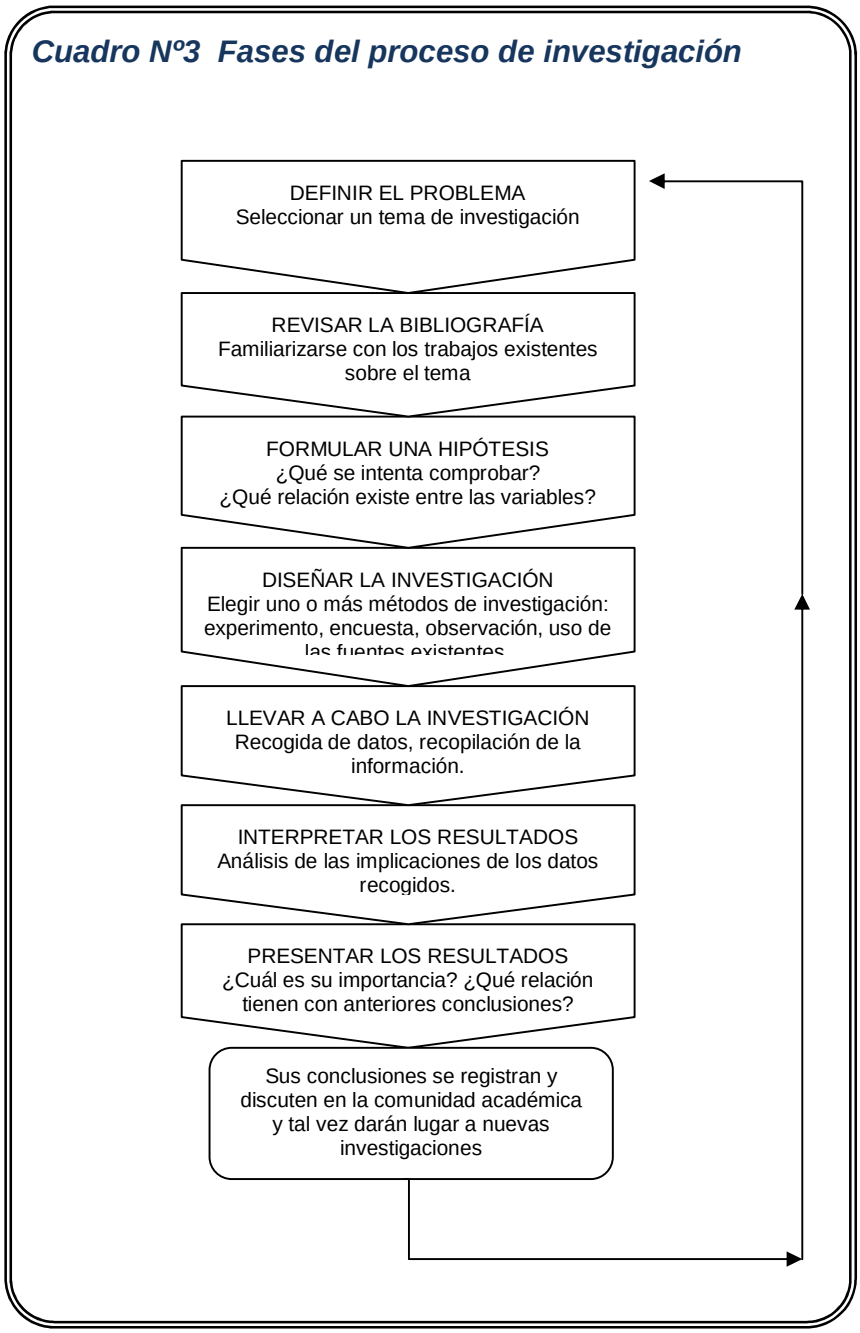
d) Diseño de la investigación: Este paso es de mucha importancia, ya que aquí se define el "cómo" se va a obtener el material necesario para el estudio. Hay muchas técnicas y métodos distintos, y determinar cuál es el más pertinente, dependerá de los objetivos que se hayan planteado. Para algunos casos la encuesta es una herramienta ideal, para otros la observación o las entrevistas.

e) Realización de la investigación: Durante la implementación del estudio, surgen diversos imprevistos que pueden poner en riesgo los resultados, tales como la falta de financiamiento, la poca colaboración de parte de algunas entidades, el no contar con las personas idóneas o con la disposición suficiente para aplicarles encuestas o entrevistas, o que algunos grupos de intereses se opongan. Por ejemplo, si se está realizando una investigación acerca del mundo laboral y las relaciones de equidad de género al interior de las empresas, puede que una que no haya implementado políticas al respecto, no quiera colaborar.

f) Análisis e interpretación de los resultados: La recogida de los datos, en muchos casos puede ser un gran dolor de cabeza para los investigadores, sin embargo, en la etapa de análisis e interpretación, muchas veces se encuentran con que la información no ha sido suficiente para establecer una conclusión. Hoy en día existe una gran cantidad de herramientas de análisis de los datos, ya sean éstos estadísticos o textuales.

g) Presentación de las conclusiones: La presentación de los resultados dará cuenta, del proceso completo, por eso es importante sistematizar la experiencia, a fin de que quede como aprendizaje para los demás investigadores. Pero lo fundamental es que los resultados obtenidos hayan respondido a las interrogantes iniciales, aunque en muchos casos abren nuevas bases para futuras investigaciones.

Ahora bien, es cierto que metodológicamente estos son los pasos que se deben seguir en una investigación, sin embargo, en muchos casos, sobre todo en investigaciones de carácter sociológico, no es posible seguirlas al pie de la letra. Haciendo una analogía, es como el seguir una receta de cocina, muy distinto es llevarla a cabo. Hay cocineros, que dada su experiencia prescinden de la receta, consiguen platos mas sabrosos que aquellos que rigurosamente la siguen.



Métodos de Investigación.

Para llevar a cabo una investigación se requiere de métodos y herramientas específicas para recolectar la información necesaria. A continuación se revisarán algunas que son más utilizadas por los sociólogos y en la Ciencias Sociales, en general.

- La etnografía.

Se refiere al estudio de un grupo de personas durante un tiempo prolongado, de manera directa por parte del investigador, utilizando métodos como la observación participante y/o las entrevistas, a fin de conocer su comportamiento social. Lo que busca es el comprender los sentidos o significados que los sujetos le conceden a sus acciones sociales. Para ello el investigador deberá trabajar y vivir con el grupo estudiado, asumiendo un papel activo en las actividades cotidianas, buscando explicaciones o interpretaciones acerca de lo que allí sucede.

En muchas situaciones el investigador deberá ganarse la confianza del grupo donde focalizará su estudio, por eso es importante que muestre una actitud de respeto hacia sus formas culturales. El proceso de aceptación puede ser largo y complejo, para llegar a ser considerado como parte del grupo.

El trabajo de campo que desarrolla el etnógrafo no está ausente de inconvenientes a enfrentar. El principal de ellos es la soledad que viven, producto, muchas veces, del distanciamiento cultural entre observador y observados. Otro es el sentimiento de frustración cuando no hay sinceridad y franqueza de parte de los sujetos al entregar información. El riesgo a la integridad física es algo que también está presente, por ejemplo, en el caso de un investigador que se encuentre realizando un estudio respecto a la delincuencia y las pandillas, puede correr el riesgo de ser considerado un agente encubierto de la policía, o verse implicado en peleas con bandas rivales.

Una de las principales ventajas de los estudios etnográficos es la riqueza de la información que puede proporcionar, en relación a otros métodos de estudio. A partir de la información recabada, y de la forma en que se ve la realidad desde el interior del grupo, resulta mas fácil comprender los significados que los sujetos les dan a sus acciones. En general, este tipo de investigación suele considerarse cualitativa, ya que lo que interesa es conocer los aspectos subjetivos y no numéricos. La etnografía entrega mayor flexibilidad en virtud de otros métodos, ya que de esta manera el investigador puede adaptarse a nuevas situaciones, o a eventos inesperados durante el estudio.

Dentro de sus limitaciones, tenemos el hecho de que este tipo de investigación solo se puede utilizar con grupos pequeños, dejando la responsabilidad al investigador y a su capacidad de lograr para generar confianza. De lo contrario es muy difícil obtener los resultados esperados, aunque también pueda ocurrir que el investigador logre tal identificación con el grupo que pierda el sentido y la perspectiva que tiene como observador externo.

- Las Encuestas

Las interpretaciones y conclusiones de la etnografía y de otros métodos de investigación cualitativa, tiene como debilidad la no generalización de los resultados. Es

decir, no se puede deducir que lo que sucede en un determinado grupo bajo ciertas condiciones, sea exactamente replicado en otros, incluso con las mismas características.

Las encuestas minimizan este problema, y consisten en la recolección de datos que, a través de un análisis estadístico, puedan entregar pautas o regularidades. Dependiendo del diseño del instrumento, se pueden obtener análisis de correlaciones de variables que pueden ser extrapoladas a grupos mas grandes de personas, tal como sucede en algunos sondeos de opinión pública, en donde a través de una muestra representativa, los resultados son generalizados al resto de la población.

- Cuestionarios

Para recoger los datos se utilizan los cuestionarios, los que pueden ser aplicados en persona por el investigador, o ser enviados a través de correo postal o electrónico (de formato autoaplicado)

Los sociólogos denominan como población a aquél grupo de personas que es encuestada o estudiada, y que en algunas investigaciones este grupo puede estar formado por miles de personas.

Dentro de los cuestionarios pueden identificarse dos tipos. Los cuestionarios de preguntas cerradas son aquellos en los cuales, a partir de la pregunta o enunciado, se entrega un número determinado y específico de respuestas, como por ejemplo: Si- No- No Sabe- No Contesta; o Muy Probable- Probable- Poco Probable- Muy Improbable; etc. La ventaja que tiene este tipo de cuestionarios es su facilidad y rapidez de tabulación y análisis, sin embargo, tiene el inconveniente que no permite obtener mayor profundidad en las respuestas, por lo que, incluso en algunos casos la información obtenida puede resultar engañosa, al no considerar las sutilezas.

Por otro lado, tenemos los cuestionarios abiertos, formato que permite al entrevistado explayarse y profundizar en sus respuestas, no estando éstas limitadas a marcar respuestas predeterminadas. Este tipo de cuestionario, si bien es cierto que tiene la ventaja de obtener información más profunda y específica, tiene la dificultad al momento de poder establecer correlaciones y comparaciones de variables durante el análisis estadístico.

Al momento de elaborar un cuestionario, se debe tener en consideración la comprensibilidad de las preguntas por parte de los encuestadores y encuestados. Para evitar inconvenientes propios de toda investigación, antes de realizar el estudio formal se realiza uno de carácter piloto, cuyo objetivo es encontrar y resolver problemas que el investigador no pudo prever, tales como preguntas incomprensibles, alternativas poco coherentes, o estimar el tiempo de aplicación, por ejemplo, entre otros que aparecen en esta etapa. En resumen, el estudio piloto es un ensayo con número reducido de personas, que tiene por objeto evitar inconvenientes durante la aplicación de la encuesta real.

- Muestreo

El muestreo se utiliza principalmente cuando lo que se busca estudiar es la percepción, por ejemplo, de un gran número de personas respecto a un tema determinado. Como en muchos casos es imposible encuestar a todos, el investigador concentra sus esfuerzos en una pequeña parte del grupo total, es decir, una muestra. En términos generales es posible generalizar sus resultados al resto de la población, en la medida en que esta muestra se haya elegido correctamente. Conocidas en nuestro país son algunos estudios de percepción, tales como Adimark o Cerc (Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea), CEP (Centro de Estudios Públicos), que en determinados momentos, como por ejemplo, previo a una elección presidencial, ante una muestra representativa de la población, establecen tendencias de votación, lo cual permite estimar (e incluso en algunos casos apostar cuál es la que está mas cercana a la realidad final) los resultados.

Para que una muestra tenga el carácter de representativa debe tener características similares al del resto de la población, es decir, la muestra debe ser típica. Determinar dicha muestra es un tema complejo, y para ello se han elaborado diversos métodos. Uno de ellos es el muestreo aleatorio, el cual consiste en que cada individuo miembro de la población tenga las mismas posibilidades de ser incluido en la muestra. Un ejemplo de ello, es elegir al azar un número de cada diez, en una determinada serie de sujetos.

- Ventajas y desventajas

Dentro de las ventajas que tiene este tipo de método, en comparación a otros de carácter cualitativo es la facilidad y rapidez con la que se pueden obtener los resultados a partir de su análisis. Se puede estudiar un gran número de personas a partir de una muestra y dichos resultados ser generalizados.

Quienes cuestionan estos métodos argumentan que los resultados pueden ser manipulados entregando una dudosa realidad. El porcentaje de cuestionarios que no son respondidos, es alta, sobre todo cuando son enviados o autoaplicados. En algunos casos, se presentan estudios con los resultados obtenidos de poco menos de la mitad de la muestra elegida. Otra de las críticas se dirige a la escasa profundidad de las conclusiones obtenidas, además de no considerar otras variables de orden cualitativo que puedan interferir en el desarrollo de un cierto fenómeno social.

Hoy en día, una nueva tendencia metodológica aparece mediando entre los adeptos a la metodología cuantitativa y cualitativa, y es quienes proponen la triangulación metodológica como una herramienta que complementa herramientas de ambos paradigmas, a fin de profundizar y dar una explicación más cercana a la exactitud de ciertos fenómenos.

- Los Experimentos.

Esta clase de estudios se define como la comprobación de una hipótesis de investigación a través de condiciones que son supervisadas de cerca por parte del investigador. En un experimento se controlan todas las variables posibles, a fin de obtener los resultados. Uno de los riesgos de estos trabajos en laboratorios es que las personas al tener conciencia de que son estudiadas suelen comportarse de forma poco natural, alterando la información que se recoge. Los laboratorios pueden ser entornos naturales, tales como una fábrica (naturales en el sentido que se realiza el estudio en el mismo escenario donde los sujetos interactúan cotidianamente) o un escenario simulado, como por ejemplo el del estudio realizado por Phillip Zimbardo en 1972, donde recreó una cárcel. En ella introdujo un número de estudiantes, a los cuales se les asignó el rol de carceleros y a otros del de reos. En el experimento se obtuvo información relevante, tales como que quienes asumieron el papel de gendarmes comenzaron a comportarse de manera bastante autoritaria y hostil con los reclusos, dando órdenes, intimidando e incluso sobrepasándose verbalmente. Como conclusión, se obtuvo que el comportamiento en los centros de reclusión está más influenciado por el entorno, por la situación más que por las características individuales de los sujetos involucrados.

- Las historias de vida.

Las historias de vida, a diferencia de los experimentos que pertenecen a las ciencias naturales, corresponden completamente a la sociología y a las ciencias sociales. Esta metodología recoge datos biográficos de individuos que relatan ellos mismos. Lo que interesa conocer es la evolución de las creencias y actitudes durante el transcurso de su vida, enfatizando en momentos relevantes de ella. Para lograr mayor amplitud en estos estudios, no solo se recurre a los relatos de los involucrados, también a recortes de prensa, cartas, diarios de vida, incluso fotografías. Para algunos este tipo de investigación es poco confiable, por lo que la información puede ser considerada como poco útil. Para otros, sin embargo, proporciona una profundidad que otros métodos no consiguen.

- El análisis histórico.

Es utilizado principalmente cuando el interés del investigador se centra en acontecimientos temporales, con un marcado sentido histórico. Es posible realizar este tipo de estudios cuando aún existen sobrevivientes, tales como en el caso del Holocausto, de la Primera o Segunda Guerra Mundial, u otros sucesos más recientes. Para el estudio de sucesos anteriores, en donde no existen informantes claves que los vivenciaron, se suele recurrir a documentos escritos que se encuentran en colecciones o bibliotecas, así como diarios de vida o registros de campo.

Como se puede observar, a partir de este recorrido por algunos métodos de investigación, nos confirma el carácter de ciencia que tiene la sociología, la cual se somete a exhaustivas revisiones, formas de análisis, planteamientos de hipótesis, empleo de estadísticas, tal como sucede en las ciencias consideradas como “duras”.

Cuadro Nº4 Ventajas y deficiencias en principales métodos de investigación sociológica.

Cuadro de los principales métodos empleados en la investigación sociológica.		
Método de Investigación	***Ventajas***	***Limitaciones***
Etnografía	Suele generar una información más rica y profunda que otros métodos. Puede proporcionar una comprensión más global de los procesos sociales.	Sólo puede utilizarse para estudiar grupos o comunidades relativamente pequeños. Los resultados solo son aplicables a los grupos o comunidades estudiados: no resulta fácil generalizar sobre la base de un único trabajo de campo.
Encuestas	Posibilitan una eficaz recogida de datos en grupos muy numerosos. Permiten una comparación precisa entre las respuestas de los que responden	El material que se recoge puede ser superficial: cuando se maneja un cuestionario muy normalizado se desdibujan importantes diferencias entre los puntos de vista de los que responden. Las respuestas pueden reflejar lo que la gente cree que piensa y no lo que piensa en realidad.
Experimentos	La influencia de variables específicas puede ser controlada por el investigador. Sueles ser fáciles de reproducir en investigaciones posteriores.	Muchos aspectos de la vida social no pueden llevarse al laboratorio. Las respuestas de los individuos pueden verse afectadas por la situación experimental.
Investigación documental	En función del documento utilizado, puede proporcionar datos para un análisis en profundidad, así como otros sobre grandes publicaciones. Suele ser esencial para los estudios puramente históricos o para los que tienen una clara dimensión histórica	El investigador depende de las fuentes existentes, que pueden ser parciales. Las fuentes pueden ser difíciles de interpretar, en el sentido de hasta qué punto representan tendencias reales, como en el caso de algunos tipos de estadísticas oficiales.

Realice Ejercicio N°2

CLASE 03

3. DESARROLLO DE LA SOCIOLOGÍA

La Sociología debe ser una de las ciencias mas recientes en cuanto a su formulación y desarrollo, con una gran influencia en diversas áreas de nuestras vidas, desde los elementos de orden macro a aquellos de carácter micro social.

Si bien es cierto, anterior al siglo XIX, incluso en la antigua Grecia algunos filósofos como Platón y Aristóteles abordaban temas relativos a la vida de la Polis, es a partir del Siglo

de las Luces, donde comienza a tomar fuerza y un carácter completamente independiente a la filosofía.

La sociología intenta dar respuestas superando los aspectos teológicos y metafísicos que habían imperado en los círculos de pensadores durante los siglos anteriores. La sociología, por tanto, se centra únicamente en el estudio del sujeto social vinculado y en permanente interacción con su medio, valga la redundancia, social. La forma en la cual el individuo produce elementos culturales, la forma en la cual se organiza, establece estructuras, un ordenamiento, y los conflictos que al interior van sucediendo.

3.1. Antecedentes Históricos.

Hemos asistido al nacimiento de la sociología y hemos abordado brevemente su carácter científico con toda la importancia que ello tiene.

Abordaremos ahora, un breve recorrido histórico, en el cual queremos destacar el aporte de algunos sociólogos que han sido sobresalientes en su producción intelectual y que le han otorgado a la sociología un estatus de ciencia universal. Determinar en qué medida la sociología ha respondido a su vocación, excede la posibilidad de este capítulo, ya que solo se pretende realizar, como dijimos anteriormente, un rápido recorrido histórico destacando algunos hitos sobresalientes y a sus representantes.

En general podemos distinguir en el desarrollo de la sociología algunos momentos como los siguientes:

a) Una etapa fundacional, en la que, consciente o inconsciente los representantes de la nueva ciencia ensayan las respuestas a las grandes interrogantes que se plantean respecto del devenir social.

b) Una etapa de desarrollo de escuelas o corrientes sociológicas, algunas prácticamente estériles, otras de una gran profundidad, pero todas concurrentes en la emergencia del legado clásico constituido por dos sociólogos excepcionales que, desde entonces, dominan el pensamiento sociológico: Emilie Durkheim y Max Weber. Estos dos gigantes de la sociología desaparecen de la escena al concluir el siglo XX, pero su legado permanece intacto e influyente.

c) La sociología contemporánea, marcada por la especialización y que tiene dos orientaciones principales, una macrosociológica, interesada en las grandes teorías y las instituciones y otra microsociológica preocupada por la trama de lo social: las organizaciones, los roles y los pequeños grupos.

Algunos hitos relevantes, de carácter histórico que dieron sustento a esta disciplina, fue la Revolución Francesa de 1789, en donde a partir del triunfo de ideales como la libertad

y la igualdad frente al orden social imperante de carácter absolutista, marca una nueva forma de organización y de gobierno, el cual inspiró a numerosos países del mundo en su tiempo, como el caso de los latino americanos.

Otro hito relevante fue la Revolución Industrial a finales del siglo XVIII en Inglaterra, a través del cual se da nacimiento al capitalismo. Esta revolución, no sólo en el plano de la producción y la economía, trajo grandes transformaciones sociales, tales como en los crecientes flujos migratorios campesinos, quienes dejaron el trabajo en la tierra para ingresar a las nacientes industrias de los centros urbanos que se desarrollaron en torno a ellas, generándose de esta manera, nuevas relaciones sociales, como, por ejemplo, entre los obreros y los dueños de las industrias.

Así es como los pioneros de la sociología intentan buscar interpretaciones de los nuevos fenómenos sociales y sus repercusiones.

3.2. Los primeros sociólogos

A partir de estas profundas transformaciones en el orden social de la época, se congregan distintos pensadores, desde diversos puntos de vista, intentando interpretar y comprender los fenómenos que se generan a partir de la Industrialización en Europa, la cual posteriormente fue abarcando gran parte del mundo.

Los trabajos realizados por Comte, a quien se le denomina como el fundador de la Sociología, así como Durkheim, Weber, Spencer, Marx, Simmel, entre otros, fueron grandes aportaciones al desarrollo de esta ciencia.

3.2.1. Augusto Comte (1789 - 1857)

Reconocido por algunos como el padre de la sociología, el francés Auguste Comte ha pasado a la historia como uno de los primeros que utilizó el concepto de Sociología, en el año 1839, asociándolo al estudio científico de la sociedad.

Para Comte la tarea de la sociología es descubrir el mundo exterior y real. Este realismo se basa en su comprensión de lo objetivable de la dimensión social. Esta dimensión se hace fuerza en cuanto llega a establecer relación con ciencias como la física: "*La sociología es el termino que he inventado para denominar la física social".*

Según Comte, la manera de aproximarse al estudio de la materia de la sociología, es a través de métodos básicos, que permiten establecer el mundo social y real. Los pasos metodológicos son:

a) La observación, que debe ser guiada y orientada por la teoría. Una observación sin teoría es un discurso neutro, sin relevancia; cuando la observación está bajo una mirada teórica que intenta explicar el fenómeno, permite establecer patrones o leyes.

b) La experimentación, cuya aplicación no es tan clara como en otras ciencias, pero que puede establecerse sólo frente a las consecuencias de un evento, que sucede en un lugar, las que son observadas y comparadas con las condiciones en lugares, en los que un evento así no sucede. Resulta imposible interferir en los fenómenos sociales e intentar controlarlos.

c) La comparación, que permite comparar sociedades humanas con las de animales inferiores. También permite comparar las sociedades en diferentes zonas del mundo, así como también es posible comparar los diferentes estados de las sociedades en el transcurso del tiempo.

Aunque Comte se dedicó a la investigación, también dirigió sus esfuerzos a la especulación o teorización, que le permitiera descubrir las leyes invariables del mundo social. No llegó a estas leyes inductivamente a partir de sus observaciones del mundo social; más bien las dedujo de su teoría general de la naturaleza humana.

La ley más famosa de Comte es la que se conoce como la “ley de los tres estadios”. En esta ley asume que la mente humana, el proceso de madurez de las personas, todas las ramas del conocimiento, y la historia del mundo, atravesaba por tres estadios básicos. Cada estadio implicaba la búsqueda por parte de los seres humanos, de una explicación de las cosas que le rodeaban.

a) Estadio teológico: Para Comte éste estadio era el primer y necesario punto de partida de los otros dos estadios. En este estadio la mente humana busca la naturaleza esencial de las cosas, particularmente su origen. El ser humano necesita explicar la causa, el motor de aquello que mueve al mundo que le rodea. El desarrollo último de este estadio, es el monoteísmo o adoración de una divinidad que lo explica todo.

b) Estadio metafísico: Para Comte, este es el estadio menos importante de los tres. Se trata de un estadio transitorio entre el estado teológico y positivo. En el estadio metafísico las fuerzas abstractas substituyen a los seres sobrenaturales para explicar las causas originales y los propósitos de las cosas del mundo. Aunque numerosas entidades pueden ser causas en el estadio metafísico, este alcanza su desarrollo pleno, cuando una gran entidad es considerada como la causa de todo.

c) Estadio positivo: Sin lugar a dudas, este es el estadio final y más importante del sistema de Comte. Las personas abandonan las ideas no científicas, como los seres

sobrenaturales y las fuerzas misteriosas, y se centran en la búsqueda de las leyes naturales invariables que gobiernan todos los fenómenos. La búsqueda de estas leyes supone practicar tanto la investigación empírica como la teoría. Comte distinguía entre leyes concretas y abstractas. Las concretas se descubren inductivamente mediante la investigación empírica, mientras las abstractas se obtienen deductivamente mediante la teorización. A Comte le interesaba más crear leyes abstractas, que concretas. Aunque el positivismo se caracteriza por la búsqueda y obtención de una gran variedad de leyes diferentes, su meta última es la de enunciar una cantidad cada vez menor de leyes generales y abstractas.

Aunque Comte usaba el término positivismo en el sentido de una ciencia comprometida con la búsqueda de leyes invariables, también lo utilizaba con otro significado, en oposición al negativismo que, en su opinión, dominaba el mundo social de su tiempo.

Otra de las contribuciones más perdurables al desarrollo de la sociología realizada por Comte son sus reflexiones respecto al mundo social. Para ello realiza una clara distinción entre la estática social y la dinámica social.

La estática social la define como: "*la investigación de las leyes que gobiernan la acción y la reacción de las diferentes partes del sistema social*". En su estática social elaboró una perspectiva sobre las partes de la sociedad, el modo como ellas funcionan, y su relación con el conjunto del sistema social. Comte también veía las partes y al conjunto del sistema social en un estado de armonía.

La dinámica social la pensaba como el *"estudio de las leyes de sucesión de los fenómenos sociales. La sociedad se encuentra siempre en proceso de cambio, pero un cambio que se produce ordenadamente, de acuerdo con las leyes sociales."*

Para finalizar, podemos señalar que los aportes de Comte al desarrollo de la sociología han merecido comentarios positivos y también negativos. Entre los positivos podemos mencionar que fue el que utilizó por primera vez el término sociología y por lo tanto podemos considerarlo como su fundador.

En segundo lugar, Comte definió a la sociología como una ciencia positiva. Una buena parte de la sociología empírica contemporánea y un considerable sector de la teoría sociológica, siguen aceptando el modelo positivista de la sociología de Comte. En tercer lugar, Comte enunció los tres principales métodos sociológicos – la experimentación, la observación y la comparación - que continúan siendo utilizados en la sociología. En cuarto lugar diferenció la estática social y la dinámica social, aunque ahora se les denomina como estructura social y cambio social. En la actualidad la sociología sigue prestando atención tanto a la constitución de la sociedad como a su naturaleza cambiante.

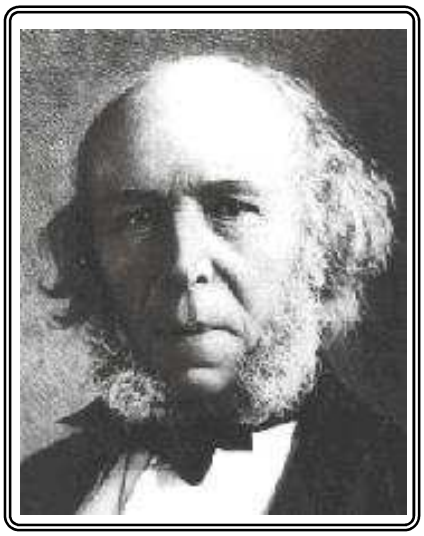
Auguste Comte: Entender las grandes tormentas sociales.

Comte es el investigador que no se hace desde la teorización, por el contrario, su vida está marcada por el devenir histórico que le tocó vivir. ¿A qué tipo de persona se le habría ocurrido inventar la sociología?, por supuesto a alguien que haya vivido en medio de grandes tormentas sociales. Comte (1798 - 1857) creció en los años inmediatamente posteriores a la Revolución Francesa, etapa histórica que marcó radicalmente la transformación de la sociedad. En ese mismo tiempo, una nueva revolución comenzaba a adquirir su propia forma, su propio desarrollo. La revolución industrial ya estaba alterando de forma imparable la vida de muchas personas. De la misma forma que uno no puede evitar hablar del tiempo cuando está bajo la tormenta, aquellos que vivieron aquellos años tampoco pudieron dejar de pensar en todos estos cambios sociales.

Nacido en una pequeña localidad provinciana, Comte se vio muy pronto atraído por el bullicio y dinamismo de París. Allí no tardo en sumergirse en los acontecimientos de su época. Su máximo interés era entender los cambios que estaban sucediendo a su alrededor. Asumía, al igual que el filósofo griego Sócrates muchos años antes, que sólo el conocimiento del ser humano podía guiar u orientar la vida política o en sociedad. Comte pensaba que una vez que los hombres pudieran entender el funcionamiento de las sociedades, podrían labrarse un futuro mejor.

La nueva disciplina encargada de esta tarea, a la que Comte denominó “sociología”, se divide en dos partes. La primera debía estudiar los mecanismos que hacen que las sociedades permanezcan unidas (estática social), y la segunda debía estudiar el cambio y las transformaciones sociales (dinámica social).

3.2.2. Herbert Spencer (1820-1903)



Filósofo inglés nacido en 1820. Se considera como uno de los exponentes de mayor realce en la teoría del evolucionismo filosófico. Sus principales obras son: Primeros principios, 1862; Principios de biología, 1864-1867; Principios de psicología, 1876-1896 y Principios de ética, 1879-1892.

Las reflexiones de Spencer sobre el mundo social, se basan en un conjunto de principios teóricos generales. Comienza afirmando que los primeros años de la historia de la humanidad, la religión y las ciencias se unían en un esfuerzo por analizar y comprender el mundo. Gradualmente, empezaron a separarse; la religión comenzó a ocuparse de lo desconocido y la ciencia de lo conocible. Sin embargo, esta

diferenciación dista de ser completa, incluso en la era moderna, ya que la religión y la ciencia continúan enfrentándose y entrando en conflicto, de hecho, Spencer percibía que su mundo albergaba pensamientos científicos y religiosos.

La teoría general de la evolución de Spencer se basa en una serie de verdades generales que estableció acerca del mundo, a partir de un proceso deductivo.

En su teoría sobre la evolución, Spencer creía que todos los fenómenos- inorgánicos, orgánicos, o súper orgánicos,- experimentan evolución, involución o disolución. Es decir, los fenómenos experimentan un proceso de evolución, en que la materia se integra y el movimiento tiende a desaparecer. Los fenómenos también experimentan un proceso de involución, en el que el movimiento aumenta mientras la materia comienza a desintegrarse. Una vez deducido estos principios generales de la evolución y la involución a partir de supuestos más generales, Spencer se preocupa de las áreas específicas, con el fin de mostrar que su teoría de la evolución se mantiene también inductivamente, es decir, que *"todo orden exhibe una integración progresiva de la materia y una perdida propia del movimiento".*

La combinación de inducción y deducción lleva a Spencer a plantear su fórmula sobre la evolución "*la evolución explica una integración de la materia y una desaparición del movimiento; durante este proceso la materia pasa de una homogeneidad incoherente e indefinida a una heterogeneidad coherente y definida; y el movimiento retenido experimenta una transformación paralela"*. (Spencer, 1902).

Para Spencer el objeto de la sociología se puede definir como: "*el estudio de la evolución en su forma más compleja".* Dicho de otro modo, la sociología era "la *historia natural de las sociedades"* o más específicamente, "*un orden entre los cambios estructurales y funcionales que experimentan las sociedades".*

Para Spencer, el objeto de la sociología es tener una cercanía con la sociedad y con su desarrollo histórico, también manifiesta interés por conocer las organizaciones y las instituciones para descubrir la forma como ellas se relacionan con la sociedad en la que se encuentran insertas, "*las instituciones políticas, las distinciones de clase, los tipos de familia, los modos de distribución y grados de interacción entre las localidades, la cantidad de conocimiento, las creencias religiosas, la moral, los sentimientos, las costumbres y las ideas".*

Para Spencer la sociedad contemporánea necesita ser investigada, porque intuye que el objeto de este estudio sólo tiene verdadero significado cuando se le sitúa en un contexto histórico y evolucionista. No obstante, sean cuestiones históricas o contemporáneas, el objeto del análisis sociológico, es evidente que se centra fundamentalmente en los fenómenos macro sociales así como en sus funciones.

Spencer argumentaba que si se deja a la sociedad sola, esta puede resolver sus propios problemas en una forma natural para alcanzar su estabilidad, ya que postulaba que la sociedad podía ser comparada con cualquier organismo viviente, cada una de sus partes

contribuye a la sobrevivencia y a la salud de un ser viviente como un todo. Si un órgano se atrofia, el resto se adapta a la enfermedad y trabajarán más fuerte para asegurar su sobrevivencia. En este sentido, la familia, la religión, el gobierno, la escuela, son todas partes de un mismo organismo llamado sociedad.

Los planteamientos sociológicos de Spencer, que promovían la armonía y estabilidad de la sociedad, se convertirán más adelante en un mecanismo de defensa y legitimación del sistema social existente de su tiempo, junto al correspondiente aparato productivo y la existencia de clases sociales.

Una de las afirmaciones que mas caracteriza y sintetiza la teoría evolucionista es “la supervivencia de los mejores” y que son “los mas fuertes” quienes logran eolucionar. Sin embargo, a pesar de que muchos piensan que estas frases fueron vertidas por Charles Darwin, fue Spencer quien las planteó, y no para referirse a las especies animales, sino que a las sociedades humanas.

En esta expresión no sólo encontramos un ejemplo de lo que es el análisis estructural – funcionalista, sino también una corriente de pensamiento, bastante controvertida pero muy popular en el siglo XIX, que defendía que se puede explicar el funcionamiento de la sociedad, utilizando los conceptos y teorías de la biología.

El llamado “darwinismo social” tiene su base en la tesis de Spencer de que si se deja competir libremente a las personas, es muy probable que se destaquen aquellas mas ambiciosas, inteligentes y esforzadas, por sobre el resto. En palabras de Specer, para que una sociedad pueda desarrollarse y mejorar de manera permanente, era necesario permitir la competencia entre las personas.

Según Spencer, una sociedad estará en mejor disposición de premiar a sus miembros más capacitados, si se permite que la economía de mercado funcione libremente y sin interferencias del Estado. Según Spencer, las políticas de bienestar o de redistribución de la riqueza implican perjudicar gravemente el desarrollo de una sociedad, ya que suponen desviar recursos a los más débiles o a los miembros más valiosos de la sociedad.

3.2.3. Emile Durkheim (1857-1917)

Emile Durkheim nació el 15 de Abril 1858 en Francia, en el seno de una familia de origen judío. Entre sus obras más importantes están, *De la división del trabajo social,* su tesis doctoral, (1893), dos años después pública, *Las Reglas del método sociológico,* el cual es un breviario de sociología*. Más adelante* publicó *una* serie de artículos y trabajos en diferentes

revistas o como colaboración en libros, entre los cuales figuran: *Delito y Social de la Salud* (1895), *La prohibición del incesto y sus orígenes* (1896), *De la definición de los fenómenos religiosos* (1879 a 1898), *En el polo* (1901).

Es un sociólogo, conocido por antonomasia y el primero que enfrentó de forma sistemática y rigurosa la delimitación del objeto y del método específicamente sociológico. Combatió el reduccionismo psicológico y el historicismo en nuestra disciplina con una tesis que defendió vigorosamente toda su vida*:" la causa de lo social hay que buscarla en las estructuras sociales, no en la conciencia del individuo ni en su pasado."* De ahí su insistencia en que el método sociológico se atuviera férreamente a los hechos, lo dado, las estructuras sociales, externas al hombre, aunque producto de su interacción, coercitivas y con fuerza.

Las preocupaciones por el orden y la cohesión social orientan todos sus trabajos sociológicos, tanto en el plano teórico como en el empírico. Al igual que Saint Simon y Comte, su motivación profunda fue solucionar problemas de la Francia de su tiempo, contribuir a la consolidación moral de la III República y, para ello, cimentar sobre bases científicas, una moral que sirviera de elemento social integrador, entendiendo por moral todos los principios, normas y valores que sean fuente de solidaridad y contribuyan a la armonía e integración social.

¿Qué tipo de moral, así entendida, exige la sociedad industrializada, caracterizada por la creciente división del trabajo?

Durkheim responde con una distinción clásica:

a) Las sociedades primitivas desarrollan una "solidaridad mecánica," basada en la semejanza de sus miembros, en el predominio total de la conciencia colectiva sobre la individual, en el derecho represivo, en el consenso sobre valores básicos, y en el rechazo social de particularismos y desviaciones.

b) Las sociedades modernas e industriales desarrollan una "solidaridad orgánica," basada en la interdependencia funcional de sus miembros y en la integración social, por medio de los roles originados por la creciente división del trabajo social. La división del trabajo social, en cuanto creadora de solidaridad, es un imperativo moral para estas sociedades, en la que surgen la conciencia individual y los derechos del ciudadano. Prima el derecho restituido, que se orienta a reponer en su sitio el elemento social desplazado por una falta o delito. El fundamento último de este tipo de solidaridad es la conjunción de la complementariedad de los intereses individuales, la reglamentación y la cooperación voluntaria.

Donde otros sociólogos vieron conflictos y luchas sociales inevitables, elevándolos a la categoría de motor de la historia, como los marxisistas, Durkheim vio "anomía," ausencia de normas y de marginación, que afecta solo a algunos individuos, siendo casi inevitable, pues los factores de integración, difícilmente alcanzan a todos los miembros de una sociedad. Cuando surgen factores socio- económicos que dislocan el entramado cultural y valorativo de

una sociedad (la riqueza o la pobreza súbitas en especial), puede subir de forma alarmante el nivel de anomía y de conflicto.

Para contrarrestar estas situaciones de anomía y de conflicto, Durkheim señaló como medios más idóneos, las reformas sociales y el corporativismo profesional, no la revolución.

La valoración más exacta de Durkheim la ha realizado probablemente Sorokin, en su revisión de las teorías sociológicas contemporáneas:

"*Combinó afortunadamente la capacidad para pensar de modo amplio, lógico y filosófico con el método minucioso y cuidadoso de un científico. Cada hipótesis por él elaborada, está formulada basándose en un paciente estudio de los correspondientes hechos. Después de hacer una formulación, trata cuidadosamente de verificarla de nuevo mediante un estudio inductivo de los datos empíricos. Esto ha hecho que sus obras sean muy superiores al filosofar puramente especulativo dentro del campo de las ciencias sociales y también a las descripciones miopes y pedestres de un fenómeno concreto. De aquí la eminencia de Durkheim"*

CLASE 04

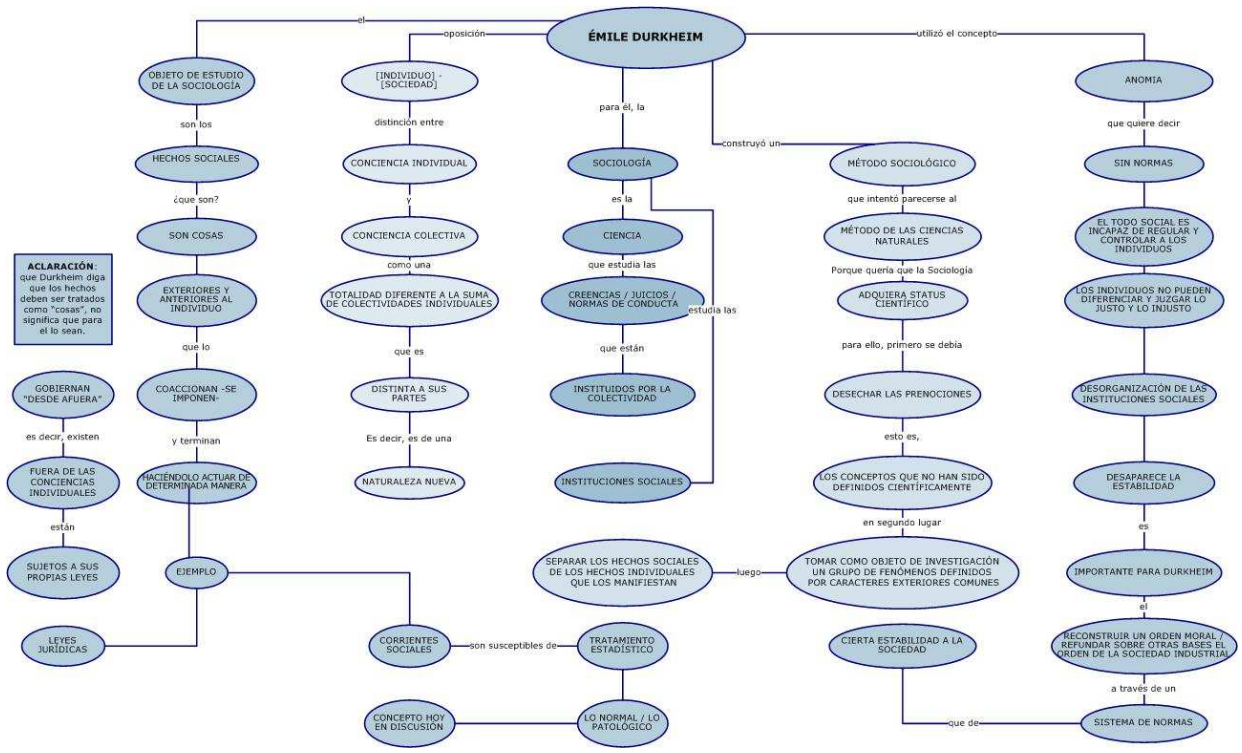
Desenmascarar el poder de la sociedad.

En 1887, y después de una larga batalla, Durkheim se convirtió en el primer catedrático de sociología, una nueva disciplina a la que no le faltaban detractores. Hasta entonces, el estudio de la conducta humana estaba en manos de filósofos, psicólogos, y biólogos. Al contrario que éstos (y de ahí las controversias que suscitó), Durkheim pensaba que para entender la conducta humana era necesario estudiar la sociedad, y no cuestiones como los rasgos psicológicos de las personas.

En su investigación sobre el suicidio, Durkheim muestra de un modo convincente el poder de la sociedad para influir en la conducta de los individuos. En esta investigación mostró que un acto tan libre y personal como el de quitarse la vida, está influenciado por factores sociales (en concreto el grado de integración social).

Durkheim también dedicó muchas horas de trabajo al estudio de la religión según él, juega un papel importante a la hora de facilitar la integración social. También importante como todo esto, y quizás más, es el hecho que la obra de Durkheim es uno de los pilares básicos del paradigma estructural – funcionalista, del que vamos a hablar en casi todos los capítulos que siguen.

Cuadro Nº5 Mapa Conceptual Pensamiento Emile Durkheim



3.2.4. Max Weber (1864-1920)

Pensador alemán, es el fundador de la sociología comprensiva que se esfuerza por comprender la acción social, aquella a la que el individuo o actor social asigna sentidos subjetivos en contextos sociales específicos. La comprensión de la acción social requiere un esfuerzo de empatía, de revivir en sí mismo la experiencia del otro, sin dejarse contagiar por los propios valores, y se prolonga en un segundo instrumento metodológico: los tipos ideales, que son construcciones analíticas que el sociólogo elabora para comparar y establecer semejanzas y diferencias entre fenómenos individuales concretos, acentuando uno o más aspectos.

Max Weber utilizo tipos ideales para el análisis de realidades sociales (la burocracia), conductas particulares (el afán de la lucha en el etnos capitalista) y particularidades históricas (la ética protestante).

Armado con estos instrumentos, heredó de la tradición histórica y humanista de los intelectuales alemanes, dotes de una prodigiosa erudición y de un escrupuloso rigor científico, que no le impidió la audacia intelectual y el compromiso político. Weber se lanzó al análisis del sistema socio- económico capitalista, desde una perspectiva histórica y sociológica, y en un marco comparativo integral.

El análisis sociológico del capital que realiza Max Weber, objeto de muchas polémicas, es modélico. El capitalismo es considerado en el marco de la acción social, dirigida por la adecuación de medios racionales a fines racionales, abandonando el marco de la acción social dirigida por valores y tradiciones. Este tránsito, para cuyo estudio Weber realiza un minucioso análisis de los cuatro tipos de acción social y los tipos de autoridad correspondientes, exige descartar elementos socio- culturales tradicionales, con la ética dual, la prohibición de la usura, la teoría del precio justo, etc. Exige, muy en especial, una nueva sanción ética de las actividades de adquisición económica, orientadas en este momento por la maximización del interés individual.

El fundamento de esta nueva sanción, fue proporcionado por la ética protestante de Calvino y la praxis pastoral de Richard Baxter, con su énfasis en la vocación personal. Los únicos signos de salvación del predestinado, descartados de los sacramentos católicos, son la fidelidad a la vocación personal, el trabajo duro, la respuesta plena a los talentos recibidos, la austeridad de la vida, el éxito económico, el orden y el método en los negocios, la racionalidad que exige cálculo en las inversiones y en las actividades económicas y comerciales. Había nacido el hombre del capitalismo.

Weber completó y prolongó este análisis con diversos estudios, valiosos por sí mismos, sobre la burocracia, las creencias religiosas y sus influencias sobre los valores económicos y sobre el crecimiento de los grupos sociales, el desarrollo urbano, etc. De ahí sus estudios sobre las ciudades, el hinduismo, el confucionismo en China, la civilización en Palestina, etc. Siendo notables son sus análisis de la estratificación social.

Según Weber, para entender lo que es único a los humanos, necesitamos una metodología diferente a las ciencias naturales, este tipo de conocimiento – conocimiento comprensivo- puede alcanzarse de dos formas. El primero consiste en reproducir en nosotros mismos el racionamiento intencional del actor. El segundo y más importante elemento del entendimiento, es lo que Weber denomino “empatía,” es decir, los sociólogos deberían ponerse ellos mismos en el lugar del actor para entender las cosas en la forma que el individuo las ve.

El sociólogo también debe determinar el significado de la acción, las motivaciones y los incentivos que nos hacen actuar. Weber sostenía que solo de esta manera el conocimiento de la acción social puede ser un conocimiento científico.

Max Weber: más que un sociólogo.

Posiblemente Weber se habría sentido ofendido si alguien le hubiera dicho que sólo era un sociólogo. No porque no se dedicara al estudio de la sociedad (pues dedicó toda su vida a ello), sino porque sus investigaciones abarcan tantos temas y se refieren a tantas disciplinas, que llamar sociólogo a Weber es quedarse corto.

Max Weber nació en Alemania en el seno de una familia acomodada. Estudio derecho y empezó a ejercer como abogado. Pero no tardó mucho tiempo en darse cuenta de que este trabajo no satisfacía sus inquietudes intelectuales. Se hizo profesor universitario. Su enorme curiosidad intelectual le llevó a hacer investigaciones en todos los ámbitos de la condición humana. Por eso el legado de Weber se extiende más allá de la sociología.

La influencia de sus padres fue fundamental. El ejemplo de su madre, una firme calvinista, probablemente le animó a embarcarse en un estudio comparativo de la religión y a indagar sobre el impacto del calvinismo y otras sectas protestantes en el origen de la sociedad capitalista. De su padre, un político que ocupó cargos importantes en la administración del Estado, Weber recibió una sensibilidad especial para reflexionar sobre la vida política y la burocracia.

Marianne, su mujer, fue una feminista destacada. Weber flirteó con la política, pero nunca se dedicó a ella. Pensaba que la actividad política es incompatible con el trabajo científico. Mientras que la política exige una cierta disposición a la acción y fuertes convicciones personales, el trabajo científico exige tiempo para madurar ideas y una buena dosis de imparcialidad y escepticismo. Weber intento resolver este dilema personal animando a sus colegas, para que se implicaran en política fuera de las aulas.

Dentro de las aulas, por supuesto, debía mantener su neutralidad científica.

Por varios motivos Weber no fue un hombre feliz. Nunca llegó a congeniar con su padre y cuando éste murió Weber empezó a sufrir depresiones. Esto limitó mucho su capacidad de trabajo. Aun así, el legado de Weber es verdaderamente sorprendente, tanto que muchos le siguen considerando el mejor sociólogo que haya existido hasta ahora.

Realice Ejercicio N°3

Cuadro Nº 6: Sinopsis Histórica.

Años	Autor	País de origen	Obras	Teorías e ideas.	Relevancia
1798 - 1857	Augusto Comte	Francia	" Curso de filosofía positiva" "Sistema de política positiva"	Progreso social: La humanidad ha progresado pasando por tres estadios; 1.- Teológico, 2.- Metafísico, 3.- Positivo. Todos los fenómenos están sujetos a las leyes naturales que se pueden investigar mediante la observación y la experimentación. Sociología: Es la nueva ciencia que adoptara los métodos de las ciencias naturales al estudio de la sociedad, ocupa el puesto más alto en la jerarquía de las ciencias.	Fundador de la sociología
1820 - 1903	Herbert Spencer	Inglaterra	"Estudio de la sociología" (1873) "Principios de la sociología" (1877) "El hombre contra el estado"(1884)	Estructura social: La sociedad es vista y analizada como una estructura formada por unidades con funciones y movimiento. Evolución: Es el crecimiento de la sociedad, hay una especialización de la estructura y de la función Sistema social: La sociedad funciona como un gran sistema.	Definición de la sociedad como estructura y como sistema. Sus teorías darán lugar al estructuralismo, al funcionalismo, y a las teorías sistémicas.
Años	Autor	País de origen	Obras	Teorías e ideas.	Relevancia
1857 - 1945	Thorstein Veblen	Estados Unidos	"La teoría de la clase ociosa" (1899) "El instinto del maestro"(1914)	La acción social puede ser constructiva o depredadora, existe un instinto de laboriosidad y un intento destructivo. La sociedad evoluciona de acuerdo al merito de unos pocos.	Aporta a la sociología el concepto de evolución social y el concepto de clase ociosa.

1858 - 1917	Emilie Durkheim	Francia	"La división del trabajo social" (1893) "Las reglas del método sociológico"(1895) "El suicidio"(1897)	Hecho social: Es una manera de pensar, de obrar o de sentir, externa al individuo y dotada de un poder coercitivo que influye sobre la conciencia particular. El hecho social es general en una sociedad, conservando su existencia propia independiente de las manifestaciones individuales. Sociología: Debe ser el estudio de los hechos sociales observables que son fenómenos externos al individuo y que no pueden atribuirse a la conciencia individual pues están por encima del individuo.	Dio preeminencia al hecho social y trato de buscar el método de la sociología así como el objetivo propio de esta ciencia. Para él, uno de los principales propósitos de la sociología es estudiar la estructura de los sistemas sociales y ver cómo influye en las conductas y sentimientos del individuo.
Años	Autor	País de origen	Obras	Teorías e ideas.	Relevancia
1864 - 1920	Max Weber	Alemania	" Ética protestante y el espíritu del capitalismo"(1901) "El político y el científico" (1919) " Economía y sociedad" (1921)	Sociología: Es el estudio de la acción social. La acción social es la conducta humana de un sujeto orientada y referida a la conducta de otros. Acción social: Existen cuatro tipo de acción social a) acción racional dirigida a fines b) acción racional dirigida a valores c) acción emocional dirigida al carisma d) acción tradicional dirigida a la monarquía. Capitalismo: Es una acción social racional porque se basa en la adecuación de medios racionales a fines racionales.	

4. PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA SOCIOLOGÍA.

Al interior de la sociología, al igual que en otras disciplinas de las Ciencias Sociales, subyacen distintas corrientes epistemológicas, las que desde sus particularidades intentan encontrar respuestas a fenómenos.

El acento de cada autor, marca en gran medida la manera como se interpretará la realidad social. Así como Marx centra su atención en los medios de producción, la alienación y lucha de clases, Parsons se enfoca en la necesidad de conocer las estructuras, su funcionamiento y el equilibrio necesario en la sociedad.

De esta manera se va construyendo la sociología, con miradas y focos diferentes, que enriquecen, sin duda, las reflexiones y teorías sobre los hechos sociales.

4.1. Perspectiva Evolucionista:

El principal representante de esta corriente sociológica de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX es el sociólogo americano Thoirstein Veblen (1857 - 1945). Inspirador de la "*teoría de la clase ociosa"* (1899) y del "*Instinto de la maestría y laboriosidad*" (1914), Veblen trabajo con una perspectiva evolucionista. Cree que la sociedad humana está dominada por la lucha, por la existencia en la que sobreviven las instituciones y hábitos mentales más aptos. En el progreso de la historia humana no solo sobreviven las instituciones sociales y los individuos aptos, también los que no lo parecen. Además, las instituciones y los hábitos mentales experimentan un proceso de adaptación a las circunstancias cambiantes. En términos generales está perspectiva evolucionista le permite afirmar a Veblen que todas las instituciones sociales cambian y se desarrollan.

Veblen distingue entre la evolución de la comunidad y la evolución del individuo. Afirma que la diferencia entre ellas ha generado una importante discontinuidad en la evolución, de acuerdo con esto, las comunidades han evolucionado hasta el punto en el que ya no necesitan competir entre ellas, pero si requieren iniciar un proceso de colaboración a gran escala.

Veblen trabaja con un modelo básico de evolución de dos estadios. Al primer estadio lo denomina "*sociedad salvaje"* y tiende a tener una visión positiva de él, describiéndola como una sociedad buena caracterizada por la paz y la cooperación. Al estado posterior lo denomina "*barbarie"* que es una sociedad competitiva y bélica. En este estadio el acento recae sobre el logro del individuo, más que sobre el bienestar de la colectividad. En la cultura salvaje, las artes industriales se empleaban para el bien común, sin embargo, en la cultura bárbara y depredadora el acento cambia y se sitúa en el interés individual y las capacidades de obtener ventaja a expensas de los demás. Aunque el mundo ha superado las primeras fases de la Barbarie a través de la maquina y la

artesanía, Veblen cree que la sociedad en que él vivía se encontraba en una fase posterior a la barbarie.

Un aspecto clave de este proceso de evolución es un cambio desde la libre laboriosidad de la sociedad salvaje, a una situación en que la laboriosidad es la base de la industria, hacia la sociedad depredadora y bárbara en la que las relaciones de propiedad y el afán de lucro controlan la industria. La propiedad de los medios de producción suele producirse como un resultado del estado de guerra y en consecuencia forma parte de la cultura bárbara y depredadora. Todo esto encuentra su expresión más perfecta en las culturas altamente desarrolladas de occidente.

4.2. Estructural Funcionalismo

Si bien es cierto que el funcionalismo estructural tuvo su hegemonía durante las dos décadas siguientes a la Segunda Guerra Mundial, hoy en día sus argumentos carecen de peso en la teoría sociológica.

Las principales influencias de este paradigma provienen de tres sociólogos clásicos: Comte, Durkheim y Spencer.

Comte aporta su visión normativa de la sociedad, así como el del equilibrio social. Pero uno de los elementos mas relevantes que influye en esta corriente teórica es el del organicismo, es decir la identificación a través de analogías entre la sociedad y los organismos biológicos. Para Comte la sociedad funcionaba de la misma manera como lo hace un organismo biológico, e identificaba algunas analogías tales como las células en el contexto biológico y las familias en el social, los órganos del cuerpo humano y las ciudades o comunidades en el contexto social, por ejemplo.

Spencer, al igual que Comte, también comulgó con el organicismo. Si bien es cierto que a través de su visión organicista estudió el todo social a partir de las contribuciones que sus partes realizan, su filosofía utilitarista le oriento al análisis de los actores que persiguen su interés. Si bien es cierto que su postura teórica resulta compleja, tuvo una influencia importante en el desarrollo del funcionalismo estructural.

Dentro de las semejanzas que Spencer identificó entre el organismo social y el individual se encuentra el que ambos crecían y se desarrollaban, mientras que la materia inorgánica no lo hace. Otra semejanza tiene relación con que el aumento de tamaño conlleva a un aumento de la complejidad y diferenciación. En relación a lo anterior, en ambos tipos de organismos, esta diferenciación de las estructuras va acompañada de la diferenciación de las funciones. Además, las partes de ambos organismos eran interdependientes de forma mutua. Y por último, cada parte en ambas entidades pueden ser consideradas en si mismas como organismos.

La sociedad está conformada por partes (estructuras) que cumplen funciones especiales y que deben estar sanas y en funcionamiento pleno para tener la seguridad de que la sociedad está viva y funcionando adecuadamente.

La sociedad estará en condiciones de extenderse en el tiempo a partir de la colaboración reciproca de sus miembros y al respeto básico que cada componente de la sociedad debe tener con las reglas y valores definidos y acordados.

El funcionalismo moderno de manera paulatina se ha alejado de la analogía de Spencer entre la sociedad y los organismos vivientes, ya que la han considerado muy simple, sin embargo se continua considerando que la sociedad funciona por estructuras que se relacionan y que pese a cumplir funciones específicas contribuyen en conjunto a darle orden y armonía a la sociedad.

Merton, analiza de forma específica las funciones sociales que tiene cada parte o estructura de la sociedad y define como "función" aquella parte positiva que tiene el orden social y define como "disfunción" aquellas consecuencias negativas que podemos encontrar en ella.

Al respecto distingue una gran función social:

a) Funciones latentes que son consecuencias no esperadas, no reconocidas ni aceptadas por los miembros de la sociedad.

Algunos críticos sostienen que la teoría estructural-funcionalista tiende a producir análisis estáticos y conservadores de los sistemas sociales y señalan a su vez las principales debilidades de esta interpretación sociológica respecto a las funciones de la sociedad, algunas de estas debilidades son:

a) La tendencia a asumir cualquier factor o elemento social debe o debería existir, porque son funcionales ignorando la existencia de otras posibilidades.

b) Ignorar el rol que tiene el poder económico, político y social que tienen los miembros de una sociedad para mantener el orden social.

c) La incapacidad para explicar el cambio social, salvo como algo disfuncional, o como resultado de influencias que provienen desde fuera del sistema social.

- Teoría funcional de la estratificación.

Kingsley Davis y Wilbert Moore desarrollaron un trabajo a través del cual especifican que la estratificación social es algo universal y completamente necesario. Ninguna sociedad, según estos autores, puede sobrevivir sin una estratificación o sin clases, por tanto se podían considerar como una necesidad funcional. Dicho sistema de estratificación era considerada como una estructura, dado que no hacía mención a los individuos al interior de dicho sistema, sino más bien a un sistema de posiciones. A partir

de ello, ciertas posiciones confieren per se distintos grados de prestigio y reconocimiento a los sujetos.

El centro de atención de más relevancia es el modo en que una sociedad incentiva y sitúa a una persona a ocupar una posición apropiada en este sistema. Lo anterior implica dos temas no menores, por un lado, el cómo la sociedad promueve en estos individuos "apropiados", la necesidad y el deseo de ocupar dichas posiciones en la estructura. Por otro, a partir de que estos sujetos hacen uso de su adecuada posición, cómo la sociedad les obliga a cumplir con los requerimientos que dichas posiciones llevan intrínsecamente.

Este tema del lugar social adecuado surge de tres aristas:

a) Ocupar ciertas posiciones resulta más agradables que otras.
b) Hay posiciones que tienen mayor importancia para la sobrevivencia de la sociedad.
c) Cada posición social requiere de capacidades y aptitudes específicas.

El análisis de estos dos autores se concentra principalmente en las posiciones que funcionalmente tienen una mayor importancia para el desarrollo y sobrevivencia de la sociedad. Posiblemente dichas posiciones no son las más agradables, pero requieren de capacidades y aptitudes más competentes que el resto. Para estimular su ocupación la sociedad tendrá que establecer un sistema de incentivos y recompensas, así muchos más querrán ocuparlas, y por otro lado quienes tengan la posibilidad lo harán de la mejor forma posible. Por ejemplo, los altos salarios, el poder, los beneficios y reconocimiento son algunos de dichos mecanismos que la sociedad establece.

Davis y Moore no daban crédito al desarrollo consciente por parte de la sociedad, de un sistema de estratificación, planteaban, muy por el contrario, que era un mecanismo inconsciente que toda sociedad que busca sobrevivir, deberá generar.

Dentro de las principales críticas que esta perspectiva ha sufrido es que reproduce y perpetúa las desigualdades y las relaciones de poder de algunos sujetos o grupos sobre otros menos favorecidos.

Otra crítica tiene relación con el que las posiciones funcionales varían según el grado de importancia para la sociedad. Por ejemplo, si bien es cierto que las enfermeras tienen una importancia mayor que un personaje de la farándula, indudablemente tienen menos poder y reconocimiento, y de hecho son más relevantes para la sobrevivencia de la sociedad.

CLASE 05

- Pre requisitos funcionales de la sociedad.

D.F. Aberle elabora un importante análisis respecto a los requerimientos básicos de la sociedad, y cuyo incumplimiento podría eventualmente poner en riesgo la integridad de la sociedad.

Un primer factor lo constituyen las características demográficas de la sociedad. La dispersión de sus miembros claramente resulta una amenaza para su existencia. Esta situación puede darse en el caso de que una sociedad pierda un gran número de su población, lo cual puede provocar la inoperancia de sus estructuras.

Otro factor es la apatía de la población, en este caso llevada al extremo, puesto que siempre existen grupos que manifiestan distancias, ésta puede provocar que algunos componentes importantes de la sociedad dejen de ser operativos, y que finalmente la sociedad se desintegre, al no existir estructuras u órganos integradores.

Otro factor, al más estilo de Hobbes y su Estado de Naturaleza, es una guerra de todos contra todos los que ponen en gran riesgo la existencia de la sociedad. En ese caso deberán intervenir agentes de control social mediante el uso de la fuerza. Para los funcionalistas estructurales una sociedad no puede funcionar durante mucho tiempo a través de la fuerza, sería una contradicción. La unidad de la sociedad se mantiene a través del consenso, por lo que una sociedad que opera y mantiene su unidad en base a la fuerza no merece tal denominación.

Por último, otra causa de desintegración de una sociedad puede deberse a que por ejemplo, otra la absorba mediante la conquista.

Otro de los requisitos que debe tener una sociedad para sobrevivir, es que debe disponer de medios adecuados para relacionarse con su entorno; ya sea desde la ecología (a través de la relación armoniosa con el medio ambiente, tomando de él lo necesario para la sobrevivencia), como a través del comercio, intercambios culturales, comunicación, defensa militar en el caso de hostilidades externas.

También se requieren mecanismos que regulen las relaciones entre sexos, en el sentido de que ambos deben sentirse motivados a mantener una tasa reproductiva estable, que no ponga en riesgo la sobrevivencia de la sociedad.

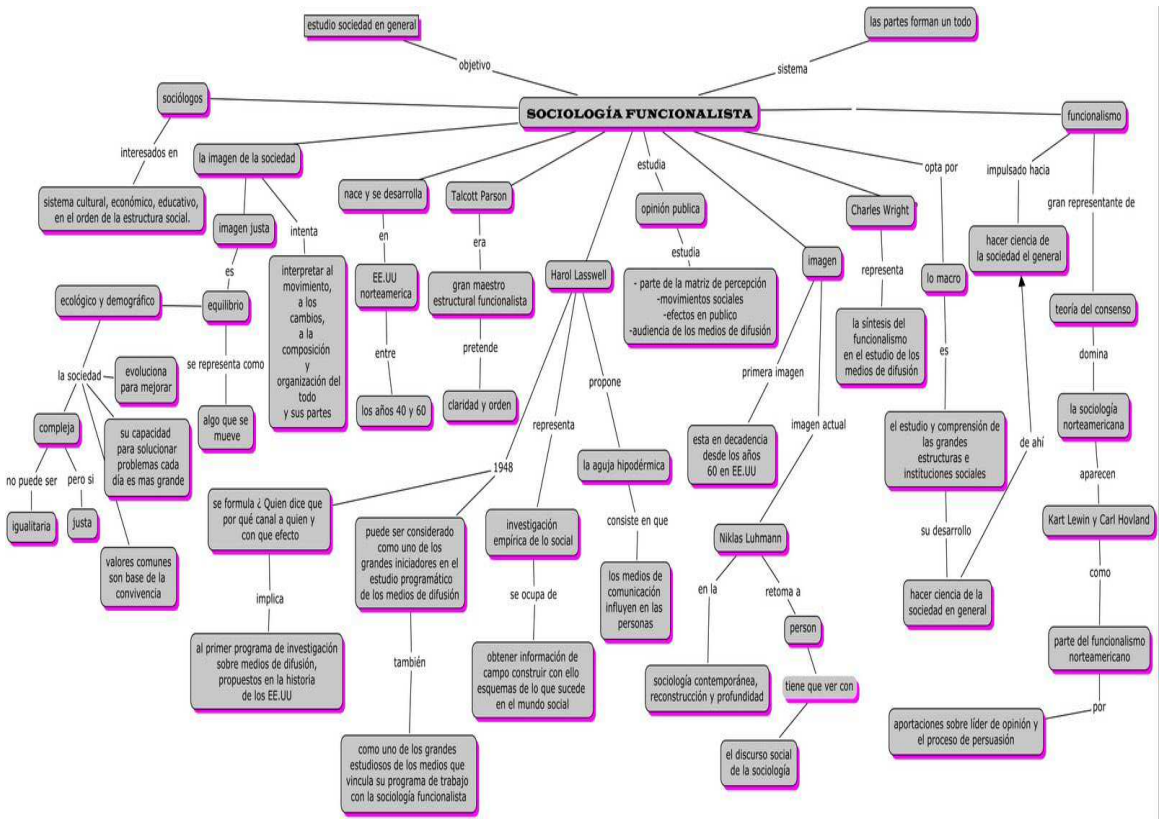
Otro mecanismo es una adecuada diferenciación de roles. Toda sociedad necesita que ciertas actividades sean realizadas, por tanto debe construir esos roles que permitan el desarrollo de dichas acciones. La diferenciación de roles tiene su forma a partir de la estratificación social.

Un mecanismo de no menor importancia, es que todo sistema social debe contar con un sistema de comunicación, dentro de lo que se incluyen el lenguaje, las vías de

transmisión, y los sistemas simbólicos en común que son aprendidos a partir de la socialización. Si las personas no pueden comunicar ni interactuar es muy probable que la sociedad se ponga en riesgo. Los sistemas simbólicos son los que además hacen posible que exista un sistema de valores culturales, los cuales permiten mantener la cohesión social.

Una sociedad estable se debe a que los individuos funcionan con orientaciones comunes, mediante las cuales les permite adelantarse o predecir situaciones sociales, al saber como los demás podrían actuar.

Cuadro Nº7 Mapa Conceptual Sociología Funcionalista



Realice Ejercicio N°4

5. TEORÍA DEL CONFLICTO.

La teoría del conflicto tiene sus orígenes en los trabajos de Karl Marx respecto a las contradicciones de clases que se producen en una sociedad capitalista entre la burguesía y el proletariado. Los sociólogos modernos, en particular los norteamericanos, han señalado una serie de objeciones y modificaciones a los trabajos de Marx separándolos de la teoría marxista como tal, por esta razón la sociología norteamericana habla de teoría del conflicto más que de Marxismo. A esta situación se debe agregar el hecho de que para muchos sociólogos la perspectiva marxista ha quedado prácticamente ignorada a los estudios sociales recientes.

Generalmente, los teóricos del conflicto han ido más lejos que Marx en sus interpretaciones del caos social, ya que mientras Marx argumentaba que el conflicto se origina entre las clases sociales, los teóricos del conflicto social incluyen elementos que afectan a otros segmentos de la sociedad y no necesariamente a los miembros de una misma clase. Los estudiosos del conflicto social enfatizan que los diferentes grupos sociales han mantenido históricamente relaciones conflictivas entre sí, desarrollando una competencia teórica entre ellos para ganar espacios y poder dentro de sus comunidades, lo que finalmente se traduce en diversas formas de cambio social que afectan a las sociedades.

La perspectiva del conflicto obliga a los sociólogos a responder preguntas como: ¿Cuáles son los grupos más poderosos o los más débiles de la sociedad?, ¿Cómo se benefician los grupos poderosos del sistema social existente?

De acuerdo al sociólogo Ralf Dahrendorf, los contenidos básicos de la teoría del conflicto serian los siguientes:

a) Las sociedades siempre cambian.
b) El conflicto y el consenso existen en todos los sistemas sociales.
c) En todo sistema social existen elementos o segmentos que contribuyen a su transformación o al cambio.

Otra característica de la perspectiva del conflicto social consiste en interpretar los valores, las ideas y la moral como elementos de racionalidad del poder existente en la sociedad. Los teóricos del conflicto concluyen de este modo, que los hechos sociales son parte de la sociedad actuando el mismo tiempo como elementos externos y limitantes de los individuos.

A manera de síntesis, la preocupación central de la teoría del conflicto es el cambio social, mientras que para los funcionalistas es el orden social.

Es necesario mencionar que la teoría del conflicto puede ser considerada como una reacción al funcional estructuralismo. Las raíces de esta teoría, como se mencionó

anteriormente, provienen de la teoría marxista, y de los trabajos de Georg Simmel respecto al conflicto social.

Durante las décadas del cincuenta y sesenta, esta teoría entregó una alternativa importante para la superación del funcionalismo estructural; sin embargo, recientemente ha sido superada por otras teorías neomarxistas. Una de las falencias es que la teoría del conflicto se desarrolló mas como una crítica al funcionalismo estructural y no como una teoría crítica de la sociedad.

Uno de los puntos en común con los funcionalistas es que los teóricos del conflicto se centran en el estudio de las estructuras e instituciones sociales.

Ralf Dahrendorf es uno de los principales exponentes de esta corriente, quien orienta sus críticas a algunos aspectos planteados por los funcionalistas, tales como el carácter estático de la sociedad. Para este autor, y en general para quienes profesan esta teoría, la sociedad está en cambios permanentes, es decir, es un organismo absolutamente dinámico. Si los funcionalistas ponen el énfasis en el orden Societal, sus detractores ven el conflicto en cualquier parte del sistema.

Si para los funcionalistas las normas, valores y moralidad en común son las que mantienen unida la sociedad, para los teóricos del conflicto el orden de la sociedad surge de la coerción que ejercen aquellos sujetos o grupos de las posiciones más altas; en otras palabras los funcionalistas atribuyen la unidad o cohesión a los valores sociales comunes, mientras que los teóricos del conflicto ponen en el acento en el rol que juega el poder en esa mantención del orden.

Para Dahrendorf, en la sociedad conviven dos elementos complementarios, y que a primera vista pueden parecer contadictorios, el conflicto y el consenso. Es a partir de ello que plantea la división de la sociología en dos líneas específicas, la teoría del conflicto y la teoría del consenso. Para los teóricos de esta última corriente, su objetivo es examinar cómo se producen e integran los valores en la sociedad, en cambio para los teóricos del conflicto su foco de atención debe estar puesto en los conflictos de intereses y las formas de coerción que mantiene la integridad del cuerpo social frente a estas tensiones. Admite que es inimaginable una sociedad donde no coexista el consenso y el conflicto, ya que son pre requisitos uno para el otro, es decir, no podría existir el conflicto si no existe previamente un consenso, sobre todo en cuanto a los valores que mantienen la unidad social.

Dahrendorf, quien inicialmente estuvo influenciado por el funcionalismo estructural, se distancia de dicha postura al no concordar en que la unidad del sistema social estaba sustentada en la cooperación voluntaria y/o consenso general. Para él, la unidad de este sistema tiene sus bases en que algunas posiciones sociales ejercen su poder y autoridad sobre otras.

5.1 La perspectiva Marxista.

La obra de Marx sin lugar a dudas influenció enormemente a numerosos sociólogos a lo largo de la historia del siglo XIX y XX. Su mirada puesta en los medios de producción derivados del desarrollo de la industrialización y su impacto en las relaciones sociales que a partir de ella se fueron generando, tienen un cierto determinismo económico, es decir, a partir de la economía se reconstruyen y resignifican todos los demás aspectos de la estructura Societal, tales como la política, la religión, las ideas, entre otros.

Aunque parece determinista, Ritzer concluye que dada su influencia dialéctica esto no sería así, puesto que bajo este enfoque existe un activo proceso continuo y de interacción mutua entre los distintos elementos de la sociedad. Es decir, la política, la religión y las ideas son influidas por la economía, pero también influyen en ella.

Esta idea de determinismo económico tuvo su auge máximo durante la época de la Segunda Internacional Comunista, entre los años 1889 y 1914. A partir de allí se observa y espera la inminente caída del capitalismo. Para los teóricos de esta línea, el marxismo podía producir una teoría científica que predijera su caída. Por tanto, la labor de los analistas se centraba en el estudio de las estructuras que sustentaban el capitalismo, sobre todo las de carácter económico; es decir, conocer como funcionan los procesos que se generan al interior de dichas estructuras.

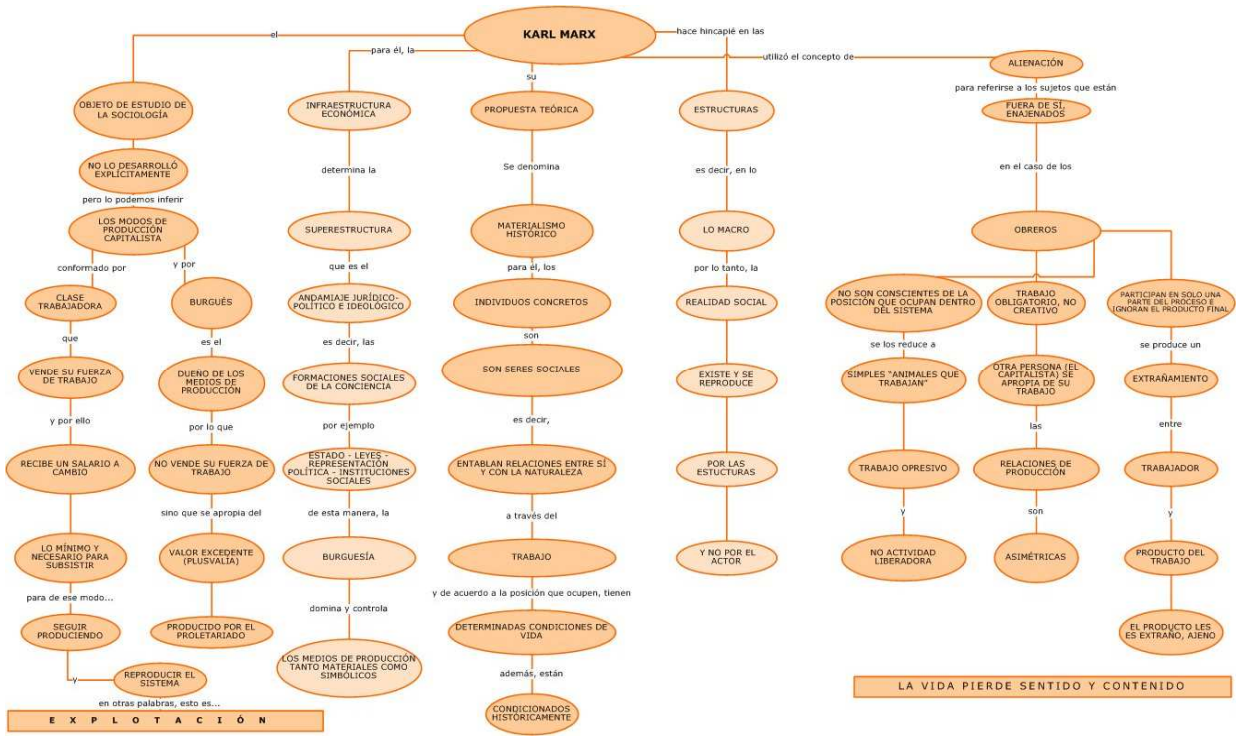
La principal crítica a esta postura es que destruye la base dialéctica del pensamiento marxista, reduciendo todo al aspecto económico como principal agente ordenador de las estructuras sociales. A partir de este planteamiento el pensamiento y las acciones individuales pierden importancia. Entonces, ¿Qué sentido tiene la participación política, la noción de conciencia de clase y el rol protagónico del proletariado en la transformación del sistema capitalista? La lucha de clases, que planteaba Marx a partir del materialismo histórico, carece de relevancia.

- Marxismo Hegeliano.

El determinismo económico pierde importancia, y un grupo de teóricos intenta regresar a las raíces hegelianas que fundan la teoría marxista, buscando una orientación de carácter subjetiva, y así complementar el análisis que los precursores del marxismo pusieron en el plano material y objetivo.

Dos de los principales exponentes de esta línea analítica es Georg Lukács y Antonio Gramsci.

Cuadro Nº 8 Mapa Conceptual pensamiento de Marx



Georg Lukács

El principal aporte de Lukács, es su trabajo respecto dos ideas principales, por un lado la reificación, definida como la entrega de atributos humanos a las cosas, como si tuvieran vida y a la cosificación de las relaciones humanas. Por otro lado a la conciencia de clase. Si bien es cierto que no rechaza completamente la visión de los economicistas, su objetivo es el de ampliar y extender las ideas de sus planteamientos.

Parte del concepto marxista de mercancía, el cual era, según él, el problema central en la sociedad capitalista. La mercancía es la objetivación de las relaciones entre las personas, es decir, que adoptan la forma y naturaleza de una cosa.

En una sociedad de carácter capitalista, las personas en conjunto con la naturaleza producen bienes o mercancías, sin embargo olvidan que son ellas quienes la producen y

le asignan un valor, llegando a creer que dicho valor es asignado por el mercado de forma independiente de los actores. El concepto de fetichismo de la mercancía se refiere al proceso a través del cual los actores conceden a las mercancías y al mercado una existencia objetiva y completamente independiente, es decir, con vida propia.

El fetichismo de la mercancía es el tema central en la teoría de Lukács, y su diferencia con el de reificación tiene relación con el alcance de cada uno de ellos. El fetichismo abarca a la institución económica, y la reificación a toda la sociedad: al derecho, el Estado, etc.

Como afirma este pensador, el hombre dentro de la sociedad capitalista vive en una realidad construida por el mismo, que sin embargo, es un fenómeno natural y ajeno a sí mismo.

Respecto a su segundo aporte, la conciencia de clase, define que no es otra cosa que un sistema compartido de creencias por quienes ocupan una misma posición en la sociedad específica, que no es la suma ni el promedio de conciencias individuales, sino que una propiedad de un grupo de sujetos que tienen una posición similar en el sistema productivo.

El concepto de conciencia de clase intrínsecamente conlleva, por lo menos en el capitalismo, un estado previo de falsa conciencia. Esto quiere decir que las clases, dentro del capitalismo, no tienen un sentido claro de sus reales intereses de clase. A lo largo de la historia, las clases sociales no han tenido la capacidad de superar esta falsa conciencia para lograr una conciencia de clase verdadera. Esta superación de la falsa conciencia tiene su oportunidad dentro del capitalismo. En las sociedades precapitalistas, el desarrollo de la conciencia no se produjo debido a varios factores, entre ellos el estatus (prestigio)

Lukács afirmaba que tanto la pequeña burguesía como el campesinado no habían desarrollado una conciencia de clase, producto de la ambigüedad de su posición en la estructura capitalista, ya que ambas clases provienen de la sociedad feudal. Si bien es cierto que la burguesía puede desarrollarla, en el mejor de los casos comprenderá al capitalismo como algo objetivo, externo, que sucede fuera, que se somete a leyes, por lo que su rol de clase es pasivo.

Por otro lado, el proletariado si tiene la capacidad de desarrollar la verdadera conciencia, y en el momento en que ello ocurra la burguesía estará obligada a defenderse. En ese sentido, Lukács plantea que el proletariado es un agente creador de su propio destino, y que no estaría determinado o impulsado por fuerzas externas.

En la lucha de clases el proletariado pasa de ser una “clase en si” (una entidad estructuralmente creada), a ser una “clase para si”, es decir, una clase que está plenamente consciente de cuál es su posición y su misión. Cuando se logre este punto el proletariado podrá estar en condiciones de actuar y destruir el sistema capitalista.

- Antonio Gramsci

Este marxista italiano tuvo un papel importante en el proceso de transición entre el enfoque determinista y el desarrollo teórico marxista moderno.

Gramsci fue un crítico de los marxistas deterministas, y planteaba una postura bastante elitista. Si bien es cierto que las masas debían actuar para levantar la revolución social, necesitaban llegar a estar conscientes de su situación y el sentido del sistema en el cual vivían, ello se realizaba a través de una ideología revolucionaria.

Dicha ideología debía ser pensada y generada por los intelectuales, puesto que las masas no tenían la capacidad de hacerlo. Es así como esta elite de pensadores divulgaban estas ideas a las masas para que las llevasen a cabo. Una vez instaladas en las masas, y logrando que su influencia fuera efectiva, éstas podían llevar a cabo las acciones tendientes a la revolución social.

Al igual que Lukács, se centra no en las estructuras sociales, sino que en las ideas colectivas, como la conciencia de clase.

El principal concepto que Gramsci trabaja en su propuesta es el de hegemonía, el cual es el vínculo entre pensamiento y acción.

Gramsci define la hegemonía como el liderazgo cultural que se ejerce por la clase dirigente. Lo compara con la coerción, la que es ejercida por el poder legislativo o ejecutivo o por otros mecanismos de control.

Según Gramsci, a través de la revolución no se debe lograr únicamente el control del sistema económico y estatal, también se requiere construir un liderazgo cultural sobre el resto de la sociedad. Para ello, se necesita el aporte fundamental de los intelectuales y del partido comunista.

CLASE 06

5.2 Interaccionismo Simbólico

Las teorías del conflicto como las del consenso social, se basan en el supuesto de que el comportamiento social de los individuos y la sociedad se puede entender a partir del estudio de las estructuras sociales que guían las conductas humanas.

La interacción simbólica por el contrario, se concentra en el análisis de las relaciones personales que ocurren entre las personas, cuando estas se comunican entre

ellas. El interaccionismo simbólico apunta al significado subjetivo de los actos humanos y al proceso a través del cual los individuos desarrollan y comunican intenciones y sentimientos compartidos.

Esta perspectiva social se basa en los aspectos de la vida diaria, del acontecer social y son por lo tanto, los sociólogos interesados en el devenir social, los que interpretan con mayor frecuencia está rama de la sociología, debido al interés que estos tienen en el estudio de grupos pequeños y al desarrollo del concepto que las personas tienen de sí mismas.

La premisa fundamental del interaccionismo es que la interacción es posible debido al desarrollo de símbolos con significados compartidos entre los individuos. Un símbolo es algo que se nos presenta diferente a otro elemento, una palabra, un objeto, una cosa, el lenguaje, los gestos, son símbolos cuyo significado son determinados arbitrariamente por las personas que los crean y los utilizan.

Para los interaccionistas, el uso de las palabras, el lenguaje, es lo que hace a los seres humanos algo especial entre todas las otras formas de vida existentes en la tierra. Nuestra condición humana está representada por la capacidad que tienen la personas para interactuar y representar sus ideas y objetos a través de símbolos.

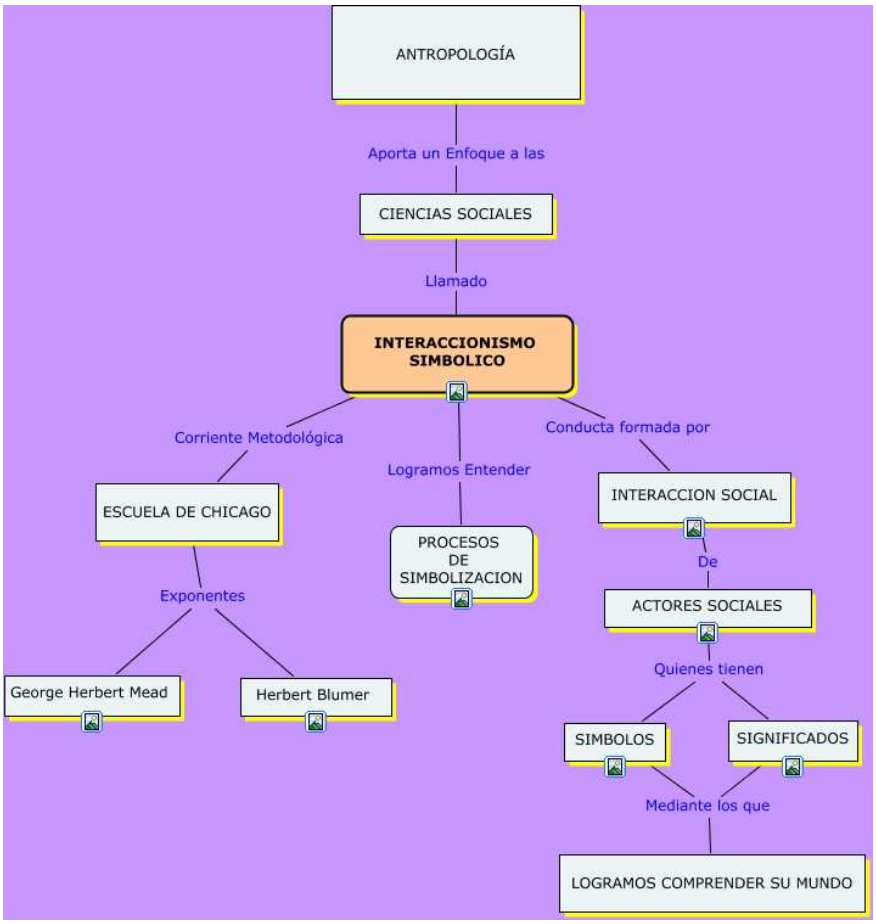
El interaccionismo simbólico tiene sus raíces en George Herbert Mead, y en la filosofía del pragmatismo y el conductismo.

Para los seguidores del pragmatismo la realidad se crea de manera activa a medida que actuamos dentro y hacia el mundo. Los conocimientos que los sujetos recuerdan son aquellos que en algún momento han sido útiles para resolver sus problemas.

Los principios básicos que sustentan esta corriente teórica son los siguientes:

1. Lo que diferencia a los seres humanos de los animales inferiores es su capacidad de pensamiento.
2. Dicha capacidad de pensamiento esta modelada por la interacción social permanente.
3. A través de la interacción social los sujetos van aprendiendo e internalizando los significados y símbolos con los cuales ejercen su pensamiento distintivamente humano.
4. Estos símbolos y significados son los que permiten a las personas interactuar de forma distintivamente humana.
5. Los sujetos tienen la capacidad de modificar los significados y símbolos que usan, en base de su interpretación que realizan de una situación determinada.
6. Esta capacidad de modificar los símbolos y significados, se debe a que interactúan consigo mismo, por lo que examinan permanentemente los posibles cursos de acción, valorando ventajas y desventajas de cada alternativa, para finalmente elegir una.

Cuadro Nº 9 Mapa Conceptual Interaccionismo Simbólico



5.3 Teoría de sistemas

Esta teoría se encuentra en el centro de la obra de Talcott Parsons, el cual propone una serie de respuestas a los problemas planteados por el funcionalismo estructural. Para elaborar estas respuestas, Parsons elaboro los siguientes supuestos:

a) Los sistemas sociales tienen las características del orden y de la interdependencia de las partes.
b) Los sistemas sociales tienen tendencia hacia el orden, que se mantiene por sí mismo o por un constante equilibrio.

c) La naturaleza de una parte del sistema, influye en la forma en que pueden adoptar las otras partes.

d) Los sistemas mantienen fronteras con cada uno de sus ambientes.

Estos supuestos llevaron a Parsons a realizar un análisis de la estructura ordenada de la sociedad, lo cual constituía su principal preocupación. En esta tarea no se ocupo del cambio social si no hasta muchos años más tarde.

La reflexión de Parsons sobre el sistema social, comienza en un nivel micro de la interacción entre el ego y alter ego definida como la forma más elemental del sistema social, aunque dedico poco tiempo al análisis de este nivel, sostuvo que los rasgos de este sistema de interacción están presentes en las formas más complejas que adopta el sistema social, por esta razón Parsons define el sistema social de la siguiente forma: " *un sistema social- reducido a los términos más simples- consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a obtener un optimo de gratificación y cuyas relaciones con sus situaciones- incluyendo a los demás actores- están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos"* Parsons(1951).

Esta definición del sistema social contiene mucho de los conceptos de la obra de Parsons, a pesar de su compromiso con la concepción del sistema social como un sistema de interacción, no tomo la interacción como unidad fundamental en su estudio del sistema social. Utilizo el sistema más complejo status y rol. Como ya hemos señalado, este no constituye ni un aspecto de los actores ni un aspecto de la interacción, si no un componente estructural del sistema social.

El status, hace referencia a una posición estructural en el centro de un sistema social, y el rol a lo que hace el actor en esa posición; ambos son considerados en el contexto de su significado funcional para el sistema. En su análisis del sistema social, Parsons además de ocuparse del status y del rol, también se intereso por los grandes componentes de los sistemas sociales, tales como, las colectividades, las normas y los valores. Sin embargo en su estudio del sistema social, Parsons adoptó no sólo una postura estructuralista, sino que también funcionalista. Según Parsons los requisitos funcionales de todo sistema social son los siguientes:

a) Los sistemas sociales deben estar estructurados de manera que sean compatibles con otros sistemas.

b) Para sobrevivir el sistema social debe contar con el apoyo de otros sistemas.

d) Todo sistema social debe satisfacer una proporción significativa de las necesidades de los actores.

c) El sistema social debe suscitar en sus miembros una participación suficiente.

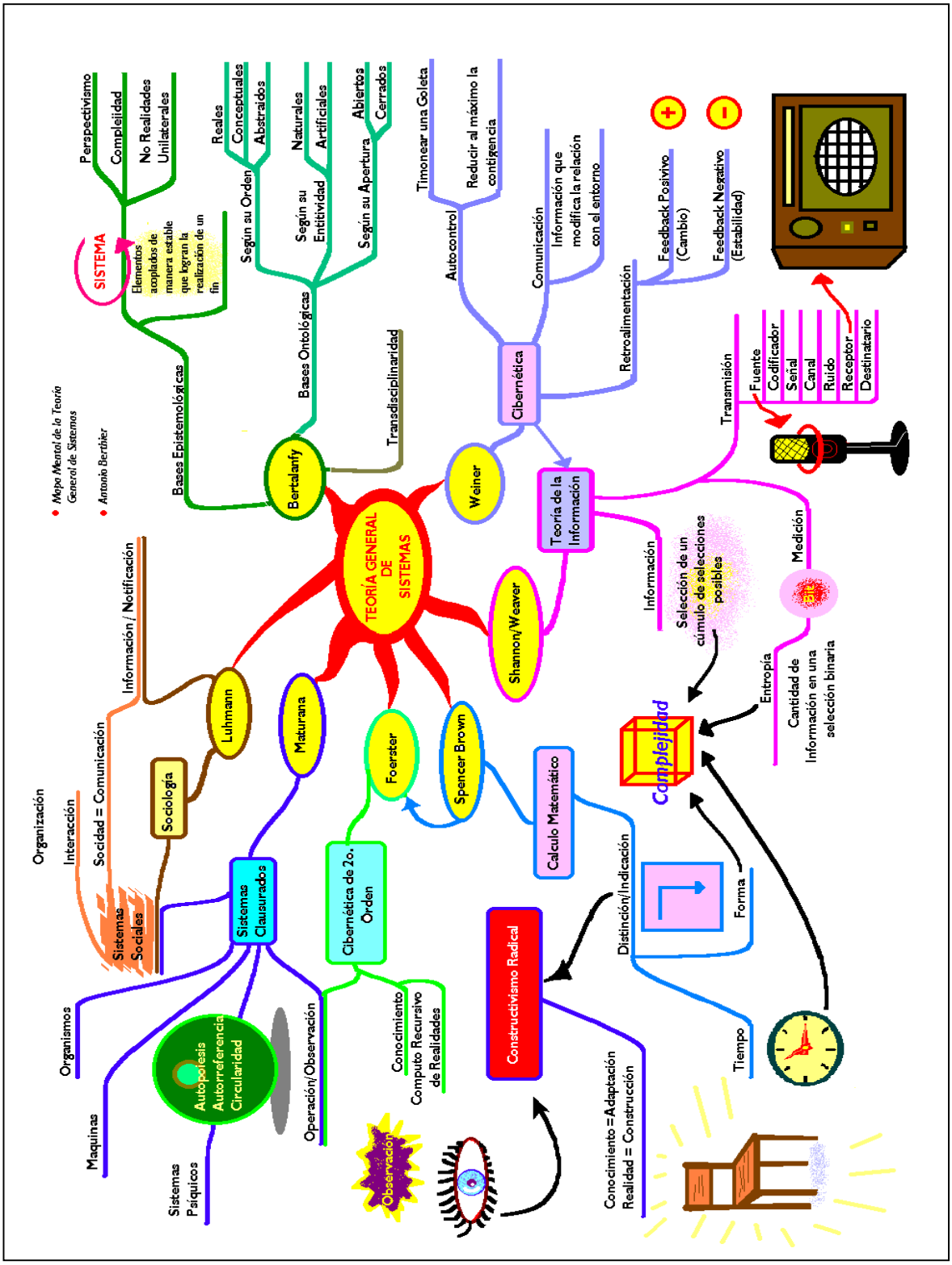
d) Un sistema social requiere un lenguaje para sobrevivir.

En conclusión podemos decir que Parsons centro su atención en los grandes sistemas sociales y en la interrelación que se produce entre ellos. Incluso cuando hablaba de los actores, lo hacía desde la perspectiva del sistema, lo cual refleja su preocupación por el mantenimiento del orden en el sistema social.

Otro autor, de aporte más reciente en materia de teoría de sistemas es Niklas Luhmann, quien tomando algunos aportes desde la biología propuestos por el chileno Humberto Maturana, como la autopoiesis, que es la capacidad que tienen las células de regenerarse, lo aplica a los sistemas sociales como sistemas vivos.

Los sistemas sociales, para poder sobrevivir deben tener algunas características fundamentales y básicas, tales como la capacidad de abrirse y cerrarse operativamente, con el objeto de reducir la complejidad existente en su entorno y así construir su propia identidad. Aquellos sistemas que no cuentan con esta habilidad corren el riesgo permanente de confundirse con el entorno y terminar confundiéndose con él.

Realice Ejercicio N°5


Mapa Mental de la Teoría General de Sistemas
Antonio Bertalier
TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS
Bertalanfy
Bases Epistemológicas
Bases Ontológicas
SISTEMA
Elementos acoplados de manera estable que logran la realización de un fin
Perspectivismo
Complejidad
No Realidades
Unilaterales
Según su Orden
Reales
Conceptuales
Abstraidos
Según su Entitividad
Naturales
Artificiales
Según su Apertura
Abiertos
Cerrados
Transdisciplinaridad
Weiner
Cibernética
Autocontrol
Timonear una Goleta
Reducir al máximo la contigencia
Comunicación
Información que modifica la relación con el entorno
Retroalimentación
Feedback Positivo (Cambio)
Feedback Negativo (Estabilidad)
Shannon/Weaver
Teoría de la Información
Transmisión
Fuente
Codificador
Señal
Canal
Ruido
Receptor
Destinatario
Información
Selección de un cúmulo de selecciones posibles
Medición
Entropía
Cantidad de Información en una selección binaria
Complejidad
Luhmann
Información / Notificación
Sociedad = Comunicación
Sociología
Sistemas Sociales
Interacción
Organización
Maturana
Sistemas Clausurados
Organismos
Maquinas
Sistemas Psíquicos
Autopoiesis
Autorreferencia
Circularidad
Operación/Observación
Foerster
Cibernética de 2o. Orden
Conocimiento
Computo Recursivo de Realidades
Observación
Spencer Brown
Calculo Matemático
Distinción/Indicación
Forma
Tiempo
Constructivismo Radical
Conocimiento = Adaptación
Realidad = Construcción

Cuadro 11.- Resumen de los tres paradigmas teóricos más importantes en sociología.

Paradigma teórico	Orientación	Visión de la sociedad	Preguntas a las que responde
1. Funcionalismo	Macro	Sistema relativamente estable, basado en un consenso moral. Cada uno de los componentes del sistema constituye al mantenimiento y estabilidad social.	1. ¿Qué es lo que hace que una sociedad se mantenga unida? 2. ¿Cuáles son los componentes de la sociedad? 3. ¿Cómo se relacionan entre sí esos componentes? 4. ¿Cuál es el efecto de cada uno de ellos para el mantenimiento de la sociedad?
2. Sociología del conflicto	Macro	Basada en la desigualdad y los desequilibrios sociales, y en donde las categorías de personas ejercen su dominación sobre otras. Los conflictos basados en la desigualdad social originan el cambio y las transformaciones sociales.	1. ¿Cuáles son los grupos sociales que fragmentan o dividen una sociedad? 2. ¿Cuáles son los orígenes de las desigualdades sociales y cómo se manifiestan? 3. ¿Qué estrategias utilizan los grupos dominantes para conservar sus privilegios? 4. ¿Cómo responden a su vez los grupos dominados?

Paradigma teórico	Orientación	Visión de la sociedad	Preguntas a las que responde
3. Interaccionismo simbólico	Micro	Un proceso continuo de interacción social en el que las personas al dar	1. ¿Cómo se vive y se llega a entender una experiencia social?

		sentido y significado a las cosas que les rodean, van “creando” y “recreando” continuamente la realidad social. Las percepciones individuales de la realidad no tienen por qué coincidir.	2. ¿Cómo los individuos son capaces de crear y cambiar su mundo cambiando el significado de las cosas? 3. ¿Cómo varía la conducta humana en determinadas situaciones?

RAMO: SOCIOLOGIA

UNIDAD II

CULTURA Y SOCIEDAD

CLASE 01

1. CONCEPTOS Y ELEMENTOS DE LA CULTURA

Concepto de cultura:

Generalmente cuando se habla del concepto de “cultura” se tiende a asociar a aspectos mentales elevados, o a manifestaciones artísticas consumidas por segmentos socio económicos que solo ellos tienen acceso, tales como la opera, la literatura. En el primer caso se dice que alguien tiene mucha cultura porque consume algunas de estas áreas, o es “culto” porque sabe mucho sobre diversos temas.

Aunque la cultura incluye estos elementos, también considera otras. En otras palabras, la cultura hace mención con la forma de vida que tienen los miembros de una sociedad. Va por ejemplo desde el modo de vestir, hablar, las formas de las familias, la religión, los tiempos de ocio, costumbres matrimoniales, por ejemplo.

Si bien es cierto que hay una diferencia conceptual entre “cultura” y “sociedad”, entre ambas hay una estrecha relación. Partiendo de la definición de sociedad este es entendido como un sistema de interrelaciones que vincula a cada individuo.

Uno de los aspectos fundamentales es que a los miembros de las sociedades les unen las relaciones sociales que se basan en una cultura única. Es en este sentido que ninguna sociedad puede existir sin cultura, y viceversa. Si no tuviésemos cultura, tampoco podríamos tener un lenguaje con el cual poder expresarnos, no tendríamos conciencia de nosotros mismos, y la destreza de razonar estaría profundamente limitada.

El interés de la sociología por la cultura se enfoca en aquellos aspectos que son aprendidos y heredados por las sociedades humanas, a través de ellos existe la comunicación y cooperación entre ellos, facilitando el establecimiento de vínculos e interacciones.

Cuando se habla de cultura, principalmente estamos hablando de elementos tangibles, tales como objetos, símbolos o herramientas tecnológicas; y elementos intangibles, tales como las ideas, creencias, valores, que sin duda dan contenido a la cultura.

- Valores y normas:

En cada cultura las ideas que definen aquello que es importante, valioso o deseable, cobran relevancia, en el sentido que confieren significado y orientan las acciones de los seres humanos en su interacción con los demás. Esto es lo que se denomina como valores. Por ejemplo, la responsabilidad, la honradez, la fidelidad, son valores que en la mayoría de las sociedades son altamente destacadas y deseadas.

Por otro lado, las normas, son aquellas reglas de comportamiento en donde se ven reflejados y encarnados los valores. En otras palabras, tanto las normas como los valores están estrechamente ligados dentro de un contexto social.

Es así como las normas y los valores varían de una cultura a otra. Por ejemplo, en algunas sociedades existe una alta valoración a la vida de familia, juntarse a realizar convivencias los fines de semana, con mucha comida; en cambio, en otras se ha dado paso a un estilo de vida mucho más individual.

También puede darse el caso en que dentro de una misma sociedad existan valores contradictorios, por ejemplo aquellos grupos que tienen fuertes creencias religiosas, mientras otros estarán a favor del progreso, de la ciencia y de valores laicos.

Una de las características que poseen las normas y valores es que éstas no son estáticas, por el contrario, cambian con el tiempo. Una gran cantidad de normas que son completamente naturales y cotidianas para todos en la vida privada, como por ejemplo las relaciones sexuales prematrimoniales, o la convivencia entre parejas sin contar con el “sagrado vínculo”, hoy en día se oponen a valores que eran vigentes hace algunas décadas atrás.

Así como los cambios de normas y valores ocurren a partir de procesos naturales, que pueden durar años y décadas, al interior de las empresas, por ejemplo, estas transformaciones son estimuladas y alteradas a propósito.

Realice Ejercicio N°1

1.1 Diversidad cultural.

Entre una cultura y otra no sólo varían sus creencias, también lo hacen los tipos de comportamiento y prácticas sociales, (contrastando enormemente con lo que en occidente se considera normal). Un ejemplo de ello es que si bien en los países occidentales los niños y niñas de doce o trece años son considerados como tales, en el sentido de que aún no obtienen un desarrollo físico y emocional para contraer matrimonio, en otra cultura esto es normal.

Para nuestra cultura es algo completamente aberrante comer serpientes, ratones, sesos de mono o cachorros de perros, en Asia estos platos son un verdadero “delicatesen”; normal para nosotros es comer vacuno, pero en India las vacas son consideradas como sagradas. En Chile es normal que para saludar o despedirse nos besemos en las mejillas, en cambio en países europeos, o incluso en Estados Unidos, no es una práctica habitual.

La homogeneidad cultural es más propia en pequeñas sociedades, como por ejemplo cazadores y recolectores, es decir, son culturalmente uniformes. Sin embargo, existen algunas sociedades más amplias en donde también existe un gran proteccionismo hacia la cultura interna por parte de ciertos regímenes políticos y religiosos, tales como en algunos países del medio oriente, donde a partir del fundamentalismo se ha privado la llegada o influencia de la cultura occidental, incluso llegando a considerársela como paganas, inmorales, casi demoniacas.

Hoy en día, la cultura occidental se caracteriza por la multiculturalidad, es decir por la diversidad cultural. Algunos fenómenos sociales históricos, tales como el colonialismo, la esclavitud derivada de los pueblos opresores, las grandes migraciones producto de las guerras, como en el caso de Europa, y la propia globalización han contribuido sin lugar a dudas a una mayor dispersión cultural. De esta manera aparecen sociedades que son conglomerados culturales, tal como en el caso de Nueva York, por ejemplo, en donde el discurso del sueño americano ha implicado que, a principios del siglo XX, la creciente industrialización, y el establecimiento de un creciente sector comercial y financiero, una gran masa de extranjeros estableciera su residencia en la ciudad estadounidense.

Estos grupos étnicos y sociales dentro de una sociedad determinada conforman lo que comúnmente se denomina como subcultura, aunque también se refiere a ciertos sectores de la población que buscan distinguirse de la sociedad por sus pautas culturales y conductuales. Este concepto es bastante amplio y en ella podemos incluir a los pokemones, flaites, punks, trushers, hippies, ecologistas, hip hoperos, miembros de una barra de algún equipo de fútbol, etc. Existen sujetos que se identifican claramente con una subcultura, sin embargo también hay quienes participan e identifican con varias. En general los adolescentes en la búsqueda de su identidad suelen transitar por muchas, por ejemplo ser flaites y miembros de la Garra Blanca, o metaleros y ecologistas.

La cultura juega un papel fundamental en la transmisión y trascendencia de las pautas valóricas y normativas que rigen a la sociedad. Tanto las subculturas como las contraculturas (grupos que rechazan los valores y normas socialmente aceptadas, legitimadas y predominantes) pueden plantear ideas alternativas a la cultura que domina y rige una sociedad. Las subculturas, en muchos casos, son un canal válido de expresión y participación en la vida social.

Hoy en día los medios de comunicación, tales como las redes sociales, se han establecido como una subcultura, distinta a la conocida tradicionalmente, que si bien es cierto no se establecen relaciones cara a cara, han logrado movilizar grandes masas de personas en pos de alguna temática relevante, tal como ha sucedido con el tema de Hidro Aysén, el Movimiento de Igualdad de los Homosexuales, el Movimiento Estudiantil, etc.

- El Etnocentrismo

Como se ha apreciado en los párrafos anteriores, en cada cultura existen pautas de comportamiento que determinan lo aceptable respecto de lo que no lo es. Sin embargo, pueden resultar extrañas para aquellas personas que provienen de otras culturas. Esto incluso puede suceder en países que comparten el idioma, las costumbres, comportamientos y hábitos pueden resultar muy distintos. Cuando se habla de shock cultural hace mención a este fenómeno. Es decir, se han perdido los puntos de referencia familiar que le permiten comprender el mundo en el que se encuentran, por lo que resulta difícil insertarse en esta nueva cultura.

Estudiar y comprender una cultura desde fuera puede resultar bastante complejo, por tanto, intentar entender sus prácticas y creencias debe ser a través de sus propios significados y valores. Esto es lo que se conoce como relativismo cultural.

En general los científicos sociales, como los sociólogos, antropólogos, etnógrafos, intentan en lo posible el etnocentrismo, es decir, evitar juzgar una cultura comparándola con la propia.

Un ejemplo bastante claro son las prácticas de lapidación que algunos países musulmanes realizan para castigar el adulterio en mujeres. O que en una tribu se utilicen ritos de iniciación sexual en niñas, o que en algunos países orientales sirvan en los restoranes comida a base de perros, gatos, serpientes y roedores.

Incluso es mas, dentro de un mismo país puede resultar bastante extraño para quienes provienen de centros urbanos que en los sectores rurales los velatorios incluyan asado, mucha comida y alcohol.

Por tanto, utilizar el relativismo cultural, en otras palabras, el despojarse de las propias creencias y cargas culturales arraigadas, con el fin de examinar un fenómeno bajo los criterios de otra cultura, es un gran desafío. Así surgen algunos cuestionamientos, tales como ¿el relativismo cultural implica que todos los comportamientos y costumbres son legítimos?, ¿es posible establecer un parámetro universal que permita estimar lo “normal” o aceptable de aquello que no lo es?

Realice Ejercicio N°2

1.2 Perspectivas teóricas.

Los académicos del Reino Unido y EE.UU. desarrollaron versiones un tanto diferentes de los estudios culturales. Por su parte la escuela británica, influenciada por Richard Hoggart incorpora en sus análisis puntos de vistas políticos además de cuestionamientos a la cultura popular o de masas, cuyos orígenes recaen en la Escuela de Franckfurt, en lo que concierne a la industria cultural y la influencia del capitalismo en su producción.

Por otro lado, la visión de la escuela norteamericana ocupa su atención en la comprensión de las reacciones de la audiencia. Para este paradigma la industria cultural tiene un afán liberador de la opresión del día a día, de las ocupaciones del trabajo.

Un punto de vista cercano al marxismo ortodoxo se concentra en la "producción de significados". Para este modelo la producción cultural esta cargada del poder de la ideología capitalista, a través de la cual, moldea y aturde la conciencia, alienación según Feuerbach, del sujeto. Le crea y recrea una falsa libertad.

Desde esta postura se afirma que quienes tienen control respecto a los significados de la producción tienen control de la cultura. Crean y construyen un imaginario social, son capaces de construir sentidos y discursos, tal como se analizó con la influencia de la industria cultural en la época de la Guerra Fría.

Una de las críticas que recibe esta postura es acerca del rol pasivo del consumidor. Para los críticos el consumidor tiene la capacidad de interpretar, rechazar, apropiarse del significado del producto, por tanto tiene la posibilidad de consumir un determinado artefacto cultural.

Si bien es cierto que la cultura incluye las manifestaciones artísticas tradicionales y populares, también se reconocen las prácticas cotidianas y sus significados, que son objeto principal de análisis de los estudios culturales.

Hoy en día cuando el capitalismo ha penetrado todas las esferas sociales, y como arma tiene a la industria cultural, es fácil entender cómo y el porqué la globalización se ha expandido tan fugazmente durante los últimos treinta años. De la misma manera, el cómo el modelo económico imperante ha logrado su legitimidad, incluso en las tierras de Iván Drago.

2. COMPONENTES BÁSICOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL

En este apartado del capítulo se analizará desde un punto de vista socio histórico el proceso evolutivo de las sociedades, desde su génesis hasta el mundo contemporáneo, pasando por aquellas que centraban su actividad básica en la caza, la pesca y la recolección, para luego evolucionar a formas un poco más complejas, tales como las de tipo agrícola y ganadera, hasta llegar a una organización global de la sociedad, con un mayor grado de interrelación e interdependencia.

La industrialización, sin dudas, provoca una gran transformación, no sólo en cuanto a la organización de los países, bajo la figura del concepto de Estado Nación, sino que además, en cuanto al desarrollo tecnológico que moldea y determina la estructura económica, política, social y cultural.

Con el fortalecimiento de dicho paradigma, y su evolución a una forma más dinámica, como es la globalización y la sociedad de la información, la rapidez con la que se efectúan los cambios, carga de manera intrínseca un sinfín de riesgos producidos por este sistema, los que afectan, incluso, directamente al propio sujeto.

2.1 Tipos de sociedades.

El desarrollo de la cultura material de una sociedad a lo largo de la historia tiene un impacto profundo en las formas de vida que ésta alcanza, y cómo de alguna manera también influye en las relaciones que en ellas se establecen.

Un ejemplo de lo anterior lo constituye el desarrollo tecnológico, lo que definitivamente ha transformado los estilos y dinámicas de vida cotidiana. Antes de que el hombre pudiera fundir los metales y dominar esta técnica, las herramientas y utensilios utilizados eran obtenidos de la propia naturaleza, como por ejemplo la madera y la piedra, con las limitaciones propias de dichos materiales, por lo que la gama de artículos que de ellos se podían generar no era tan amplia.

Otro elemento importante lo fue el desarrollo de la escritura, la cual influenció considerablemente el desarrollo de las sociedades. Aunque por mucho tiempo en la historia fue un elemento completamente desconocido, su aparición promovió la organización social de una forma distinta a lo existente hasta ese momento.

Hoy en día, el avance tecnológico, como por ejemplo los teléfonos celulares con conexión a internet, el internet mismo y el desarrollo de aparatos computacionales de menor tamaño, con grandes capacidades de almacenamiento y de fácil portabilidad, también ha generado un cambio en las conductas, en las pautas de comportamiento y relaciones entre los sujetos, incluso traspasando las fronteras.

El desarrollo de los centros urbanos, con todas sus problemáticas emergentes, tales como hacinamientos, reducción de los espacios de habitabilidad, congestión vehicular, contaminación visual y atmosférica, aumento del estrés, deterioro de la calidad de vida, aumento de la inseguridad, son efectos considerables de un proceso de transformación demográfica que comienza a gestarse a mediados del siglo XIX, principalmente en Europa y Estados Unidos, con el proceso de industrialización.

Anterior a todo ello, y durante gran parte de la historia la tierra estuvo mucho menos poblada que en la actualidad, y las formas de vida de los seres humanos era también muy diferente.

- Las sociedades pre modernas y su destino.

Durante gran parte de la historia de la humanidad los seres humanos han basado su sustento en la caza, pesca y la recolección de frutos y semillas silvestres comestibles. Es decir, el tipo de organización que han mantenido y desarrollado es de sociedades cazadoras y recolectoras.

Si bien es cierto hoy en día parece impensable que un grupo humano pueda sobrevivir de esa manera, aún persisten en algunas partes del mundo, como por ejemplo en África, el Amazonas y Nueva Guinea. Muchas de las sociedades de este tipo han sido absorbidas o corren el riesgo de desaparecer producto de la influencia occidental. Del total de la población mundial un 0.001% vive aún en dichos tipos de sociedades, algo mas del cuarto de millón de personas.

Utilizando el concepto de etnocentrismo, quizás se podría pensar que en estas poblaciones no ha llegado la modernidad, que las personas viven en pésimas condiciones de vida, que necesitan con urgencia del apoyo del mundo desarrollado. Sin embargo, para dichas sociedades la acumulación de riquezas materiales no está dentro de los valores que cultivan. Las únicas posesiones que acumulan son las herramientas básicas para la caza, cavar y construir, además de los utensilios de cocina.

Es por ello que entre ellos no existen las desigualdades, no hay una división entre ricos y pobres. Las únicas diferencias en cuanto a posición social obedecen a los criterios de sexo y edad. Son los hombres quienes están dedicados a las labores de caza, mientras que las mujeres se hacen cargo de las tareas de

recolección de semillas silvestres, cocinas y la crianza de los hijos. Además, los hombres son quienes dominan las actividades de carácter públicas y religiosas.

Estas formas de vida, que aún persisten, donde los valores socioculturales no se centran en la acumulación de riquezas, ni en las guerras, hace cuestionarse respecto de si el desarrollo económico es el mejor indicador de calidad de vida. Indudablemente es posible darse cuenta que dicho paradigma, el económico, es el que determina los niveles de pobreza, desde el punto de vista de la cultura occidental y del modelo de desarrollo anglosajón.

Sin embargo, en las sociedades de cazadores y recolectores, dicho concepto no existe. ¿Deben estas sociedades dejar su "Estado de Naturaleza" para entrar en una sociedad altamente competitiva y cargada de desigualdades? Esto hace imposible no pensar en los planteamientos de Rousseau.

- Sociedades de pastores y agrarias.

Aproximadamente hace unos veinte mil años algunos grupos de recolectores y cazadores comienzan a desarrollar la crianza de animales domésticos, así como el cultivo de algunas pequeñas extensiones con un sentido de abastecimiento y supervivencia.

Es así como nacen las sociedades de pastores, y son aquellas cuyo sustento proviene del desarrollo de la ganadería doméstica; y las sociedades agrarias, quienes han desarrollado la agricultura.

En términos generales, las sociedades de pastores migran de un lugar a otro según cambian las estaciones, a fin de asegurar el alimento de sus animales. Producto de su estilo de vida nómada, sus habitantes no acumulan grandes posesiones materiales, aunque a diferencia de las sociedades de cazadores y recolectores, su modo de vida es algo más complejo.

En algún punto de su evolución los grupos de cazadores y recolectores comienzan a sembrar sus productos en vez de recolectar aquellos frutos que crecían de forma silvestre. Esta practica se conoce como "horticultura", es decir, el cultivo de huertos pequeños con el uso de herramientas sencillas para cavar.

Del mismo modo que el pastoreo, la horticultura asegura el abastecimiento de alimentos, lo cual no sucedía con la caza o la recolección, y con ello, alimentar a grupos mas amplios de personas.

Debido a que dejan de ser nómadas y se convierten en sedentarios, estas sociedades comienzan a desarrollar la acumulación de posesiones materiales que las comunidades cazadoras y recolectoras. Nacen así, las primeras propiedades privadas.

- Civilizaciones no industriales o tradicionales.

Se estima que aproximadamente a partir del año 6.000 a.n.e (algunos autores prefieren hablar de antes de nuestra era (a.n.e.) o después de nuestra era (d.n.e), hay vestigios de sociedades que alcanzan un grado de desarrollo mas complejo.

Dichas sociedades promovieron el desarrollo urbano, y presentaban desigualdades sociales muy marcadas de riqueza y poder, y cuyos gobiernos estaban en manos de reyes o emperadores. El conocimiento y desarrollo de la escritura, así como de algunas ciencias y artes, provocó que adquirieron el apelativo de civilizaciones.

Las primeras civilizaciones tuvieron su origen en Oriente Medio, principalmente en fértiles áreas fluviales, como el Nilo y Mesopotamia. El imperio Chino tiene su génesis alrededor del 2.000 a.n.e. En América Latina dicho desarrollo data desde el 600 a.n.e en el caso de los Incas, el 300 a.n.e. en el caso de los Mayas en la península de Yucatán; y el 1500 d.n.e. cuando comienza la conquista española.

La expansión territorial, y con ello su influencia cultural sobre otras áreas y pueblos, se produjo a partir de las guerras y conquistas, transformándose en imperios.

Cuadro Nº 1. Tipos de Sociedades, período y características.

Tipo	Período en el que existieron	Características
Sociedades de cazadores y recolectores	Desde el 50.000 a.n.e. hasta la actualidad (ahora a punto de desaparecer completamente)	Se componen de pequeños grupos de personas que se ganan el sustento mediante la caza, la pesca y la recolección de plantas comestibles. Pocas desigualdades. Las diferencias de rango se limitan a las de edad y sexo
Sociedades agrarias	Desde el 12.000 a.n.e hasta la actualidad. Ahora la mayoría forman parte de entidades políticas mayores y están perdiendo su identidad diferenciada	Compuestas por pequeñas comunidades rurales, sin pueblos o ciudades. Su forma de vida es la agricultura, que suele complementarse con la caza y la recolección. Mas desigualdades que entre cazadores y recolectores. Gobernadas por jefes tribales.
Sociedades de pastores	Desde el 12.000 a.n.e. hasta la actualidad. Hoy en día, la mayoría forma parte de estados mas grandes; su forma de vida tradicional se está perdiendo	Dependen del cuidado de animales domésticos para su subsistencia material. El tamaño de los grupos varía desde unos pocos cientos de personas hasta muchos miles. Se caracterizan por ciertas desigualdades. Gobernadas por jefes tribales o reyes guerreros.
Civilizaciones no industriales	Desde el 6.000 a.n.e. hasta el siglo XIX. Todas las civilizaciones tradicionales han desaparecido.	Basadas principalmente en la agricultura. Existían algunas ciudades en las que se concentraba el comercio y las manufacturas. De gran tamaño, algunas llegaban a tener millones de personas (aunque son pequeñas en comparación con las sociedades industrializadas modernas). Aparato de gobierno bien diferenciado y encabezado por un rey o emperador. Hay desigualdades

importantes entre las diferentes clases.

CLASE 02

- Mundo moderno: las sociedades industrializadas

La principal causa de la destrucción de las formas de sociedades que existían durante la historia hasta hace dos siglos se debe a la industrialización. Dicho fenómeno, se caracteriza por el nacimiento de la producción mecánica, abastecida a través de fuentes energéticas inanimadas (ya no es el hombre o los animales quienes mueven las máquinas) tales como el vapor o la electricidad.

Las sociedades industrializadas, también denominadas como "modernas" o "desarrolladas", en oposición a las sociedades agrarias, o que basan su economía en la agricultura (idea de la dicotomía urbano/ rural), se diferencian completamente a los tipos de sociedades anteriormente existentes. Han configurado estructuras, modos de vida, de intercambio, y generado culturas muy diferentes a las antes conocidas.

En los inicios de la industrialización, en las civilizaciones tradicionales la mayoría de la población dedicaba su trabajo a la labranza de la tierra, ya que el desarrollo tecnológico era escaso. Hoy en día más del 90% de las personas viven en centros urbanos, promoviendo de esta manera un cambio en las costumbres, en los modos de relacionarse, en los tipos de empleos.

El tamaño de las principales ciudades es mucho mayor al de los asentamientos urbanos en las civilizaciones tradicionales. La vida es impersonal, aumentando así el sentido de anonimato de los sujetos; incluso los encuentros que se producen en la cotidianeidad ya no es con gente conocida, sino más bien con extraños.

En las sociedades industrializadas los sistemas políticos son mucho mas desarrollados y con un alto grado de concentración, respecto a otras formas de gobierno en los estados tradicionales, en donde los monarcas o emperadores no tenían influencia directa en las formas de vida y costumbre de sus súbditos.

La industrialización viene a acelerar el sistema de transporte, las telecomunicaciones, propiciando el desarrollo de la integración de los individuos de las sociedades.

Este tipo de sociedades formó los primeros estados- nación, es decir comunidades políticas con una clara delimitación territorial, con fronteras definidas, formas de gobierno con poderes mas amplios sobre diversos aspectos

de la vida de sus ciudadanos, en virtud de las sociedades tradicionales; además desarrollan estructuras legales, es decir, leyes, que son aplicadas a todos quienes viven dentro de sus fronteras.

Si bien es cierto que la industrialización genera nuevas fuentes de empleo, promueve el desarrollo urbano y las diversas actividades que allí se encadenan a la industria, también implicó una transformación socio cultural importante en las formas de vida tradicionales.

La migración desde el campo a la ciudad en busca de nuevas expectativas produjo un engrosamiento de los cordones de pobreza en las periferias de los centros urbanos, y a partir de ello, problemas asociados a la precariedad de las condiciones de vida.

Por otro lado, la tecnología industrial no ha sido utilizada únicamente en ´la construcción pacífica del desarrollo económico, también se ha utilizado en la industria bélica. Así la ecuación entre mayor fuerza económica, cohesión política y poder militar permite comprender la rápida expansión de las formas de vida occidental a lo largo del mundo durante estos últimos doscientos años.

Cuadro N°2 Tipos de sociedades industriales

Tipo	Período de existencia	Características
Sociedades del primer mundo	Desde el siglo XVIII hasta hoy.	Se basan en la producción industrial y generalmente en el libre mercado. La mayoría de la población vive en centros urbanos, pocos se dedican a las actividades agrícolas. Importantes desigualdades de clase, aunque menos acusadas que en los estados tradicionales. Comunidades políticas o estados- nación diferenciados, entre ellos los países occidentales, Japón, Australia y Nueva Zelanda.
Sociedades del Segundo Mundo	Desde principios del siglo XX (después de la revolueción rusa de 1917) hasta principios de los años noventa.	Se basan en la industria, pero el sistema económico es de planificación centralizada. Una pequeña parte de la población trabaja en la agricultura; la mayoría vive en centros urbanos.

		Subsisten diferencias de clases importantes. Comunidades políticas o estados- nación diferenciados. Hasta 1989 este grupo se componía de la Unión Soviética y de Europa del Este, pero importantes cambios políticos y sociales comenzaron a transformar estos países en sistemas de economía de mercado, según el modelo de las sociedades del Primer Mundo.
Sociedades en vías de desarrollo (Tercer mundo)	Desde el siglo XVIII (generalmente como áreas colonizadas) hasta el presente.	La mayoría de la población trabaja en la agricultura, y utiliza métodos de producción tradicionales. Parte de la producción agrícola se vende en los mercados mundiales. Algunos tienen economías de mercado; otros, planificación centralizada. Comunidades políticas o estados- nación diferenciados, entre ellos China, India y la mayoría de los países africanos y sudamericanos.
Países de reciente industrialización	Desde los años setenta hasta hoy.	Sociedades antes en vías de desarrollo ahora se basan en la producción industrial y, en general, en el libre mercado. La mayoría de la población vive en centros urbanos, y pocos trabajan en la agricultura. Importantes desigualdades de clase, más acusadas que en las sociedades del Primer Mundo. Los ingresos per cápita son considerablemente menores

		que los de las sociedades del Primer Mundo. Entre estos países se incluye Hong Kong, Corea del Sur, Singapur, Taiwán, Brasil y México.

- El desarrollo global

Desde finales del siglo XV, con el descubrimiento de América hasta comienzos del siglo XX se dio lugar a la fundación de colonias por parte de los países occidentales, en zonas ocupadas por sociedades tradicionales. Para ello se recurrió al uso de la fuerza militar, a fin de dominar y facilitar su hegemonía.

Si bien es cierto, muchas de estas colonias han logrado su independencia, el proceso de colonización o colonialismo tuvo mucha importancia en el intercambio cultural y configuración del mapa social tal cual lo conocemos hoy en día.

Uno de los principales elementos que determinan esta nueva configuración es el grado de desarrollo tecnológico y principalmente industrial alcanzado por algunos países.

El Primer, el Segundo y el Tercer Mundo.

El ex Obispo de Talca, Mons. Carlos González Cruchaga (Q.E.P.D), quien además era primo hermano del Padre Hurtado, en uno de sus libros afirmaba que era inconcebible que el mundo se dividiera en países del primer, segundo y tercer mundo, cuando Dios había creado solo uno.

El desarrollo del mercantilismo y el intercambio naviero en Europa, durante el siglo XV y XVI, promovió el surgimiento de diversos puntos estratégicos para el establecimiento de una nueva forma de economía. Con ello, aparecen las primeras entidades que financiaban expediciones que pretendían encontrar nuevos lugares de donde obtener materias primas, como el café y el cacao, lo que produjo que las coronas europeas se aventuraran en el descubrimiento y conquista de lejanas tierras, y con ello el dominio sobre pueblos con un menor o escaso desarrollo.

Así se instala la supremacía de países como España, Portugal e Inglaterra, y del paradigma euro céntrico en América Latina, el continente africano y el lejano oriente.

Si bien es cierto que estos países comienzan esta acumulación de riquezas a costa de la muerte y el exterminio de pueblos originarios, dicho desarrollo no se traspasó a sus colonias.

A mediados del siglo XIX se comienza a dar paso a la industrialización, al desarrollo de centros urbanos, a la migración del campo a la ciudad, y a la dependencia de dichos países respecto a aquellas colonias o países que recién comienzan su proceso de emancipación, los que abastecían con sus materias primas.

El desarrollo desigual entre los polos industriales y quienes carecen de ella se transforma en el punto que divide al mundo entre estos tres mundos. Los países del Tercer Mundo está constituido por aquellas colonias y ex colonias cuyo grado de industrialización es casi inexistente. Los países del Primer Mundo son aquellos países industrializados que se encuentran en Europa, Oceanía y evidentemente Estados Unidos y Japón. Cuando se habla de países del Segundo Mundo, sirve para referirse a las sociedades comunistas que nacen posteriores a la Revolución bolchevique de 1917, con la conformación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.) y Europa Oriental, donde se incluyen Checoslovaquia, Polonia, Hungría y Alemania Oriental. A diferencia de las economías del Primer Mundo, éstas eran centralizadas en el Estado, entregando escasa participación a la competencia entre empresas y al desarrollo de la propiedad privada. Además, el sistema político era dominado por un solo partido: el comunista. Este sistema e ideología se fundamenta en los planteamientos de Marx, y pensaban que un sistema productivo de propiedad colectiva tendría mejores efectos que el libre mercado occidental, desarrollado por las economías del Primer Mundo.

Durante aproximadamente unos setenta y cinco años el mundo se vio enfrentado a la rivalidad entre la Unión Soviética y sus aliados del Este de Europa, y los países de corte capitalistas occidentales, incluyendo a Japón, por otro lado.

Este período fue conocido como la Guerra Fría, ya que no se producían encuentros bélicos que les enfrentaran directamente a los dos bloques, como por ejemplo en el caso de Afganistán, Vietnam, o el bloqueo permanente de Estados Unidos hacia Cuba.

Durante muchos años existió la amenaza permanente de que en cualquier momento alguno de los dos involucrados iniciara el ataque, con insospechadas consecuencias.

La carrera por el desarrollo científico y aeroespacial fue una de las formas en las cuales también se evidenció esta lucha permanente entre estos bloques.

Pero no sólo desde estos ámbitos se produjo ataques indirectos entre un bloque y otro; Hollywood no estuvo ajeno a dicha contingencia, y la industria cultural anglosajona sacó provecho y grandes dividendos de aquello. Sin dudas que Estados Unidos ha establecido el paradigma del sueño americano, de la

nación símbolo de la libertad, tolerancia étnica y multirracial, así como el país garante de la democracia y el bienestar del mundo.

En plena época de Guerra Fría, surge la construcción de un imaginario respecto al otro -y ese otro representado por aquellas naciones que no adscriben al paradigma norteamericano- capitalista- occidental- como el poseedor de todas las características que forman parte de lo que los gringos no quieren ser, como por ejemplo la debilidad, la hostilidad, el atraso, la maldad, la falta de libertad, etc.

Películas como Rambo, o Rocky IV (memorable el final en que Balboa derrota a Ivan Drago en Moscú ante la misma presencia de Gorvachov, quien a su vez termina rendido ante el norteamericano), o las diversas películas de espionaje entre el FBI y la KGB, dan muestra del cómo el cine se convirtió en arma durante este período de la historia universal.

A finales de los años ochenta dos sucesos marcaron la crisis y el término de esta permanente tensión mundial, cuando en 1986 se produce el desastre nuclear del Chernobyl, y unos años mas tarde la caída del Muro de Berlín, dando paso a la unificación de Alemania, y a la reestructuración de Europa del Este y del mundo en general.

Es así, como Rusia y las sociedades que eran consideradas del Segundo Mundo inician un proceso de transformación hacia un sistema económico y político más competitivo, como el de los países occidentales, dando paso a la construcción de instituciones políticas más democráticas.

Luego de la caída del comunismo y de la amenaza que siempre representó el Este, Estados Unidos busca en otros los enemigos que ponen en riesgo la integridad, la libertad norteamericana. Y Hollywood crea esos enemigos, como por ejemplo el ataque extraterrestre en “El día de la Independencia”, un asteroide en “Armagedón” e “Impacto Profundo”; el cambio climático en “El día después de mañana”, y así hasta que sucedió el ataque de las Torres Gemelas y aparece un enemigo de carne y hueso: el mundo islámico.

- El mundo en vías de desarrollo.

La mayoría de las sociedades que se encuentran en vías de desarrollo se ubican en áreas de Asia, África y Sudamérica, quienes tuvieron formas de gobierno de tipo colonial.

A principios del siglo XIX, algunas de estas áreas lograron su independencia, como en el caso de Haití en 1804, el resto de las colonias españolas comienzan dicho proceso en 1810 y Brasil se libera de los portugueses

en 1822. Los gestores de dichos movimientos eran descendientes de europeos nacidos en América Latina, quienes tuvieron la posibilidad de estudiar en Europa e impregnarse de los ideales de la Ilustración y la Revolución Francesa.

Por otro lado, muchas de las naciones que se encuentran en vías de desarrollo lograron su independencia con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, como fue el caso de India, algunos países asiáticos, como Malasia, Birmania y Singapur, y africanos como el caso de Kenia, Zaire, Nigeria, Argelia y Tanzania.

Dentro de estos países en vías de desarrollo aún persisten pueblos que viven de manera tradicional, sin embargo sus formas de vida están bastante alejadas de las primeras manifestaciones que tuvieron las sociedades tradicionales. El sistema político al cual adscriben son modelos que fueron establecidos por primera vez en Occidente, en otras palabras son bajo la figura del estado- nación.

Si bien es cierto, gran parte de la población habita en sectores rurales, han logrado alcanzar un rápido desarrollo urbano. Aunque en dichos países la agricultura sea la principal actividad económica, el cultivo está orientado a abastecer a los mercados mundiales y no para el consumo interno. En el caso de Chile, si bien es cierto ha experimentado un rápido crecimiento industrial, su orientación está puesta en transformarse en una potencia alimentaria, pesquera y forestal, debido a que cuenta con la suficiente materia prima para exportar a otros mercados.

A partir de mediados del siglo XX surge un paradigma teórico desarrollado por Enzo Faletto y Fernando Henrique Cardoso, denominada como el de la Teoría de la Dependencia o de Centro- Periferia. Dicho planteamiento enfatiza en la existencia de un centro económico constituido por países altamente industrializados, con tecnologías de punta, cuya economía se orienta a la producción de bienes manufacturados. Por otro lado, una periferia constituida por países que no cuentan con la tecnología de los países del centro, pero que poseen las materias primas necesarias para que éstos puedan elaborar sus productos.

Es así como se produciría esta dependencia entre ambos, donde los países industrializados ponen a disposición sus tecnologías para extraer las materias primas a cambio de que los países de economías primarias exportadoras se las vendan.

De alguna manera, este enfoque plantea que en esta relación los mas beneficiados son los países del centro, ya que traen sus tecnologías, pero imponen ciertos requerimientos tales como la escasa intervención del Estado en la regulación del mercado, la flexibilidad y precariedad laboral, la flexibilidad en

cuanto a las políticas medioambientales, entre otros. Es así, entonces, como se produce la explotación de los recursos naturales de manera indiscriminada, empeorando la calidad de vida de los países periféricos.

Por otro lado, muchos de los países del mundo han tenido que endeudarse con entidades financieras de carácter internacional para poder desarrollar sus políticas públicas, lo que ha implicado que sus deudas contraídas les lleve a enfrentar crisis económicas a causa de los altos intereses que deben pagar. El pago de dichos intereses en muchos casos es superior al gasto público que los gobiernos hacen en asistencia social, salud y educación.

En 1980 se produce una importante crisis económica a nivel mundial cuando México decide no pagar su deuda externa debido a los altos intereses acumulados. Ello causó un impacto en el resto de los mercados, los que fueron cayendo poco a poco hasta abarcar a gran parte de los países del mundo.

- Los países de reciente industrialización.

Aunque algunos países en vías de desarrollo no han logrado mejorar, de manera considerable sus estándares de vida, medidos por indicadores macroeconómicos como el PIB/ Per Cápita, otros han iniciado exitosamente un proceso de desarrollo industrial, experimentando importantes señales de crecimiento durante las ultimas tres décadas.

Estos países son conocidos como países de reciente industrialización (NIC en siglas inglesas), y aquí se encuentran Brasil y México en América Latina, Corea del Sur, Taiwán y Singapur en Asia Oriental. Incluso sus tasas de crecimiento pueden ser muy superiores a las economías industriales de occidente. En algunos casos estos países de reciente industrialización han alcanzado niveles de ingreso per cápita muy similares a los de las naciones desarrolladas más pobres.

Durante la década de los noventa los países de reciente industrialización del Asia Oriental alcanzaron los niveles mas sostenidos de crecimiento económico. La exportación de bienes manufacturados a los países desarrollados tuvo un rápido impacto en el crecimiento económico de los denominados “tigres asiáticos”. En dicho período de tiempo, Chile fue denominado como “jaguar de América Latina”, gracias a la apertura económica, a su estabilidad en el manejo de su política interna, a la incorporación de nuevas tecnologías en sus procesos productivos, y a su proceso de transición democrática post dictadura.

Si bien es cierto que durante la década del noventa fue un período de consolidación económica de muchos países de reciente industrialización, también debieron hacer frente a la Crisis Asiática suscitada entre 1997 y 1998, lo que puso a prueba la estabilidad y el manejo económico de sus gobiernos. Esta crisis deja en evidencia la vulnerabilidad del modelo y sistema económico mundial, cada vez

más interdependiente entre distintas zonas geográficas del orbe. Como señalan algunos expertos, hoy en día las naciones se encuentran atrapadas en una economía global, altamente sensible a las fluctuaciones que puedan ocurrir al otro lado del planeta.

- El cambio social.

La existencia del hombre sobre la tierra data aproximadamente desde hace unos quinientos mil años. El desarrollo de la agricultura, sustento necesario para los asentamientos estables tiene doce mil años de antigüedad. Las principales civilizaciones no tienen más allá de seis mil años.

Al respecto Giddens invita a hacer el siguiente ejercicio. Si se piensa que todo el proceso de existencia y evolución humana hasta el día de hoy tiene su equivalencia a un día, la agricultura aparece a las 23:56 hrs. y las civilizaciones un minuto después. El desarrollo de las sociedades modernas se pone en marcha a las 23:59 con treinta segundos, y durante los treinta restantes la humanidad ha experimentado las mayores transformaciones antes registradas.

A partir de este ejemplo es fácil percibir como en un período de dos o tres siglos las formas de vida de los seres humanos se han transformado completamente en relación a las que el hombre vivió durante miles de años.

Es difícil definir el cambio social, ya que todo cambia de manera continua. Los avances tecnológicos tienen un impacto en las formas de vida, y dicho desarrollo en cosas de décadas ha sido de manera abismante.

Si bien es cierto que para establecer los puntos comparativos de transformación es necesario conocer en qué punto las estructuras subyacentes han cambiado o sufrido alteraciones, también lo es el establecer cuáles permanecen estables, como en el caso de algunas instituciones fundamentales, como el caso de la religión, la cual mantiene ideas y prácticas que se iniciaron hace aproximadamente unos dos mil años, incluso mas en algunas culturas. La mayoría de las instituciones de las sociedades modernas se ha transformado de forma más acelerada que en las sociedades tradicionales.

- Influencias sobre el cambio social.

Una gran cantidad de teóricos a lo largo de los últimos dos siglos han intentado crear una teoría que pueda explicar la naturaleza del cambio social. A pesar de dichos esfuerzos es imposible determinarla en base a explicaciones monocausales. Lo que si es factible es identificar aquellos factores que han tenido mayor influencia en el cambio social: el medio físico, factores culturales y la organización política.

- El medio físico.

Este medio puede influir en cierta medida en el desarrollo de las organizaciones sociales. Por ejemplo las condiciones medioambientales mas extremas obligan a los sujetos a organizar su vida en función de ellas. Es evidente que los pobladores de las regiones polares han organizado su vida de manera muy distinta de aquellos que habitan las áreas subtropicales.

Considerando la geografía de Chile, la manera en la cual los habitantes de la Patagonia organizan su vida también es muy diferente a la de los habitantes de la zona desértica, o quienes habitan entre ríos y fiordos respecto a quienes lo hacen en el valle central. La conectividad y disponibilidad de carreteras o medios de comunicación y transporte repercute directamente en dicha organización, en la manera en la cual se acercan a los centros urbanos, el abastecimiento de alimentos, acceso a la educación y la salud, entre otros.

Para los niños de los centros urbanos es mas fácil acceder al colegio, solo esperan que pase un furgón escolar por sus hogares y los lleve a sus establecimientos educacionales. Posteriormente los recogen y les dejan en la puerta de sus casas.

En cambio, para muchos niños de sectores rurales, el trayecto es una aventura de horas de caminata por cerros, o en el mejor de los casos a caballo o bicicleta.

- La organización política.

Otro factor que influye en el cambio social es el tipo de organización política. En el caso de las sociedades de cazadores y recolectores, dicha influencia no es tan grande, debido a que no existen autoridades políticas que movilicen al resto de la comunidad.

En el resto de las sociedades dicha variable si influye de forma considerable en la dirección del desarrollo. A diferencia de lo que creía Marx, está comprobado que los sistemas políticos no están determinados por la organización económica, puesto que pueden existir estructuras políticas diferentes con sistemas productivos similares. Han existido sociedades que basan su economía en el capitalismo industrial bajo regímenes políticos autoritarios, mientras otros que tienen este mismo orden económico son más democráticos.

El poder militar en algunos períodos de la historia jugó un papel importante en el establecer y asegurar la permanencia de los estados tradicionales, permitiendo también su expansión. La relación existente entre el sistema

productivo y poder militar es indirecta, un gobernante puede determinar aumentar el gasto público en ganar la carrera armamentista a cosa del bajo desarrollo de políticas sociales, incrementando así los índices de pobreza en su país. Tal ha sido el caso de Corea del Norte durante los gobiernos de Kim II Sung y su hijo Kim Jong II.

CLASE 03

- Factores Culturales.

La religión, los sistemas de comunicación y el liderazgo son factores culturales que tienen gran influencia en el cambio social. De esta manera la religión puede motivar a la innovación o a la toma de una postura conservadora en la vida social. Un caso de ello tiene relación con el islam, cuya influencia ha determinado los regímenes políticos y económicos que imperan en algunos países de corte fundamentalista.

En algunas sociedades, por ejemplo, las creencias y prácticas religiosas hacen énfasis en la necesidad de respetar ciertos valores, frenando las transformaciones que pudiesen gestarse.

Max Weber, quien destinó gran parte de sus obras al estudio de la influencia de la religión en la economía, planteó que las convicciones religiosas favorecen generalmente las transformaciones sociales.

Por otro lado, los sistemas de comunicación afectan la naturaleza y ritmo del cambio. La invención de la escritura permitió, por ejemplo, la perpetuidad de documentos, que se estableciera un control de los recursos materiales, que se desarrollaran organizaciones a mayor escala. Permitió además que se alterara la percepción entre el presente, el pasado y el futuro. La escritura ha permitido el desarrollo de la historia, la comprensión de ella y la creación de una identidad en los pueblos.

- El cambio en la época contemporánea

Puede que surja la pregunta del ¿porqué durante los últimos dos siglos, el período de la modernidad, se ha acelerado el proceso de cambio social? Si bien es cierto que resulta ser un tema bastante complejo, es posible identificar algunos aspectos o criterios, que al igual que en el análisis de las variables que impactaron en el cambio social a lo largo de la historia, también lo han hecho durante el ultimo tiempo de nuestra era.

- Influencias económicas.

Lo que principalmente diferencia la industria moderna respecto de los sistemas productivos tradicionales es la permanente y constante expansión de la producción y acumulación de la riqueza.

En los sistemas económicos tradicionales la producción mantenía siempre niveles estáticos, ya que respondían a una demanda habitual y específica. En cambio el capitalismo constantemente impulsa y obliga a la innovación tecnológica productiva, para hacer frente a la creciente demanda, no solo interna, sino que también externa.

La ciencia y la tecnología han impactado profundamente en nuestra forma de vida, y si bien se puede hacer responsable a los factores económicos, claramente traspasa esta esfera. También influyen en los factores políticos y culturales, y estos influyen en la ciencia y tecnología. Por ejemplo, el desarrollo tecnológico y científico permitió la creación de los medios de comunicación, como la radio, la televisión, la computación, el Internet, la telefonía celular, entre otros. Sin dudas que estos sistemas tecnológicos han promovido grandes transformaciones políticas, creando identidades e imaginarios sociales, permitiendo una mayor interacción y reflexividad acerca de los riesgos de la alta modernidad.

- Influencias políticas.

Otra gran influencia en el cambio en la época contemporánea tiene que ver con la evolución política. La permanente búsqueda de las naciones de ampliar su área de poder e influencia, de incrementar sus riquezas y triunfo bélico sobre sus competidores, ha sido una gran fuente de transformaciones sociales durante los últimos doscientos o trescientos años.

En las antiguas civilizaciones los cambios políticos solo afectaban a las élites gobernantes, sin alterar mayormente al resto de la ciudadanía. En cambio en las sociedades contemporáneas, en donde dichas transformaciones tienen un claro impacto sobre la vida de las personas. Hoy en día las decisiones políticas orientan el cambio social de manera mas directa que en las épocas anteriores.

Un ejemplo contingente de ello son las movilizaciones estudiantiles que ha experimentado Chile durante este año, o la proliferación de movimientos de reivindicación obrera durante gran parte de las décadas de los sesenta y setenta; así como algunos movimientos políticos que hicieron frente a los gobiernos autoritarios en América Latina, entre las décadas setenta y ochenta.

Este desarrollo político experimentado durante los últimos dos o tres siglos ha influido también en el cambio económico. Hoy día existe una mayor relación en los tipos de regímenes políticos y el sistema económico que implementan en las naciones. Los gobiernos tienen la capacidad de estimular o retrasar el desarrollo,

según su orden de prioridades. En muchos casos, resulta ser el Estado el mayor empleador y activador de la economía.

- Influencias culturales.

Desde la época de la Ilustración, y la promoción de un pensamiento secular se contribuyó al desarrollo de su carácter innovador y crítico. Hoy en día los hábitos y costumbres no son aceptados por tener autoridad de tradición.

La forma de pensar ha transformado el contenido de las ideas, los valores, los principios y por sobre todo la reflexividad del sujeto frente a los hechos contingentes. Ello ha impulsado crecientes movilizaciones que han tenido como producto profundas transformaciones sociales.

Hoy en día está claro que no podemos separar nuestras acciones en el ámbito local de los grandes ámbitos sociales que se extienden en el globo. De hecho hay una profunda interacción entre lo local y lo global, incorporándose así el concepto de globalización.

En la actualidad todo depende de complejos lazos económicos y sociales que vinculan países y personas de todo el mundo, en cosas de segundos. Estas nuevas formas de relaciones provocan que hoy seamos mucho más interdependientes de lo que hemos sido antes. La globalización es un proceso que está intensificando las relaciones e interdependencias a escala planetaria.

Un ejemplo de ello son los denominados “Los capitales Golondrinas”, es decir, la forma en la cual se mueve el dinero a través del mundo en cosa de horas, multiplicándose o perdiendo según sea el caso.

La globalización no sólo afecta el desarrollo de las redes mundiales, también afecta lo local, reconfigurando sentidos y significados en torno a la identidad y la cultura propia de los pueblos.

La globalización se compone de un conjunto de procesos impredecibles, por lo que resulta difícil controlarla, dando lugar a nuevos riesgos que nos afectan a todos. Cada vez es más cierto que vivimos en un solo mundo, de manera que individuos y naciones se hacen más interdependientes.

Lo que más destaca de la globalización es su influencia directa en la economía y el desarrollo de las multinacionales, de los conglomerados económicos con presencia virtual en casi todo el mundo.

La globalización se crea por la conjunción de factores políticos, sociales, culturales y económicos, además del desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que han servido de canalizadores y vehículos a

todo el mundo. Por ejemplo Internet, la televisión satelital, la telefonía celular e IP, etc.

- Factores que influyen en la globalización.

A partir de la 2ª Guerra Mundial se provoca una transformación en la intensidad de los flujos de las telecomunicaciones (Teléfono, satélites), la división del mundo entre oriente y occidente, entre las sociedades comunistas y capitalistas, se promovió el desarrollo tecnológico en búsqueda de la consolidación de tal o cual bloque en la escena mundial.

La creación del Internet, por ejemplo, nos permite la conversación en tiempo real, enviar archivos, tener un mayor conocimiento de lo que sucede en el resto del mundo aquí y ahora.

Hoy en día la base de la economía global, a diferencia de un par de décadas, ya no es principalmente agrícola o industrial, sino que está dominada por actividades ingrávidas e intangibles.

Uno de los principales ejemplos de lo que se conoce como Economía Ingrávida son los productos que se basan en la información (“*Sociedad de la información”, “Sociedad post industrial”, “Economía del conocimiento”)*

Las empresas pequeñas y grandes con el fin de ser más competitivas en un contexto que se globaliza, se han reestructurado para adoptar un carácter flexible y menos jerárquico.

La globalización de los mercados ha permitido la asociación entre diversas firmas, lo cual hoy es cada vez más habitual, como el caso de los retails o holding.

A continuación se plantean algunas causas del rápido auge de la globalización, entre ellos se pueden mencionar:

a) Cambios Políticos

La Caída del Comunismo Soviético (1989): Un importante cambio en el escenario mundial se comienza a vivir a partir de dicho fenómeno socio político, debido principalmente a una serie de revoluciones y movimientos emancipatorios al interior del bloque del Este, los cuales terminaron en la disolución de la Unión Soviética en 1991.

Países del antiguo bloque soviético (Rusia, Ucrania, Polonia, Hungría, República Checa, Estados Bálticos (Lituana, Letonia y Estonia), Naciones del Cáucaso y Asia Central), hoy adoptan sistemas políticos y económicos occidentales. Hoy día se encuentran integrados en la comunidad global.

Con la caída del comunismo se pone fin a la división existente en la Guerra Fría, entre países del Primer y Segundo Mundo.

Para muchos teóricos, este fenómeno es resultado de la creciente globalización, para otros no es mas que el inicio.

Crecimiento de formas de Gobiernos Regionales, Estados Red: La necesidad de intensificar los canales de intercambio comercial y cultural llevó a algunas regiones a generar acuerdos. Es así como desaparece el concepto de Estado Nación (Manuel Castells)

En esta nueva entidad política transnacional, los estados miembros ceden parte de su soberanía nacional para someterse a un marco normativo que regula estos intercambios.

En el caso de la Comunidad Económica Europea, por ejemplo, existen leyes que regulan a todos sus miembros, así como una rotación en la presidencia de dicha entidad, como de igual manera, una moneda común que les rige.

Realice Ejercicio N°3

b) Debate sobre la globalización

Sin duda la globalización abre un tremendo escenario de discusión y reflexión respecto a sus efectos.

Frente a esto aparecen tres visiones:

- Escépticos

Este grupo de pensadores y críticos del sistema, afirman que el fenómeno no es nuevo, a lo largo de la historia ya habría algunos precedentes de los actuales niveles de interdependencia. La diferencia entre dichas formas y las actuales se basaría principalmente en la intensidad y fuerza de la interacción entre las naciones. Hoy en día hay muchos mas contacto entre ellas, lo que ha implicado una mayor fluidez, producto del desarrollo de los medios de comunicación, como el Internet, la telefonía, la aeronáutica, entre otros.

Si bien es cierto a simple vista pareciera que existe una gran integración entre las distintas zonas geográficas, la Economía actual no está completamente integrada para considerarse globalización.

El intercambio económico y cultural sólo sería entre regiones o grupos de países que se instalan como bloques excluyentes, y que se fortalecen y resguardan frente al resto de las naciones que no cuentan con las mismas características en términos de tecnologías o sistemas políticos y económicos.

Con la aparición de la regionalización, es decir, el surgimiento de bloques de países con economías, tipos de cambio, normativas y políticas comunes, el mundo estaría menos integrado.

Los gobiernos nacionales son factor clave por su labor reguladora y coordinadora de la actividad económica.

Los gobiernos son la fuerza que impulsa muchos acuerdos comerciales y políticos de liberalización económica.

- Hiperglobalizadores

A diferencia de los que plantean los escépticos, los hiperglobalizadores afirman que la globalización puede percibirse en casi todas partes, que ha penetrado fronteras y culturas, sin mayores distinciones.

Esta nueva forma de interdependencia está socavando el papel de los gobiernos nacionales y produciendo un orden mundial en el que éstos son menos importantes, por lo que las fuerzas del mercado son más poderosas que los gobiernos nacionales

- Transformacionistas

Este grupo se mantiene en una posición intermedia entre escépticos e hiperglobalizadores.

Para ellos el orden mundial se está transformando, pero se mantienen las antiguas pautas. Los gobiernos aún mantienen gran parte de su poder, a pesar de la interdependencia global.

La globalización es vista como un proceso dinámico y abierto, sometido a influencias y cambios, es un flujo de imágenes, información e influencias que tienen dos sentidos, no una sola dirección, como afirman algunos.

La globalización es un proceso descentrado y reflexivo que se caracteriza por flujos culturales y vínculos que funcionan de modo multidireccional.

Afirman, además, que la globalización no está impulsada por una determinada parte del mundo, son muchas las redes que intervienen.

Los países no pierden soberanía, se reestructuran para responder a nuevas formas de organización económica y social que no tienen base territorial (Corporaciones, Movimientos Sociales y Organismos Internacionales)

c) Impacto de la globalización en la vida cotidiana.

La impresión que se tiene respecto a la globalización es que ésta afecta a los grandes sistemas financieros, tecnológicos, de comercio y producción del mundo, pero sus efectos también tienen impacto en el ámbito privado, se mezcla en los asuntos individuales, en la vida intima de las personas de maneras muy diversas.

La globalización penetra los espacios locales, en los hogares, a través de los medios de comunicación, como la televisión satelital, el Internet, la telefonía móvil, entre otros, reconfigurando el sentido y el imaginario social.

La globalización ha cambiado el carácter de las experiencias personales de manera cotidiana. Las instituciones que solían sustentar la sociedad se van quedando al margen, lo que obliga a los sujetos a una redefinición de aspectos íntimos y personas de sus vidas, por ejemplo, como la familia, los roles de género, la identidad personal, la sexualidad, la relación con los demás y el trabajo.

d) El individualismo

En épocas recientemente pasadas, la influencia de las tradiciones y las costumbres implicaba un cierto determinismo en cuanto a la configuración de la identidad personal y el rumbo de sus vidas.

Por ejemplo, algunos factores como la clase social, género, credo religioso y origen étnico podían cerrar o abrir posibilidades a un individuo. No era extraño que el hijo mayor de una familia diera continuidad al oficio de su padre, porque la tradición así lo exigía, o que alguno de sus hijos debiera volcar su vida a la consagración ante Dios, porque históricamente así había sido en otras generaciones.

La tradición también afirmaba que el lugar de la mujer en la sociedad era la del cuidado de los hijos, del marido o sus padres, limitando e impidiendo romper con esos esquemas sociales.

En otras épocas, la identidad de cada individuo se formaba, y determinaba, según el contexto familiar y social en el cual nacían. La influencia de los valores y la ética dirigía el camino que las personas debían seguir durante su vida.

La globalización, por su parte, rompe con los esquemas de la tradición y las costumbres, permitiendo al sujeto construirse a sí mismo, de manera mucho más activa. El peso que tenía la tradición hace unos cincuenta años atrás, va perdiendo fuerza e importancia en la medida en que las comunidades interactúan y se articula un nuevo contexto global. Hoy en día, el hijo mayor no necesariamente tendrá que seguir el oficio de su padre, o en el caso de las mujeres no estarán determinadas al ámbito domestico. Es decir, hoy emergen nuevas pautas que conceden mayor protagonismo a los sujetos para construirse y reconstruirse las veces que estimen necesarios, o según la necesidad del entorno. Es decir, hay una mayor reflexividad para responder a un entorno cambiante y dinámico.

e) Pautas laborales.

Sin lugar a dudas que el trabajo forma parte importante de nuestras vidas, como una manera de obtener una rentabilidad que permita tener un estilo de vida lo mas holgado posible. Incluso nuestras relaciones sociales, de amistad y las actividades de tiempo libre, tienen relación con las pautas laborales.

Hasta hace algunas décadas primaba la idea de conseguir un “trabajo para toda la vida”. No es poco frecuente algunas historias de personas que habiendo egresado de la secundaria comienzan a generar su carrera profesional, comenzando como junior o estafeta en alguna empresa o repartición pública hasta alcanzar algún cargo de jefatura o gerencia. Es decir, había una mayor estabilidad laboral, lo que permitió el auge de la clase media en muchos países.

La globalización y con ello la economía del conocimiento, vienen a promover grandes transformaciones sociales, las que también alcanza al mercado laboral. En un mundo cada vez más interconectado y con mayores necesidades y exigencias, la competitividad es un valor importante, por lo que la movilidad y flexibilidad laboral forma parte de la cultura del trabajo.

Muchas empresas deben cumplir con diversas normativas internacionales de calidad, seguridad y cuidado del medio ambiente, lo que viene a exigir que sus trabajadores cuenten con nuevos conocimientos.

Algunos estudios afirman que actualmente un trabajador no dura más de cinco años en un mismo empleo. Esto ha llevado a muchos individuos a generar sus propias empresas o fuentes de ingreso, desarrollando nuevas capacidades que les permitan ser más competitivos dentro del mercado laboral.

Otra de las transformaciones que ha tenido la globalización en el mercado del trabajo se refiere al lugar o espacio desde el cual se trabaja. Si bien es cierto tradicionalmente se debía acudir a la empresa o lugar de trabajo marcando tarjeta de entrada y salida, la flexibilidad laboral ha permitido que desde la casa, y con la ayuda de las tecnologías de la información se pueda desarrollar una actividad económica; o el desarrollo de ciertas asesorías específicas, el control de los propios tiempos, incluso la ejecución de más de un empleo al mismo tiempo.

Desde hace unas décadas, también un gran número de mujeres se han incorporado al mercado laboral, promoviendo transformaciones en el orden social, y sobre todo familiar. El desarrollo de políticas sociales tendientes a satisfacer las demandas y necesidades de las mujeres trabajadoras, la creación de salas cuna, la ampliación de la jornada escolar, son ejemplos de que ha existido un gran impacto en la configuración y organización de la sociedad.

La incorporación de las mujeres al mercado laboral ha sido influenciada por la facilidad y ampliación de oportunidades académicas y profesionales, el control de la sexualidad y la mayor independencia económica y afectiva respecto al hombre.

El impacto ha sido la postergación del matrimonio y la maternidad hasta no lograr la consolidación profesional y laboral. La reducción de la tasa de natalidad ha provocado que en algunas sociedades se acelere el envejecimiento de la población, al reducirse el índice de recambio generacional.

Hoy es normal que las madres trabajadoras puedan retomar su empleo después de tener a sus hijos, y no permanecer al cuidado de ellos, como sucedía anteriormente. Todo ello ha implicado algunos ajustes al interior de la familia y en los roles domésticos, a partir de lo cual los hombres están mas involucrados en el proceso de crianza de los hijos, no siendo absoluta responsabilidad y parte del rol de las mujeres.

f) Cultura popular.

El desarrollo de los medios de comunicación y con ella el de la industria cultural modifica las pautas de conductas y creencias de las personas.

Los Mass medias tienen un impacto importante en el consumo de algunos bienes culturales, tales como la música, el teatro, los medios escritos, los programas de televisión, y con ello el intercambio intercultural a nivel global.

Como se apreció en un apartado anterior, la industria cultural jugó un papel importante como arma ideológica en plena Guerra Fría.

Las pautas culturales tradicionales y estáticas dan paso a la movilidad y heterogeneidad, a la diversidad cultural. La influencia extranjera ha debilitado y transformado la cultura local y los estilos de vida de las sociedades.

Se produce y se vende lo que la gente desea consumir. La televisión satelital y el Internet han facilitado el distanciamiento, concepto que será analizado posteriormente. Esto se puede graficar en la penetración en el imaginario social de acontecimientos que podemos presenciar fuera de los espacios donde tienen lugar, por ejemplo el atentado de las Torres Gemelas, la inauguración de las Olimpiadas o del Mundial de Fútbol, pueden ser presenciadas en tiempo real desde distintos lugares del mundo.

- Giddens y La modernidad

Giddens ha descrito el mundo moderno como *"juggernaut"*, concepto que utiliza para describir una fase avanzada de la modernidad: la alta modernidad, modernidad tardía o radical. Al hacer esta conceptualización se opone a los que han afirmado que hemos entrado en una era posmoderna, aunque contempla la posibilidad de algún tipo de posmodernismo en el futuro. Aunque vivimos en una era moderna, según Giddens el mundo de hoy es completamente diferente al mundo que fue objeto de estudio de los teóricos clásicos de la sociología.

Para el teórico inglés, el juggernaut de la modernidad se conceptualiza de la siguiente manera:

"un motor de enorme potencia desbocado que, colectivamente como seres humanos, hasta cierto punto podemos conducir, pero que también amenaza con perder el control y hacerse pedazos. El juggernaut aplasta lo que se le resiste, y aunque a veces parece seguir una trayectoria regular, hay momentos en los que gira erráticamente en direcciones que no podemos prever. La carrera no es en absoluto totalmente desagradable ni carece de recompensas; con frecuencia puede ser estimulante y estar cargada de grandes esperanzas. Pero, mientras las instituciones de la modernidad duren, no seremos nunca capaces de controlar completamente ni su trayectoria ni el ritmo del viaje. A su vez, nunca podremos sentirnos completamente seguros porque el terreno por el que corre está cargado de riesgos con serias consecuencias".

(Giddens, 1990: 139)

Este tipo de modernidad se caracteriza por ser extremadamente dinámica, es un "mundo desbocado" con grandes aumentos de ritmo, alcance y profundidad del cambio en comparación con los sistemas anteriores. El juggernaut no sigue una única trayectoria, además, no es de una pieza, está constituido de una serie de partes conflictivas y contradictorias.

Esta teoría concede una vital importancia al espacio y al tiempo, es decir, la imagen del juggernaut es la de algo que se mueve a través del tiempo y sobre todo el espacio físico. Sin embargo, esta imagen no encaja bien con el acento de Giddens sobre el poder del agente; la imagen de un juggernaut parece atribuir a este mecanismo moderno mucho mas poder que a los actores a los que dirige. Una de las críticas que se le hace tiene relación con el que estos análisis "apuntan al predominio de tendencias sistémicas en contra de nuestra capacidad para cambiar el mundo".

La modernidad y sus consecuencias.

Para Giddens la modernidad se sustenta en cuatro instituciones básicas:

- *El capitalismo:* se caracteriza por la producción de mercancías, la propiedad privada del capital, el trabajo asalariado no propietario (sentido de alienación respecto al producto en Marx), y el sistema de clases derivado de estas características.

- *El industrialismo:* implica el uso de fuentes de energías inanimadas y maquinarias para producir bienes. El industrialismo no se reduce al lugar de trabajo a influye en varias otras cosas como "el transporte, la comunicación y la vida doméstica" (Giddens, 1990: 56).

- *La vigilancia:* concepto tomado de Michel Foucault, y la define como "a la supervisión de las actividades de las poblaciones súbditas (principal, pero no exclusivamente) en la esfera de la política".

- *El poder militar o el control de los medios de violencia (incluida la industria de la guerra).*

CLASE 04

Tres aspectos de la teoría de la estructuración de Giddens confieren dinamismo a la modernidad:

a) El distanciamiento:

Es la separación del tiempo y del espacio, o su distanciamiento. En las sociedades premodernas el tiempo estaba ligado al espacio, y la medición del tiempo era imprecisa. Con la modernización el tiempo se estandarizó y se rompió el estrecho vínculo entre el tiempo y el espacio. En este sentido, tanto el tiempo como el espacio se "vaciaron" de contenido: ningún espacio o tiempo particular era privilegiado; se convirtieron en formas puras. En las sociedades premodernas el espacio se definía principalmente por la presencia física y, por

consiguiente, por espacios localizados. Con la llegada de la modernidad, el espacio se arranca progresivamente del lugar concreto. La relación con los que están físicamente ausentes y cada vez más distantes se hace cada vez más probable.

Para Giddens "los aspectos locales son profundamente penetrados y moldeados por influencias sociales bastante distantes de ellos… la forma visible de lo local oculta las distanciadas relaciones que determinan su naturaleza" (Giddens, 1990: 19).

Este distanciamiento del tiempo y del espacio es importante en la modernidad por varias razones:

I. Hace posible el desarrollo de organizaciones racionalizadas como las burocracias y el estado nacional, con su dinamismo inherente (en comparación con las formas premodernas) y su capacidad para vincular los dominios local y global.
II. El mundo moderno se ha instalado en una comprensión radical de la historia mundial, de modo que puede inspirarse en esa historia para moldear el presente.
III. Ese distanciamiento es un prerrequisito principal para la segunda fuente moderna de dinamismo en la obra de Giddens: el desanclaje.

b) El desanclaje:

Implica "despegar" las relaciones sociales de sus contextos locales de interacción y su reestructuración en intervalos espacio- temporales indefinidos. Giddens identifica dos mecanismos de desanclaje que representan un papel central en las sociedades modernas; ambos pueden incluirse en la categoría de sistemas abstractos.

El primero son las señales simbólicas, de las cuales la más conocida es el dinero. El dinero permite el distanciamiento entre el espacio y el tiempo (uso de tarjetas de créditos en internet, por ejemplo); podemos implicarnos en transacciones con otros que están muy separados de nosotros en el tiempo y/o el espacio.

El segundo son los sistemas expertos, definidos como "sistemas de logros técnicos o de experiencia profesional que organizan grandes áreas del entorno material y social en el que vivimos" (Giddens, 1990: 27). El mas obvio de ellos son los profesionales, como los abogados y los médicos, pero fenómenos cotidianos tales como nuestro auto o nuestra casa están creados e influidos por sistemas expertos. Los sistemas expertos proporcionan garantías (no sin riesgos) de funcionamiento en el espacio y el tiempo.

Un concepto interesante de abordar en la obra de Giddens, tiene relación con la *fiabilidad*, y ésta guarda relación con el que "no necesitamos confiar en alguien que está constantemente a la vista y cuyas actividades se pueden controlar directamente" (Giddens, 1991: 19). La fiabilidad resulta importante cuando producto de este distanciamiento espacio- tiempo ya no disponemos de toda la información sobre los fenómenos sociales. Giddens la define como "la confianza en una persona o sistema, en lo que respecta a un conjunto dado de resultados o acontecimientos, expresando en esa confianza cierta fe en la probidad o el amor de otra persona o en la corrección de principios abstractos (conocimiento técnico)". También este concepto toma relevancia en las señales simbólicas y los sistemas expertos que sirven para desanclar la vida en el mundo moderno. Ejemplo: sistema legal y economía monetaria.

c) La reflexividad:

Aunque la reflexividad es un rasgo fundamental de la teoría de la estructuración de Giddens (y también lo es de la existencia humana), en la modernidad tiene un significado especial porque en ella "las prácticas sociales son examinadas constantemente y reformadas a la luz de nueva información sobre esas mismas prácticas, que de esa manera alteran su carácter constituyente" (Giddens: 1990: 38). En el mundo moderno todo está abierto a la reflexión, incluida la reflexión misma, dejándonos con una profunda sensación de inseguridad.

La modernidad implica riesgos nuevos y peligrosos que siempre amenazan nuestra confianza en varias áreas que han configurado también un característico "perfil de riesgo". Se ha producido la globalización del riesgo en el sentido de intensidad (la guerra nuclear nos puede matar) y la globalización del riesgo en el sentido de un creciente número de sucesos contingentes que afectan a un elevado número de personas en el planeta (por ejemplo, los cambios en la división mundial del trabajo). Por lo tanto, hay riesgos en nuestro esfuerzo por tratar con nuestro entorno material. Los riesgos también se derivan de la creación de entornos de riesgo institucionales como los mercados mundiales de inversión. Las personas son cada vez más conscientes de los riesgos y de que la religión y las costumbres son cada vez menos importantes como medios para creer que esos riesgos se pueden convertir en certidumbres. Es a partir de esta afirmación que la propuesta epistemológica de Comte, en cuanto al darle a la sociología un carácter fundamental en su estadio mas avanzado del desarrollo de las ciencias, cobra realidad (estado metafísico, teológico y positivista de las ciencias).

Según Giddens, las personas son dolorosamente conscientes de los riesgos que corren frente a las limitaciones de los sistemas expertos para

afrontar estos riesgos. Son estos riesgos los que confieren a la modernidad el sentido de juggernaut desbocado y nos llenan de inseguridad.

¿Por qué de esta inseguridad? Giddens sugiere varias razones:

- *Defectos de diseño del mundo moderno:* Quienes diseñaron los elementos del mundo moderno cometieron errores.
- *Los fallos del operador:* El problema se atribuye no sólo a los diseñadores, sino también a los que conducen el mundo moderno.
- *Las consecuencias no previstas:* Las consecuencias de las acciones en un sistema nunca pueden preveerse enteramente.
- *La reflexividad del conocimiento social:* El nuevo conocimiento constantemente encarrila los sistemas en nuevas direcciones.

Si bien es cierto son las últimas dos las que Giddens considera como mas relevantes, son todas éstas razones las que hacen que no podamos controlar el juggernaut, el mundo moderno.

Para todo lo anterior, Giddens ofrece la posibilidad aparentemente paradójica del *realismo utópico.* Es decir, busca un equilibrio entre los ideales utópicos y las realidades de la vida en el mundo moderno. Le da, además, una gran importancia al papel que pueden representar los movimientos sociales para afrontar algunos de los riesgos del mundo moderno y para orientarnos hacia una sociedad en la que disminuya la intensidad de esos riesgos.

Como una manera de plantear un nuevo referente político que haga frente a estas situaciones de riesgos e incertidumbres, Giddens intenta rescatar desde las posiciones políticas moribundas, algunos elementos interesantes, y de esa manera construir una “política radical” basada en el realismo utópico y orientada a los problemas de la pobreza, la degradación del medio ambiente, el poder y la fuerza arbitraria y la violencia en la vida social. Esta nueva visión de la institución política implica la aceptación de al menos algunos aspectos del capitalismo (como por ejemplo, los mercados) y un rechazo de muchos aspectos del socialismo (por ejemplo, el sujeto revolucionario). Sin lugar a dudas que es un difícil camino por la cuerda floja en el terreno de la política.

Frente a la postura de la posmodernidad, Giddens rechaza la mayoría de sus principios. Aunque considera que vivimos en una era de alta modernidad, cree posible vislumbrar la posmodernidad. En su opinión, ese mundo se caracterizará por un sistema de pos- escasez, una participación democrática en todos los estamentos, la demilitarización y la humanización de la tecnología. Sin embargo, no hay claras garantías de que el mundo se moverá en la dirección de algunas de estas características posmodernas. Así, reflexivamente, Giddens cree que escribir sobre estas eventualidades, puede contribuir a que sucedan.

Realice Ejercicio N°4

- Modernidad e identidad

Giddens define el mundo moderno como reflexivo, y afirma que "la reflexividad de la modernidad alcanza al corazón del yo… el yo se convierte en un *proyecto reflejo*" (1991: 32). Es decir, el yo es ahora algo en lo que se puede reflejarse y que puede cambiarse e incluso moldearse. El individuo no solo es responsable de la creación y el mantenimiento del yo, sino que esa responsabilidad es continua y profundamente influyente. El yo es un producto de la autoexploración y del desarrollo de las relaciones sociales íntimas. En el mundo moderno, incluso, el cuerpo "se ve implicado en la organización reflexiva de la vida social". Somos responsables del diseño no sólo de nuestro yo, sino que también (y en relación con eso) de nuestro cuerpo. En la creación reflexiva y el mantenimiento del yo cobra importancia central el aspecto del cuerpo y su porte en una variedad de lugares y locales.

El cuerpo está también sujeto a varios "regímenes" (por ejemplo los libros de dieta y ejercicios gimnásticos, los spas y centros de belleza. Ejemplo del metrosexual) que no sólo ayudan a los individuos a moldear su cuerpo, también contribuyen a la reflexividad del yo así como de la modernidad en general. En resúmen, el resultado es una obsesión con nuestro cuerpo y nuestro yo en el mundo moderno. (Ejemplo, libros de autoayuda, pilates, yoga, feng shui, artes orientales en general).

Según Giddens, se vive una especie de "*secuestro de la experiencia"*, el cual se produce como resultado del protagonismo cada vez mayor de los sistemas abstractos en la vida cotidiana. Este secuestro nos proporciona una mayor seguridad ontológica, pero al precio de la "exclusión de la vida social de problemas existenciales fundamentales que plantean a los seres humanos dilemas morales de la máxima importancia" (1991: 156).

Una de las principales amenazas tiene relación con la "falta de sentido personal". Todo tipo de cosas significativas han sido secuestradas de la vida cotidiana: han sido reprimidas. Sin embargo, dialécticamente, la creciente reflexividad del yo conduce a una mayor probabilidad de que retorne lo que ha sido reprimido. Giddens percibe que estamos entrando en un mundo en el que "en el plano colectivo y en la vida de cada día, las cuestiones morales/ existenciales pasan a ocupar una posición central". Para Giddens, el mundo mas allá de la modernidad es un mundo que se caracteriza por la "remoralización". Las

cuestiones morales y existenciales claves que han sido secuestradas volverán a ocupar una posición central en una sociedad que para Giddens se entrevé y anticipa en la autorreflexividad de la edad moderna tardía.

- La globalización y el riesgo.

Como señala Giddens *"La modernidad es una cultura del riesgo. No quiero decir con ello que la vida social implique de por sí misma mas riesgos que en épocas anteriores; no es éste el caso de la mayoría de las personas de las sociedades desarrolladas. El concepto de riesgo es más bien fundamental para la manera como organizan el mundo social tanto los actuantes legos como los especialistas técnicos. La modernidad reduce el riesgo de conjunto de ciertas áreas y modos de vida, pero introduce al mismo tiempo nuevos parámetros de riesgo desconocidos en gran medida o totalmente en épocas anteriores".* (Giddens, 1991: 3- 4)

Giddens, de esta forma, también valida la tesis de Beck, quien también rechaza la idea de que estemos insertos en una sociedad posmoderna. Para Beck, al igual que Giddens, piensa que estamos en un mundo moderno, aunque en una nueva forma de modernidad.

La modernidad clásica se caracteriza y se asocia a la sociedad industrial, en cambio la reciente y nueva modernidad, junto a sus tecnologías guardan relación con la sociedad del riesgo. La tecnología actual ha creado nuevas formas de riesgo e impone una nueva peligrosidad cualitativamente distinta a la del pasado.

Como algunos autores afirman: *"(…) nos encaminamos hacia una nueva modernidad en la que el eje que estructura nuestra sociedad industrial no es ya la distribución de bienes sino de males. No es la distribución de la riqueza, sino la distribución del riesgo, lo que moviliza hoy a numerosos colectivos sociales".*

"(…) la sociedad del riesgo designa *"una fase de desarrollo de la sociedad moderna en la que los riesgos sociales, políticos e individuales tienden cada vez más a escaparse de las instituciones de control y protección de la sociedad industrial".* Es así como nace la idea de "red de irresponsabilidad"

No vivimos en una sociedad completamente del riesgo, pero tampoco en una sociedad completamente industrial. En otras palabras, esta nueva modernidad tiene un poco de ambas.

"El término de la sociedad de riesgo lo aporta Ulrich Beck el año 1986, "el mismo año que explotó el transbordador espacial Challenger y se produjo la catástrofe nuclear de Chernobyl. Sin embargo, la mayoría de los analistas se inclinan por situar la gestación del fenómeno entre el lanzamiento de la bomba

atómica de Hiroshima y Nagasaki (1945) y el término de la reconstrucción europea en los años 50".

"Existiría, entonces, una primera modernidad que data del siglo XV- tras la crisis del medioevo- y alcanzó su apogeo con el iluminismo del siglo XVIII primero, y con la revolución industrial del siglo XIX después. Tal idea de progreso indefinido se astillo con la primera Guerra Mundial (1914- 1919), la depresión económica de los años 30 y la nefasta segunda Guerra Mundial (1939- 1945), dando origen a una nueva modernidad, altamente insegura".

"Esta sociedad de riesgo tuvo como telón de fondo el equilibrio del terror entre E.E.U.U. y la URSS, hasta la caída del Muro de Berlín en 1989. Pero todo indica que el triunfo del capitalismo fue apenas un respiro, y que los miedos acumulados durante la Guerra Fría habían llegado para quedarse hasta el siglo XXI".

La sociedad del riesgo se puede considerar industrial, porque muchos de los riesgos que existen se derivan de la industrial, y Beck lo grafica de la siguiente manera:

> *"Igual que la modernización disolvió la estructura de la sociedad feudal en el siglo XIX y produjo la sociedad industrial, la modernización de hoy está disolviendo la sociedad industrial y está naciendo otra modernidad… la tesis de este libro es la siguiente: no estamos presenciando el final, sino el principio de la modernidad, es decir, de una modernidad más allá de su diseño industrial clásico". (Beck, 1992: 10)*

Beck denomina a este tipo de modernidad como *"modernidad reflexiva".* Según este autor, se está produciendo en Occidente un proceso de individualización: "los agentes se liberan cada vez más de las constricciones estructurales y, por lo tanto, son capaces de crearse reflexivamente no sólo a sí mismos, sino también las sociedades en las que viven". Las personas ya no operan en relación a su situación de clase, sino que operan por sí mismas. Con esta reflexión, Beck pone fin a ciertos determinismos estructurales, y de alguna manera confiere mayor dinamismo y autodeterminación al sujeto social. *"Las relaciones y redes sociales recientemente formadas ahora deben ser elegidas individualmente; los vínculos sociales también se han convertido en reflexivos, de manera que los individuos deben establecerlos, mantenerlos y renovarlos constantemente". (1992: 97)*

"Es la modernidad misma, sus factores determinantes, los que constituyen una amenaza. La novedad radica aquí: la ciencia, la técnica, la economía, la burocracia, se están convirtiendo en peligros para la sociedad moderna. El

crecimiento de estos factores de la modernización, lejos de mejorar la situación de la modernidad la empeora: producen riesgos crecientes en la misma medida en que aumentan sus posibilidades de dominio".

Dentro de las principales diferencias entre este tipo de modernidad y la modernidad clásica (industrial), tiene relación con que la cuestión central en ésta última era la riqueza y el modo de distribuirla más equitativamente. En la modernidad avanzada, la cuestión central es el riesgo y cómo puede evitarse, minimizarse o canalizarse. Otro de los temas centrales se refiere a que en la modernidad clásica las personas se solidarizaban para alcanzar la meta positiva de la igualdad, pero en la modernidad avanzada el intento de alcanzar esa solidaridad está en la búsqueda del objetivo defensivo y, en su mayor parte, negativo de librarse de los peligros.

Cuadro N°3 Tipos de modernidad y énfasis.

Tipo de modernidad / Concepto	Industrial	Reflexiva
Tema central	Riqueza y modo de distribuirla equitativamente	Riesgo y forma de evitar, minimizar o canalizar.
Solidaridad	Alcanzar meta positiva de la igualdad	Búsqueda de objetivo defensivo y negativo de librarse de los peligros.

- Creación del riesgo.

Según Beck, los riesgos son un producto de las fuentes de riqueza de la sociedad moderna. Es así como se plantea que las industrias son productoras de situaciones que ponen en riesgo, incluso, la vida de las personas y la sociedad.

Beck se acopla al concepto de distanciamiento planteado por Giddens, afirmando que estos riesgos no tienen límites de espacio físico ni de tiempo. Por ejemplo, en el caso de los desastres nucleares traspasan las fronteras nacionales, así como sus efectos pueden verse en generaciones futuras. "(…) no podemos fiarnos de aquellos factores que han desencadenado el riesgo".

Uno de los hechos claves hoy en día del latente riesgo que viven las personas, se relaciona por ejemplo "aparición del seguro de cesantía, el boom de las compañías de seguros y las empresas de alarmas contra robos, la incorporación de cinturones y airbag en los vehículos, el aumento explosivo en el consumo de productos farmacéuticos y de limpieza y desinfección".

La clase social y el riesgo en la sociedad actual guardan relación, y Beck lo expresa de la siguiente manera:

"la historia de la distribución del riesgo muestra que el riesgo, como la riqueza, sigue una pauta clasista, sólo que inversa: mientras la riqueza se acumula hacia arriba, los riesgos lo hacen hacia abajo. En este sentido, los riesgos parecen reforzar, no abolir, la sociedad de clase. La pobreza atrae una elevada y desafortunada cantidad de riesgos. En cambio, la riqueza (en renta, poder o educación) puede comprar seguridad y liberación de riesgos". (Beck, 1992: 35)

De la misma manera como se da esta situación en las clases sociales, ocurre lo mismo a nivel de las naciones. Es decir, los riesgos aumentan en aquellas naciones más pobres, mientras las más ricas pueden alejar el riesgo. Es así, también, como estas últimas se benefician de los riesgos que ellas mismas generan, vendiéndoles u ofreciéndoles tecnologías para impedir que se produzcan o enfrentar los riesgos negativos una vez que se generan.

Lo que sí está claro, es que tanto en países altamente tecnologizados como aquellos que carecen de avances, los riesgos no pueden ser previsibles, por lo tanto nadie estaría a salvo. Esto es lo que Beck denomina como "efecto boomerang": *"los efectos colaterales del riesgo vuelven al centro mismo donde se producen. Los propios agentes de la modernización están empáticamente atrapados en la vorágine de peligros que han desatado y de los que se aprovechan"*. (1992: 37)

Según Beck, *"(…) podemos decir que se da un "perjuicio colectivo auto infligido", ya que los efectos circulares del riesgo afectan a ejecutores y víctimas"*. En expresión popular plástica: en la sociedad del riesgo hasta los más ricos tosen por contaminación. Todos somos iguales ante el agujero de ozono y el cáncer a la piel".

Es así como se hace necesario "(…) conocer los posibles efectos ambientales sobre la salud de los distintos desarrollos tecnológicos".

Resulta importante el "papel de los expertos en la elaboración de políticas públicas encaminadas a la regulación del riesgo".

"Paralelamente se produce la necesidad de ir aportando elementos que posibiliten una democracia real en este nuevo marco regido por nuevas variables

que posibiliten el fomento de la participación pública en el diseño de esta nueva sociedad".

"En *"Sociología del riesgo" (1992)*, Niklas Luhmann diferenciaba entre riesgo y peligro: "esta distinción supone que hay una inseguridad en relación a daños futuros. Puede considerarse que el posible daño es una consecuencia de la decisión, y entonces hablamos del riesgo y, más precisamente, de riesgo de la decisión. O bien se juzga que el posible daño es provocado externamente, es decir, se le atribuye al medio ambiente; y en este caso hablamos de peligro".

"(…) en las sociedades industriales del riesgo predomina la inclusión real (Estado del bienestar), por lo que el imperativo es "haz de tu vida lo que quieras", y la consecuencia es el hedonismo o el individualismo. En las sociedades del riesgo periféricas, en cambio, predomina la exclusión masificada; vale decir "arreglatelas como puedas", lo que desemboca en el desamparo o- en el mejor de los casos- en la solidaridad".

"Pero apelar a una *"autorrestricción inteligente"*, (J. Habermas) equivale a solicitar, en una sociedad democrática, que la mayoría de la población sea capaz de orientarse hacia la autodisciplina moral autónoma, hacia el autocontrol civilizado. Dicho de otra manera, requiere que las masas se guíen por criterios de responsabilidad".

"La novedad de los riesgos de la modernidad avanzada no sólo radica en su socialización general, sino en que carecemos de protección ante ellos. Ni el Estado de bienestar, ni, por supuesto, las mismas instancias que producen el mal (la ciencia, la técnica, la industrialización, el militarismo, etc.) nos pueden librar".

- Cómo enfrentarse a los riesgos.

Aunque la modernización avanzada produce riesgos, también genera la reflexividad con la que se cuestiona a sí misma y los riesgos que produce. De hecho, suelen ser las propias personas, las víctimas de los riesgos, quienes empiezan a reflexionar sobre ellos. Empiezan a observar y recoger datos sobre los riesgos y sus consecuencias para las personas. Se convierten en expertos que cuestionan la modernidad avanzada y sus peligros. Lo hacen, en parte, porque no pueden seguir confiando en que los científicos lo hagan por ellos. En efecto, Beck es muy duro con los científicos por su papel en la creación y el mantenimiento de la sociedad del riesgo; "La ciencia se ha *convertido en protectora de la contaminación global de la personas y la naturaleza*. A este respecto, no es exagerado decir que debido al modo en que afrontan los riesgos en muchas áreas, las ciencias *han dilapidado hasta nuevo aviso su reputación histórica de racionalidad*" (1992: 70).

Mientras en la sociedad industrial clásica la naturaleza y la sociedad estaban separadas, en la sociedad industrial avanzada la naturaleza y la sociedad están entrelazadas. Es decir, los cambios en la sociedad suelen afectar al entorno natural y, a su vez, esos cambios afectan a la sociedad. Así, de acuerdo con Beck, hoy día "la naturaleza es sociedad y la sociedad es también *"naturaleza""* (1992: 80). La naturaleza se ha politizado, con el resultado de que los científicos naturales, igual que los sociales, han politizado su trabajo.

En el tradicional ámbito de la política, el gobierno, está perdiendo poder porque los principales riesgos proceden de lo que Beck llama las "subpolíticas", por ejemplo, las grandes compañías, los laboratorios científicos, etc. Es en el sistema subpolítico donde "se están poniendo en práctica las estructuras de una nueva sociedad con respecto a los fines últimos del progreso del conocimiento, al margen del sistema parlamentario, no en su contra, pero sí ignorándolos" (Beck, 1992: 223). Esto es parte de lo que él llama el "desencadenamiento de la política", dónde la política ya no es competencia del gobierno central, sino de varios subgrupos e individuos. Estos subgrupos e individuos pueden ser más reflexivos sobre los riesgos asociados a la modernidad avanzada y enfrentarse a ellos. De este modo, dialécticamente, la modernidad avanzada ha generado riesgos sin precedentes, así como esfuerzos sin precedentes para afrontar esos riesgos (Beck, 1996).

- Globalización y desigualdad.

Aunque pareciera que la globalización ha venido a mejorar las condiciones de vida de todos los habitantes del planeta, muchos estudiosos han puesto la alerta respecto a los riesgos que ella conlleva, y a las desigualdades que ha generado, por sobre las mejoras.

El proceso de globalización no ha sido homogéneo, aunque parezca impensado, aún existen lugares donde aún no llega, o que si lo ha hecho ha incrementado los niveles de desigualdad.

La gran mayoría de las riquezas están en manos de los países industrializados, mientras que aquellos que están en vías de desarrollo cuentan con altos índices de pobrezas y problemas relacionados con la distribución del ingreso, tales como las sobrepoblación, problemas en el sistema educativo, sanitarios y una aplastante deuda externa.

La concentración de la riqueza se encuentra en un reducido número de personas, cuya cantidad estimada de activos es mayor al producto nacional bruto (PNB) de todos los países con menor desarrollo.

Realice Ejercicio N°4

2.2 Teorías acerca del orden social.

Para la sobrevivencia de la sociedad en el tiempo se requiere que los individuos vivan con cierto grado de seguridad, por lo tanto está la necesidad de que perduren sus acciones y por otro lado sentirse seguros. Es por ello que la sociedad crea normas que determinen lo que se debe hacer.

Se pueden distinguir al respecto tres modelos:

1. Teorías de la coacción o coerción

Para los teóricos de la coerción el punto de partida es una visión antropológica muy negativa, tiene ansias de poder, es un lobo que está en lucha permanente con otros hombres, tal como lo plantea Hobbes en su Leviathan.

El orden social, según este modelo teórico, el orden social se conforma como producto de la amenaza y uso de la violencia permanente e inminente de parte de algunos sujetos sobre otros, es por ello que el hombre accede a firmar un pacto Societal, con el cual sale de su estado de naturaleza e inseguridad para ceder parte de sus derechos a un ente que los gobierne y asegure su sobrevivencia.

Como se trata de una cuestión de poder, en definitiva éste se encuentra en manos de una pequeña elite, la cual debe luchar permanentemente para conseguir la legitimidad a través de recompensas.

Para este modelo, por lo tanto, la cohesión social deriva del uso de la fuerza y de la amenaza de castigos si alguien estima transgredir la norma.

2. Teorías del interés

Desde este modelo el tema del orden social se centra en la conciliación de intereses individuales con el objetivo de llegar a un punto de armonía. Su visión del ser humano es la de sujetos racionales, calculadores y pragmáticos, por tanto es dicha naturaleza la que guía las relaciones sociales.

El orden social, por tanto, es el resultado de las propias acciones de los sujetos, las cuales responden a sus propias motivaciones. Sea cual sea su interés privado, en definitiva es lo que promueve la cohesión social.

Toda acción, sin lugar a dudas, implica sortear un sinfín de obstáculos, por lo que para sortearlos con éxito requiere crear un contexto seguro que les permita alcanzar sus objetivos, por ello decide establecer relaciones y vínculos de cooperación, conformando grupos.

3. Teorías del consenso de valores

En este modelo el orden social tendría su raíz en la aceptación general de valores comunes. No se parte desde el individuo, sino más bien éste es considerado un producto social. En una sociedad los individuos comparten ciertos valores, generando de esta manera un sentido de identidad común. Tanto las normas como los valores caracterizan la cultura, así como estructura el orden y la cohesión social.

A partir de ello se traduce la idea de que la sociedad es una entidad moral, que se compone de creencia y un marco valórico normativo compartidos y aceptados, ya que son internalizados por los individuos, a partir de la socialización.

El proceso de internalización de esta teoría no surge de la nada, sino que de luchas de clases que pretenden prevalecer sus pautas valóricas, y una vez que se establecen permanecen inamovibles, constituyéndose en una realidad objetiva para todos los miembros de una sociedad.

CLASE 05

3. EL SER SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOLOGICA

La conducta del ser humano, como actúa, como se relaciona con su entorno y con los demás, como piensa, han sido una interrogante desde muchas perspectivas teóricas.

Lo que la sociología ha pretendido interpretar y comprender es que el ser humano es en sí un ser social, que se vincula, que se crea a sí mismo en la permanente y constante relación con su entorno. ¿Qué variables determinan su conducta?, ¿Por qué no todos tienen la misma escala valórica?, ¿Por qué existen conductas que se ajustan a los estándares sociales permitidos y aceptados y otros no?

Estas preguntas y otras se intentarán resolver en este apartado.

3.1 Socialización y formación de la personalidad.

La cultura, como se ha señalado en los párrafos y apartados anteriores, se relaciona con aspectos que son aprendidos. El proceso a través del cual aprendemos y transmitimos dichas pautas se denomina socialización, el cual resulta ser el canal de transmisión cultural más importante a lo largo del tiempo y generaciones.

El proceso de socialización no se refiere a la absorción pasiva de un niño o sujeto que entra en contacto con las influencias culturales que le rodean. Desde el nacimiento el niño tiene necesidades que indudablemente afectan las conductas de quienes tienen la responsabilidad de su cuidado, en otras palabras, desde el principio el niño es un ser activo.

El proceso socializador tiene la particularidad de poner en contacto a diferentes generaciones, por ejemplo, el nacimiento de un bebé impacta la vida de sus padres, quienes al mismo tiempo experimentan nuevos aprendizajes. Esta nueva etapa para los progenitores vincula permanentemente las actividades de niños y adultos para siempre. Luego cuando se convierten en abuelos, pero no dejan de ser padres, y así se van estableciendo relaciones nuevas con las distintas generaciones que le suceden.

La socialización es un proceso que dura toda la vida, y la conducta de los individuos se transforma constantemente. De esta manera se desarrolla la personalidad, habilidades, entre otros.

La socialización es un fenómeno que se produce durante dos fases importantes de nuestra vida, los que implican diferentes agentes de socialización. Estos agentes son grupos o contextos en los cuales dicho proceso se produce. Se entiende como socialización primaria a la primera etapa en la que un sujeto, en este caso un bebé y durante la infancia, adquiere el aprendizaje mas intenso. En este punto los niños y niñas aprenden a hablar, incorporan las pautas básicas de conducta que son el soporte para los aprendizajes posteriores. El principal agente socializador es la familia. Es necesario mencionar que durante esta etapa de desarrollo la manera en la cual los niños aprenden es a través de la imitación de sus referentes afectivos más cercanos.

La socialización secundaria se produce en una posterior etapa la que va desde la última infancia hasta la edad madura. Aquí se pueden reconocer otros agentes socializadores, tales como el colegio, los amigos del barrio, la iglesia, las distintas organizaciones e instituciones, medios de comunicación y el trabajo. Las interacciones sociales que se producen en estos contextos permiten que los sujetos puedan aprender e internalizar valores, normas y creencias que son propias de su cultura.

- Roles Sociales

Una de las funciones de la socialización es que los sujetos puedan aprender sus roles sociales, los cuales se definen según las expectativas que socialmente han sido definidas para una persona que posee una determinada posición dentro de la sociedad. Es así como el rol de profesor conlleva un conjunto de conductas que se espera que cumplan. De la misma manera el rol de padre, de policía, de juez, de sacerdote.

Para la corriente funcionalista, los roles son fijos e inmutables dentro de la cultura de una sociedad específica. Los sujetos una vez que han aprendido dichas expectativas las representan tan cual fueron definidas por el resto de la sociedad. Los roles dirigen el comportamiento, por lo tanto no conllevan habilidades o capacidad creativa. En el proceso de socialización los individuos los internalizan y aprenden a ponerlos en prácticas. Para ello, según los funcionalistas, existen ciertos mecanismos que permiten premiar y castigar a quienes lleven a cabo dichas conductas. En ese sentido se habla de mecanismos de control social, que no es mas que el cómo el resto de los individuos vigilan¸ en palabras de Foucault, el desempeño de los roles o expectativas.

Para muchos, las ideas de los teóricos funcionalistas son erradas, ya que estarían restándole protagonismo o capacidad de transformación a los sujetos sociales. No serían más que marionetas que representan papeles en el escenario social. Bajo esa premisa, los individuos no crean ni transforman sus roles. Para los críticos de este paradigma, la socialización conlleva un margen de actuación, no son únicamente sujetos pasivos que cumplen instrucciones, sino por el contrario, llegan a comprender y asumen sus roles mediante un proceso continuo de interacción social. Es decir, a diferencia del funcionalismo, el sujeto tiene la capacidad de reflexionar respecto a sus actos.

Identidad:

Si bien es cierto que los entornos socioculturales en los cuales se nace y se alcanza la madurez tienen una influencia en el comportamiento de los individuos, no significa que éstos estén privados y determinados en cuanto a su individualidad. Para algunos teóricos la socialización no sería otra cosa que moldes a los cuales los sujetos se adaptan. Sin embargo, como ya se ha mencionado anteriormente, es un grave error.

Desde que se nace hasta que se muere existe un largo proceso marcado por múltiples interacciones sociales, las cuales van condicionando la personalidad y valores en los que se creen, así como el comportamiento. Pero a su vez, la socialización también es la génesis de la propia individualidad y libertad. Durante este camino, cada cual desarrolla un sentido y significado propio de de la

identidad, así como la capacidad de pensar, reflexionar y actuar de manera independiente.

Aún cuando el concepto de identidad es polifacético, es decir, que además se puede abordar desde distintos puntos de vistas y formas, tiene que ver con la idea que los sujetos desarrollan respecto de si, quiénes son, y sobre lo que para cada uno tiene sentido. Dichas interpretaciones se generan a partir de atributos que tienen mayor importancia respecto a otras fuentes de significado. Dentro de las principales fuentes de identidad se puede mencionar el género, la orientación sexual, la clase social, la nacionalidad, la militancia política, etc.

Para los sociólogos existen dos tipos de identidad: la identidad social y la identidad personal, aunque si bien analíticamente son diferentes, están estrechamente ligadas. La primera hace mención a aquellas características que los demás le atribuyen al individuo. Este tipo de identidad ubica al sujeto en relación con otros que pueden compartir los mismos atributos. Por ejemplo, las categorías de madre, católico, musulmán, casado, médico, ladrón, empresario, etc. Los individuos, generalmente poseen identidades sociales que implican mas de un atributo, es decir, se puede ser médico, casado y musulmán. Este hecho refleja las múltiples dimensiones que tiene la vida de un sujeto en la sociedad.

Esto implica, en algunos casos fuertes conflictos o tensiones entre cada una de ellas, por ejemplo, ser médico y católico puede llevar a un gran dilema respecto a la eutanasia o frente a temas como el aborto terapéutico.

A pesar de dichas tensiones o conflictos, estas identidades cuando son compartidas, y cuentan con bases valóricas y experiencias comunes, pueden llegar a constituir la base para importantes movimientos sociales, tales como feministas, ecologistas, partidarios de movimientos religiosos fundamentalistas, de defensa de los derechos humanos, nacionalistas, sindicalistas, entre otros.

Las identidades sociales muestran de qué manera los sujetos como individuos pueden ser iguales a otros, a diferencia de ello, la identidad personal es la que nos individualiza, nos distingue a partir de los sentidos particulares de lo que somos y como nos relacionamos con el mundo que nos rodea. Esta idea está bastante influenciada por el interaccionismo simbólico, en cuanto a la permanente conexión entre el individuo y el mundo exterior, lo cual ayuda a crear y desarrollar su propia idea de sujeto. En otras palabras, la interacción entre el ser como individuo y la sociedad, vincula los mundos personal y público.

Hoy en día, a diferencia de las sociedades tradicionales, en donde la identidad se construía a partir de factores heredados y fijos, el mundo moderno ha obligado a que los sujetos puedan crearse a si mismos de manera permanente y reflexiva, es decir, a partir de las propias capacidades del sujeto consciente, se puede crear y re crear la identidad personal.

3.2 Conformidad, desviación social y control social.

Por lo general las conductas desviadas son asociadas a aquellos sujetos que no se ajustan a los estilos de vida que han sido normadas por la mayoría de las personas. Tradicionalmente asociamos a estos sujetos con delincuentes violentos, drogadictos y/o vagabundos que no se adaptan a las reglas de aceptabilidad.

Sin embargo, el concepto de desviación no es simple de definir, y no necesariamente hay una relación directa entre desviación y delito.

Como se mencionó en apartados anteriores la vida social está regida por normas y reglas. Ante la ausencia de ellas todas las actividades humanas serían caóticas si no se respetan ciertos comportamientos que son adecuados según los distintos contextos. Cuando se estudian las conductas desviadas es necesario considerar qué reglas son las que la gente respeta y cuáles no. Así como nadie vulnera todas las reglas establecidas, tampoco nadie las acepta cabalmente. Las reglas se crean cuando se vulneran.

Es muy probable que aquellos que pueden estar al margen de la sociedad, respeten normas y códigos de grupos a los que pertenecen. Por ejemplo, en el caso de algunas bandas de delincuentes siguen ciertos códigos y patrones de conductas que son aceptadas al interior de sus pandillas. O dentro del sistema penitenciario, los violadores deben pagar de la misma manera al interior de las cárceles.

Si bien es cierto que el estudio del comportamiento desviado es un área muy fascinante dentro de la sociología, también es muy compleja, puesto que pone en evidencia que nadie es tan normal como pudiese pensarse. Permite darse cuenta que algunos comportamientos que pueden parecer incomprensibles o ajenos, resultan racionales cuando se logra comprender la razón por la que actúa de esa manera.

La sociología de la desviación.

La desviación se define como la falta de conformidad con una serie de normas dadas, que sí son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad. (Giddens: 2001)

Sin embargo, todos han transgredido en alguna oportunidad dichas reglas de comportamiento aceptadas. Por ejemplo, en más de alguna ocasión alguien ha cometido un robo menor, ya sea llevándose sin pagar algún articulo mínimo de

alguna tienda, o transgredido los límites de velocidad al conducir un automóvil, o fumado marihuana.

Aunque desviación y delito no son sinónimos, en muchas oportunidades tienden a ir de la mano. En ese sentido, el concepto de desviación es más amplio que el de delito, el cual alude a una conducta no conformista que vulnera la ley. Así, también, hay muchas conductas desviadas que no son sancionadas por la ley. Este concepto de desviación es aplicable tanto al comportamiento individual como grupal.

Cuando se estudia la delincuencia y la desviación, entran a escena dos disciplinas diferentes, pero que están muy relacionadas. Por un lado la criminología examina las conductas que son sancionadas por la ley, los índices de criminalidad y las políticas orientadas a la reducción.

La sociología de la desviación, por su parte, utiliza la investigación criminológica, y también analiza aquellas conductas que escapan del ámbito de la ley. El objetivo es la comprensión de las causas de ciertos comportamientos que son considerados como desviados, y como su aplicación varía a diferentes personas al interior de la sociedad.

Al momento de estudiar la desviación es importante dirigir la atención a las relaciones de poder y la influencia de las clases sociales dominantes, es decir, la división entre ricos y pobres. Como afirma Giddens "cuando estudiamos la desviación desde la conformidad a las reglas y normas sociales siempre tenemos que preguntarnos ¿quién dicta las reglas?" (Giddens: 200) Por tanto, las normas sociales generalmente están determinadas por las diferencias de poder y clase.

Un elemento importante dentro del control social se refiere a la implementación de normas y sanciones. Las normas sociales siempre van acompañadas de sanciones que dirigen la conducta hacia una cierta conformidad, y que, además, protege a la sociedad respecto a la falta de ellas.

La sanción se refiere a la reacción que tienen los demás frente al comportamiento de algún grupo o individuo, con el objetivo de que las normas se cumplan. Dichas sanciones pueden ser positivas, como por ejemplo las recompensas y gratificaciones a la conformidad, o negativas, en el caso de castigos hacia un comportamiento no conformista.

- Explicaciones para la delincuencia y la desviación

El fenómeno de las desviaciones ha sido de gran interés para diversas disciplinas y teorías, las cuales intentan dar una respuesta y establecer ciertos patrones determinantes en las conductas de los sujetos. Dichas explicaciones van desde aquellas en que la estructura mental y física tiene su implicancia en la

generación de conductas delictivas, hasta las cuales el medio social ejerce su influencia.

a) Biológicas (tipos criminales)

Dentro de los primeros intentos por explicar el delito, los énfasis estuvieron puestos en aquellas características o condiciones biológicas. Para ellos, el delito y las desviaciones del comportamiento provienen de ciertas cualidades innatas de los individuos.

Es así como el criminalista italiano Cesare Lombroso, en la década de 1870 busco identificar y establecer tipos de criminales según algunos rasgos anatómicos. De sus investigaciones a criminales fijó su atención en su apariencia y ciertas características físicas, tales como el tamaño de la mandíbula, la forma del cráneo, la frente, el tamaño de los brazos, entre otros; llegando a la conclusión de que estos rasgos se habían mantenido desde períodos evolutivos anteriores.

Este investigador italiano, si bien reconoce la influencia del aprendizaje social en el desarrollo de conductas delictivas, concede mayor importancia a las condicionantes biológicas.

Posterior a los estudios y conclusiones de Lombroso, surgen otras teorías, entre ellas una que distingue tres tipos de estructura física. Esta teoría plantea que los sujetos musculosos y activos (mesomorfos) tienden más hacia la agresividad, recurriendo con más frecuencia al contacto físico, en relación a las personas de contextura delgada (ectomorfos) y la gente más gruesa (endomorfos), por lo que tienen mayor tendencia a delinquir.

Los críticos de esta teoría afirmaban que los tipos musculosos que tenían mayores tendencias al ataque físico y a delinquir no estarían determinados por factores hereditarios, sino más bien, porque los sujetos de dicha contextura se ven atraídos a las conductas delictivas puesto que les ofrecen la oportunidad de poner a prueba y demostrar sus capacidades atléticas.

b) Psicológicas (estados mentales anormales)

De la misma manera que las interpretaciones biológicas buscan explicaciones para las conductas desviadas dentro del individuo y no en la sociedad, también lo hacen las teorías psicológicas. Este enfoque pone su centro de atención en los distintos tipos de personalidad, a diferencia del enfoque biológico, que pone su énfasis en los rasgos físicos.

Para Hans Eysenck (1964) existiría un cierto determinante hereditario en cuando a los estados mentales anormales, y que predisponen al sujeto a delinquir, o crean conflictos durante el proceso de socialización.

Algunos teóricos han planteado que una cantidad menor de sujetos que desarrollan una personalidad amoral y psicopática. Quienes sufren alguna psicopatía en general son sujetos retraídos e impasibles, que tienen conductas impulsivas y que en muchas oportunidades carecen de sentimientos de culpa.

La limitante de esta disciplina, es que todos los sujetos estudiados corresponden a prisioneros condenados, que se pensaba que tenían rasgos psicopáticos, y cuya personalidad se presenta inevitablemente de forma negativa.

Esta teoría de la delincuencia tan solo puede explicar ciertos aspectos del delito, por lo cual tiene sus limitaciones. No es posible suponer que aquellos que cometen ciertos delitos compartan también algunas características sicológicas específicas.

Ambos puntos de vista de análisis, tanto biológicos como psicológicos que buscan explicar el fenómeno de la delincuencia, establecen el supuesto de que la desviación es síntoma de un mal funcionamiento en el individuo, y no en la sociedad.

3.3 Teorías Sociológicas acerca de la desviación.

Tal como se afirmó al inicio de este capítulo, el estudio de los comportamientos desviados en la sociedad es de gran interés para la sociología, y tal ha sido que diversas corrientes teóricas han buscado comprender y explicar las causas de ellas.

a) Teoría funcionalista

Desde la perspectiva funcionalista la desviación y la delincuencia con producto de ciertas tensiones estructurales y de la carencia de una regulación moral al interior de la sociedad.

- Delito y anomia: Los planteamientos de Durkheim y Merton

Durkheim fue el primero en utilizar el concepto de anomia, haciendo referencia a que en las sociedades modernas el cuerpo de normas y valores tradicionales van perdiendo fuerza y legitimidad sin ser reemplazados por otros. La anomia se produce cuando no existen normas claras que orienten el comportamiento en una determinada área de la vida social. Cuando esto sucede la gente se desorienta y genera ansiedad, por tanto la anomia es una de las causas o factores que tienen influencia en la disposición a una conducta suicida.

Para Durkheim, tanto el delito como la desviación son hechos sociales inevitables y necesarios en las sociedades actuales. Debido a que en la modernidad existe menos condicionamiento de las acciones y conductas, hay un margen mayor para que el individuo pueda elegir, e inevitablemente se puede producir en algunas de dichas decisiones, una falta de conformidad.

La desviación es necesaria para la sociedad ya que cumple dos funciones. Por un lado tiene una función adaptadora. Cuando la desviación introduce en la sociedad nuevas ideas y desafíos constituye una fuerza innovadora. Por otro lado, favorece el mantenimiento de los límites entre conductas buenas y malas, o aceptables e inaceptables. Un acontecimiento con ribetes delictuales que afecte a una comunidad, puede conllevar una respuesta colectiva que destaca la solidaridad de grupo, lo que ellos consideran fuera de lo normal y deseado, clarificando y recordando las normas sociales aceptadas en dicho contexto.

Con estas ideas de Durkheim, se influye en el punto de atención de análisis y la búsqueda de explicación a los fenómenos delictuales y de desviación, centrándolos no ya en el individuo, sino que en las fuerzas sociales influyentes.

Merton, por su parte, modifica el concepto inicial de anomia para referirse a la tensión en la que se ven envuelto los sujetos cuando las normas aceptadas socialmente con su realidad.

Sus aportes llevaron al cuestionamiento del porqué aumentan los índices de delincuencia si la sociedad ha mejorado sus estándares de vida y se hace mas rica. La respuesta es que la desviación es el resultado de las desigualdades económicas y la ausencia de oportunidades. Se incorpora así, el concepto de privación relativa.

Realice Ejercicio N°5

b) Teorías interaccionistas

Para los estudiosos del delito y la desviación, desde la perspectiva interaccionista, consideran que el segundo elemento es un fenómeno construido socialmente. Para ellos no existen conductas inherentemente desviadas. El cuestionamiento está puesto en el proceso por el cual se definen las conductas desviadas, y porqué afectan a ciertos grupos y no a otros.

- Una desviación aprendida.

Edwin Sutherland en 1949 plantea el concepto de asociación diferencial, el cual consiste en una idea sencilla. En una sociedad donde conviven diversas subculturas, son los contextos sociales los que orientan hacia actividades ilegales. Un sujeto se convierte en delincuente cuando se asocia con grupos o portadores de estas normas delictivas. Por tanto, estas acciones son tan aprendidas como aquellas que se enfocan al respeto de las normas y de la ley, y que al final tienen las mismas necesidades y valores. Por ejemplo, en el discurso de muchos ladrones, su actividad se relaciona con el trabajo, de la misma manera como lo hace un trabajador convencional, y el objetivo es el mismo: conseguir dinero; aunque la diferencia radica en la ilegalidad de su actuar.

c) La teoría del etiquetaje.

Para los seguidores de esta teoría la desviación se interpreta como un proceso de interacción entre desviados y no desviados. Aquí surge la necesidad de saber y comprender porqué a algunos se les cuelga dicha etiqueta y a otros no.

La respuesta a lo anterior radica, sin lugar a dudas, en las relaciones de poder y dominación. Por ejemplo, las reglas que definen lo que socialmente se denomina como desviado y los contextos a los cuales se aplica, la determinan los ricos para los pobres, los hombres para las mujeres, las mayorías étnicas y religiosas para las minorías, o los mayores para los más jóvenes.

Por ejemplo, muchos niños en sus juegos pueden llegar a realizar destrozos o tener conductas violentas, quizás pueden llegar a romper ventanas o robar frutas de algún jardín. Sin embargo, estas acciones tienen diversa connotación según el contexto en el cual ocurren. En un sector acomodado lo anterior resulta ser parte de la diversión y travesura de esa edad; por el contrario, en un sector vulnerable es visto como indicios de delincuencia juvenil.

Una vez que a un niño se le etiqueta de tal o cual manera, sobre todo determinado por su procedencia, obtiene el estigma de criminal, y es probable que todas las personas con las cuales se relacione desconfíen de él.

Este ejemplo se puede palpar en muchos colegios municipales, en donde al interior de ellos se aplica el criterio de selección y diferenciación de los alumnos. En general se crea un curso modelo, donde están los mejores promedios y los niños con excelente conducta. Pero además, se crea otro curso paralelo conformado por todos aquellos que no cumplen con los criteros antes descritos, por tanto son tratados y tachados como “el curso conflictivo”. No es raro, entonces, que las conductas desviadas de los chicos se vean potenciadas por la hostilidad que su medio les presenta, y evidentemente, a falta de expectativas del resto hacia ellos, su conducta será lo que de ellos se espera, es decir, nada.

El etiquetaje no solo se relaciona en la forma en que un sujeto es visto por el resto, sino en cómo esa idea influye en su auto percepción, en su propia identidad.

Edwin Lemerte, en 1972 aporta dos conceptos importantes para comprender el proceso de aprendizaje de la desviación. Para este autor la desviación primaria, se refiere a la transgresión inicial, es decir, son acciones "marginales" en la identidad de las personas, en otras palabras, se produce posteriormente un proceso de normalización de la conducta desviada. Pero en otras, no se produce dicha normalización y al sujeto se le cuelga la etiqueta de delincuente, y el individuo la acepta y se considera a sí mismo como un desviado. Por ejemplo, dentro de la cultura canera, el reconocimiento que los demás tienen de un sujeto puede marcar la diferencia entre la sobrevivencia o muerte durante el encierro. Por tanto, la etiqueta, o "cartel", como comúnmente se le denomina, forma parte importante de la identidad personal del sujeto.

CLASE 06

4. GRUPOS SOCIALES, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES

Por naturaleza el ser humano es un ser social, que requiere del vínculo permanente con otros pares, ya sea para satisfacer sus necesidades de seguridad, de reconocimiento o emocionales.

Así surgen estructuras desde las más simples a las más complejas, las cuales se articulan en diversas redes, que tienen sus propias dinámicas de funcionamiento, con formas y sentidos que crean pertenencia y realidad objetiva.

4.1 Formas y asociaciones.

A continuación se presenta un cuadro resumen de dos tipos de sociedades, la de tipo simple o comunitario, y la compleja o asociativa.

Sociedades comunitarias: características	**Sociedades asociativas: características**
a) Está dominada por los grupos primarios.	a) Está dominada por las asociaciones o grupos secundarios.

b) Se da escasa especialización y división del trabajo.	b) Tiende a la mecanización y a la industrialización.
c) Los lazos de parentesco son frecuentes en este tipo de sociedad.	c) Gran variedad de funciones de trabajo.
d) Tiene relativamente poca estratificación social.	d) Las personas tienen movilidad vertical y horizontalmente.
e) Siendo mínimo en la sociedad simple, el grado de movilidad social, se llama sociedad cerrada.	e) Grandes variaciones de posición social.
f) Existe una sociedad social relativamente marcado entre los miembros de la sociedad simple, sobre todo en relación con otras sociedades.	f) Los vínculos de familia no son estables.
g) Tiende a aferrarse a valores tradicionales y a formas de comportamiento heredados del pasado.	g) La solidaridad es menos automática y efectiva que en la sociedad simple.
h) En este tipo de sociedad las personas suelen regirse por costumbres no formales más que por leyes formales del pasado.	h) cierta elasticidad de variaciones va acompañada de una mayor rigidez en el sistema de mantenimiento del orden público.
i) Es relativamente pequeña en número.	i) Es relativamente mayor en número.

4.2 Características de los grupos y tipos de grupos.

Algunos autores estiman que existen ciertos elementos que son comunes y constitutivo de todo grupo, tales como:

- La identificación: Un elemento importante es que el grupo debe ser identificado por sus miembros, pero además por todos aquellos que no pertenecen a él. De allí surgen los conceptos de grupos de pertenencia, que son aquellos a los cuales un sujeto pertenece, y los grupos de referencia, que son aquellos a los cuales un sujeto quisiera pertenecer o asume conductas que son propias de quienes pertenecen a ellos.

- La estructura: Dependiendo de la complejidad de los grupos, en todos ellos debe existir una estructura en donde cada integrante ocupa una posición, la

cual a su vez, se relaciona con las diversas posiciones que ocupan los demás.

- Los roles: Según la posición que el individuo ocupe dentro de la estructura de un grupo, se le asocian conductas que son esperadas por los demás, y que son coherentes con dicha posición, o status. La diferenciación clara de las posiciones al interior de un grupo, puede marcar la diferencia en términos de eficiencia en la consecución de sus objetivos.

- La interacción: Uno de los elementos que marca la diferencia entre un conglomerado de personas y un grupo, es la interacción recíproca que existe entre sus miembros, permitiendo el funcionamiento de ellos.

- Las normas y valores: Como se ha visto en unidades y apartados anteriores, las normas son el cuerpo de pautas de comportamiento que regulan la relación entre sus miembros.

- Objetivos e intereses: Los miembros de los grupos participan en ellos motivados por sus intereses u objetivos, por lo que la relación grupal favorece su logro.

- La permanencia: La duración de un grupo es relativa, no es posible determinar un mínimo o un máximo de durabilidad, todo depende, en parte, del logro de sus objetivos. Sin embargo, existen grupos que logran una estabilidad en el tiempo, pues aunque sus objetivos y necesidades originales han sido satisfechas, se reorganizan y reconstruyen para seguir funcionando.

Tipos de Grupos

En la sociedad convive una gran diversidad de grupos, los cuales varían según el número de miembros, según su organización, según sus ideologías, según sus funciones, su manera de relacionarse, sus principios, sus objetivos, entre otros.

Considerando la naturaleza de las relaciones que establecen sus miembros, se pueden considerar:

Los Grupos Primarios, son aquellos donde se establecen las primeras relaciones sociales desde el nacimiento, como la familia, los grupos de juegos. En dichos grupos se forma el yo social, y se caracteriza por el establecimiento de vínculos afectivos. En la actualidad dichos grupos primarios son conocidos como redes de apoyo o de ayuda mutua.

Los Grupos Secundarios: Está más vinculado con aquellos grupos que resultan de una relación funcional, a fin de lograr un objetivo común. Por ejemplo un equipo de trabajo, un grupo de alumnos que se reúne a estudiar para un examen, etc. Si por ejemplo, la amistad se convierte en algo mas importante que la meta de lograr una buena calificación, el grupo secundario desaparece como tal.

Otros tipos de grupos se relacionan con los grupos de pertenencia y de referencia.

Los grupos de pertenencia¸ son aquellos a los cuales de manera voluntaria o no pertenecemos, nos identificamos y somos identificados por sus miembros como parte de ellos. Es el caso de la familia, de un equipo de fútbol, de un curso determinado, entre otros.

Los grupos de referencia, son aquellos grupos a los cuales se quiere pertenecer, y que de alguna manera determinan el lenguaje, la moda, el consumo, la cultura, las ideas. Un ejemplo de ello sucede en cierto grupo de personas, específicamente de rangos etáreos determinados, jóvenes profesionales que se identifican con un segmento socioeconómico emergente al cual no pertenecen, pero que adoptan algunos patrones conductuales, como el sobre endeudamiento, la compra de ropas y accesorios de ciertas marcas, el uso de equipos tecnológicos, etc.

También se pueden mencionar a los grupos informales, que son aquellos que se reúnen no de manera permanente, no cuentan con una estructura organizativa, sus objetivos pueden ser contingentes, como por ejemplo un grupo de vecinos que se reúne para hacer una rifa en beneficio de algún miembro de la villa que sufrió un siniestro en su casa.

Ello no implica que un grupo informal, como el del ejemplo, no pueda proyectarse como un grupo de solidaridad o bienestar comunitario, o incluso como una junta de vecinos. En este caso, estamos en presencia de una organización formal, la que será detallada en el apartado siguiente.

4.3 Organizaciones formales (la burocracia)

Max Weber es uno, sino el primer, teórico en abordar el complejo proceso que viven las organizaciones sociales en la modernidad. Las organizaciones, según Weber, son una manera de establecer coordinaciones de sus actividades grupales, así como la gestión de los diversos bienes que producen regularmente a lo largo de un tiempo y espacio determinado.

Burocracia hace mención al gobierno de los funcionarios, y en un comienzo, y hasta la actualidad, este concepto fue aplicado al sistema de los trabajadores de gobierno. A él se le asocia con el papeleo, la ineficiencia, el despilfarro, la tramitación y otras cualidades negativas.

Para otros autores, esta es la forma de organización más eficiente ideada por el hombre, ya que todas las tareas y funciones están reguladas estrictamente por normas de procedimiento que se deben seguir.

La burocracia está relacionada con la racionalización, y en las sociedades modernas su expansión resulta inevitable. La complejidad de los procesos implicó establecer sistemas y mecanismos de gestión y control, a fin de poder manejarlos eficientemente. Pero para Weber, si bien es cierto es una necesidad de las organizaciones modernas, adolece de grandes deficiencias.

Weber establece un tipo ideal de burocracia, y enumera las siguientes características:

1. Hay una clara jerarquía de autoridad: La burocracia se asemeja a una pirámide, en donde la máxima posición de autoridad se encuentra en la cima. Hay una cadena de mando que va de la cumbre a la base, haciendo posible la adopción coordinada de decisiones. Las tareas en la organización están distribuidas como “obligaciones oficiales”, y cada órgano superior controla y supervisa al interior en la jerarquía.
2. Las reglas escritas gobiernan la conducta de los funcionarios en todos los niveles de la organización: esto no significa que los deberes burocráticos sean solo una cuestión de rutina. Cuanto más elevado sea el órgano, en mayor medida pretenderán las reglas abarcar una amplia variedad de casos y exigirán más flexibilidad en su interpretación.
3. Los funcionarios son asalariados a tiempo completo: cada empleo en la jerarquía tiene asignado un sueldo definido y fijo. Se espera que el individuo haga carrera en la organización. La promoción es posible sobre la base de la capacidad, la antigüedad o una combinación de ambas.
4. Hay una separación entre las tareas del funcionario en el interior de la organización y la vida exterior: su vida privada es distinta de sus actividades en el lugar de trabajo, y también está separada físicamente de él.
5. Ningún miembro de la organización posee los recursos materiales con los que opera: el desarrollo de la burocracia, según Weber, separa a los trabajadores del control de los medios de producción. En las comunidades tradicionales los campesinos y los artesanos solían tener un control estrecho sobre sus procesos de producción y poseían las herramientas que utilizaban. En las burocracias los funcionarios no poseen las oficinas en que trabajan, las mesas en las que se sientan o los útiles de oficina que emplean.

Para Weber, en la medida en que una organización más se acerque al tipo ideal, más efectiva y eficiente serán en el logro de sus objetivos. La burocracia, en su tiempo, era técnicamente superior a otros tipos de organización.

El planteamiento weberiano, a pesar de los años, aún se mantiene vigente y es el punto de partida para el análisis de las estructuras organizacionales.

4.4 Instituciones sociales.

Las instituciones sociales son sistemas complejos de normas que permiten alcanzar una meta o acción que las personas consideran importante, o en otras palabras un grupo con una organización de costumbres y tradiciones, que se centran en algún aspecto importante de la actividad humana, en sus necesidades.

- Instituciones y asociaciones.

Las instituciones no tienen miembros, sino seguidores. Es importante recordar que las instituciones son sistemas organizados de comportamiento e ideas, por tanto muchos adscriben a ellas sin pertenecer como en el caso de un grupo específico, en donde existen roles claramente definido. Por otro lado la asociación es el grupo organizado implicado en el comportamiento.

Cada institución posee su grupo de asociaciones mediante las cuales las personas practican sus normas. Ambas, instituciones y asociaciones están interrelacionadas, como por ejemplo la educación y la religión.

En las sociedades complejas se pueden distinguir claramente cinco instituciones básicas: la familia, la religiosa, la gubernamental, la económica y la educativa.

Desarrollo de las instituciones.
Proceso de institucionalización

Como se mencionó anteriormente las instituciones surgen como productos culturales de la vida en sociedad, con el objetivo de enfrentar las diversas necesidades.

La institucionalización se basa en establecer normas claramente definidas, las cuales determinan las posiciones de status y las funciones de rol.

- Roles individuales y comportamiento institucional.

No todos los roles se encuentran institucionalizados. Un rol que si lo esté se relaciona con una serie de expectativas de comportamiento que limitan la libertad de opinión de una persona. Por ejemplo, referente al aborto, o al divorcio y las relaciones sexuales pre matrimoniales, quienes adhieran a la Iglesia Católica, o específicamente al Opus Dei, su opinión estará muy determinada por la institucionalidad.

De esta manera el comportamiento de un rol institucionalizado se guiará por las expectativas que de él se tienen y no por las preferencias personales.

Dentro de las instituciones conviven sujetos con personalidades muy diferentes, lo cual en muchos casos afecta el comportamiento institucional, provocando conflictos internos. Si bien es cierto se producen por las diferencias de personalidades, también es producto de choques de roles institucionales.

Características institucionales.
Símbolos culturales.

En general las instituciones crean símbolos que les diferencia del resto, pero además crea identidad a quienes son parte de ellas. Por ejemplo la bandera de una nación, el crucifijo de los cristianos, etc.

- Códigos de comportamiento.

Las instituciones sociales han creado ciertas normas y pautas de conductas para sus miembros, por tanto, establece el marco referencial para un buen desempeño de los roles definidos. Dentro de dichos códigos formales se pueden mencionar los votos matrimoniales, los códigos de ética, por ejemplo. A pesar de ello, no garantiza un apropiado cumplimiento de los roles.

Los roles institucionales pueden desempeñarse con el mejor de los éxitos por aquellos que han interiorizado el comportamiento y las actitudes propias del rol.

Ideologías: Es un sistema de ideas que sanciona un conjunto de normas. Estas explican por que debería actuarse en esa forma y por que algunas veces dejan de actuar como se debería.

- Funciones institucionales.

Dentro de las principales funciones que cumplen las instituciones, se pueden distinguir dos:

Funciones manifiestas: Son aquellas funciones explícitas, conocidas por su entorno como objetivos o pilares que sostienen la institucionalidad, tanto sus miembros como el resto de la sociedad espera que se desempeñen de cierta forma. Por ejemplo la función de la familia es el del cuidado de sus miembros, especialmente de los niños. O el de la Iglesia se vincula con la guía espiritual de sus fieles.

Funciones latentes: Se refiere a aquellas consecuencias imprevistas y que no se esperan de las instituciones. Estas conductas disfuncionales, en algunos casos de las instituciones o de sus miembros representativos pueden llegar a poner en cuestión la legitimidad de sus principios, y en algunos casos impedir el cumplimiento de sus objetivos. Por ejemplo la situación que vive actualmente la Iglesia Católica con el tema de la homosexualidad de algunos de sus sacerdotes, hace que la institucionalidad y sus principios, como el celibato, sea puesto en cuestión.

- Confianza en las instituciones.

La confianza de una sociedad hacia sus instituciones genera un buen estado de salud de ellas. Cuando esa confianza se ha quebrado es cuando surgen diversos movimientos sociales y/o revolucionarios, tal cual sucedió en algunos países del ex bloque comunista quienes orientaron sus causas hacia la independencia. Otro ejemplo, más reciente, es el de Libia, donde su pueblo se encuentra exigiendo un cambio en el régimen político y de gobernanza.

Realice Ejercicio N°6

RAMO: SOCIOLOGIA

UNIDAD III

DESIGUALDAD SOCIAL Y CLASES SOCIALES

CLASE 01

1. LA DIFERENCIACION SOCIAL EN DISTINTOS CONTEXTOS SOCIALES.

Historiadores y sociólogos han identificado a lo largo de la historia cuatro tipos de estratificación: la esclavitud, el sistema de castas, los estamentos y la clase.

La esclavitud es quizás una de las formas mas extremas de desigualdad, en donde algunos individuos, eran o son propietarios de otros. Es decir, el esclavo es una mercancía más, carente de derechos y de sentido. Hoy en día este sistema se ha perdido casi completamente en el mundo.

El sistema de castas es propio del subcontinente indio, y se asocia con la creencia en la reencarnación, según los hindúes. Para ellos, quienes no siguen los rituales ni cumplen los deberes de la casta se reencarnarán en una posición social inferior en la siguiente vida.

Los estamentos o estados fueron muy comunes durante el feudalismo europeo, en donde existían diferentes estratos con diferentes obligaciones y derechos que eran recíprocos. En este tipo de sociedades, el estamento más alto estaba compuesto por la aristocracia y la nobleza. Le seguía el clero, y el tercer estado estaba compuesto por los plebeyos (siervos, artesanos, mercaderes).

Los sistemas de clase son diferentes en muchos aspectos a todos los antes mencionados. Giddens la define como "(…) un agrupamiento a gran escala de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en el estilo de vida que puedan llevar." (Giddens, 2001)

Algunas de las principales diferencia de las clases con otras formas de estratificación son:

- A diferencia de otros tipos de sistemas de estratificación, las clases no surgen y establecen a partir de disposiciones jurídicas y/o religiosas.
- Los sistemas de clases son más flexibles y fluidos que los otros, los límites entre una y otra en algunos casos no está bien establecida. La pertenencia a una clase no se fundamenta en una posición heredada.
- La movilidad social, ya sea ascendente o descendente en dicha estructura de clases, es mas frecuente que en los otros tipos de estratificación, como por ejemplo en las castas.
- Las clases se fundamentan en las diferencias económicas existentes entre uno y otro grupo de sujetos, así como en las desigualdades propias de la posesión y control de los medios de producción. En otros sistemas, la influencia de la religión, por ejemplo, es más importante.

- A diferencia de otros sistemas de estratificación, en donde estas desigualdades son expresadas a partir del establecimiento de relaciones de deber y obligaciones, como por ejemplo, siervo y señor, amo y esclavo, o sujetos de una casta inferior y superior, el sistema de clases se fundamenta a partir de conexiones interpersonales a escalas muchos mayores. Por ejemplo, la desigualdad de salario y/o condiciones laborales.

2. TEORIA ACERCA DE LAS CLASES SOCIALES.

Dentro de las obras más influyentes en el campo de la sociología, desde sus inicios, han sido los trabajos e ideas desarrolladas por Max Weber y Karl Marx, ya que son la base de los análisis sociológicos centrados en la estratificación y las clases.

Teoría de Karl Marx

En general gran parte de la obra de Marx se centra en la estratificación y clase social. A pesar de ello, según Giddens, no proporcionó un análisis sistemático de dicho concepto, por tanto, los académicos han tenido que especular respecto a lo que Marx quería plantear en realidad.

De acuerdo a lo escrito por Marx, el concepto de clase está directamente asociada con los medios de producción, es decir, en cuanto a la tenencia o no del control de ellos.

Antes del desarrollo de la sociedad industrial moderna, es decir en las sociedades preindustriales los medios de producción estaban ligados a la tierra y las herramientas que permitían su cultivo y el cuidado de los animales. Por tanto, en estas sociedades las dos clases eran aquellos que poseían la tierra, como los aristócratas, nobles o dueños de esclavos, y los que dedicaban sus esfuerzos por hacerla producir, es decir, esclavos, campesinos libres y siervos.

En las sociedades industriales modernas se produce un cambio importante en cuanto a los medios de producción que tradicionalmente se conocía. Hoy son las fábricas, oficinas, maquinarias y el capital necesario para obtenerlas, se han hecho más importantes.

Es así como con el nacimiento de la era industrial las dos clases que surgen son aquellos que poseen estos modernos medios de producción (capitalistas), y la clase de aquellos que les venden su fuerza de trabajo a quienes poseen los medios de producción (clase obrera o proletariado).

De acuerdo al planteamiento de Marx, la relación que surge entre las clases se fundamente en la explotación de los capitalistas sobre la clase obrera, en el

caso de la sociedad industrial. En las sociedades feudales la explotación era ejercida desde el señor a los siervos, quienes tenían que trabajar las tierras de éste algunos días, es decir, debían producirle su abastecimiento. En la sociedad capitalista dicha explotación es menos evidente, mas disfrazada.

Marx hace un análisis de un día de trabajo en la fábrica, y llega a la conclusión que en un solo día los trabajadores le producen más de lo que el capitalista requiere para recuperar la inversión en el salario que les paga. Es así como esta plusvalía es la génesis de la ganancia y acumulación de riqueza de los capitalistas.

Marx no dejaba de impresionarse con las profundas desigualdades que genera el sistema capitalista. Si bien es cierto, en la sociedad agraria el segmento aristocrático disfrutaba de una vida ostentosa y llena de lujos, muy distinta a la de los campesinos, aún cuando este grupo era relativamente pobre. Sin embargo, a partir del desarrollo industrial se comienza a producir a niveles impensados en otras épocas, una acumulación de riquezas a las que los trabajadores tienen poco o escaso acceso. Es a partir de dicho análisis que Marx incorpora el concepto de depauperización, para referirse al proceso en la cual la clase se empobrece cada vez mas, a diferencia del capitalista que ve crecer de forma exponencial su riqueza.

Teoría de Max Weber

Weber parte su análisis de la estratificación a partir del desarrollado por Marx, sin embargo lo reelabora y modifica. De la misma manera que Marx, Weber que la sociedad se caracterizaba por la permanente existencia de conflictos de poder y por el control y manejo de los recursos.

A diferencia del inspirador del marxismo, quien establece que el centro de dichos conflictos era el sistema económico, Weber plantea una visión y postura respecto a una sociedad que es mucho más compleja y multidimensional.

Para este sociólogo, el tema de la estratificación no tiene que ver únicamente con la clase, también contiene otros aspectos importantes, tales como el estatus y el partido.

De acuerdo a lo planteado por Weber, las divisiones de clases no solo tienen su génesis en el control o incapacidad de control de los medios de producción, sino más bien de otro tipo de diferencias que no tienen que ver con la propiedad. Uno de ellos, es el conocimiento técnico y las cualificaciones que le permiten a un sujeto obtener un mejor o peor trabajo.

La posición que un sujeto tiene en el mercado, tiene una gran influencia en cuanto a la satisfacción de necesidades vitales y complementarias. En esta teoría

weberiana, el concepto de estatus se relaciona con la reputación o prestigio que los demás conceden a un sujeto, según, obviamente, esta posición que ocupa dentro de la sociedad.

En las sociedades tradicionales, pre industriales, el estatus de un sujeto estaba determinado por su nivel de conocimiento que permitía mantener múltiples interacciones a través de los años en diferentes contextos. Con la complejización de la sociedad, a partir de la industrialización y sus nuevas formas de relaciones, el estatus de un individuo se expresa a partir del estilo de vida de las personas. Cuando existe un grupo que comparten el mismo estatus se genera la sensación de compartir una identidad común.

Según las ideas de Marx las diferencias de estatus provienen de las divisiones de clase que se producen al interior de la sociedad, en cambio Weber afirma que este estatus puede variar independientemente de dichas divisiones. Por ejemplo, aún persisten familias que en algún momento de su historia tuvieron grandes riquezas, tales como fundos, haciendas, y seguramente una gran participación en la vida política y social del país; sin embargo, en la actualidad de todo ello no les queda mucho, pero siguen disfrutando de una aceptación social. También, de manera inversa, quienes siempre han mantenido un estatus social privilegiado, miran con desprecio a aquellos que con sacrificio han logrado generar alguna riqueza, es decir, “los nuevos ricos”, o como despectivamente denominan, “piojos resucitados”.

Weber plantea que en las sociedades modernas y complejas un aspecto importante que tiene influencia en la estratificación, independientemente de la clase y el estatus, lo constituye la formación de partidos. El partido se compone por una serie de individuos que poseen un origen, aspiraciones e intereses comunes.

La importancia de los aportes de Max Weber respecto a la estratificación es que además muestra distintas dimensiones del fenómeno, a diferencia de Marx que redujo este tea a las divisiones de clases.

Teoría de Erik Olin Wright.

Este autor norteamericano fundamenta su teoría en los aportes de Marx, incorporando ideas de Weber. Según este sociólogo, existen tres dimensiones en el control de los recursos en la producción capitalista. Estas nos ayuda da identificar las principales clases que existen en la sociedad.

- Control sobre las inversiones o capital monetario.
- Control sobre medios físicos de producción, tales como fábricas, oficinas, tierras, máquinas.

- Control sobre la fuerza laboral o de trabajo.

Los pertenecientes a la clase capitalista tienen el control de estas tres dimensiones, en cambio la clase obrera no tiene control sobre ninguna de ellas. Al medio de ambos se encuentran aquellos directivos y trabajadores llamados de "cuello blanco". Ellos, según Wright estarían en una situación contradictoria de clase, ya que si bien es cierto pueden interferir en algunas áreas de la producción, se les niega el control en otras. Al igual que los trabajadores manuales, los profesionales y directivos ponen su fuerza de trabajo al servicio de los empresarios, y así ganarse la vida. Estos trabajadores no son ni capitalistas ni obreros, pero tienen características de ambos, por ello su posición resulta contradictoria.

Wright establece dos factores que establecen las diferencias entre las posiciones de clase. Una de ellas es la relación con la autoridad, y la otra es poseer algún grado de cualificación y habilidades. Por ejemplo, muchos profesionales y directivos disponen de una relación mucho mas privilegiada con la autoridad en relación a la clase obrera. Se convierten en aliados de los empresarios, quienes les piden controlar a la clase obrera, y son recompensados por su lealtad con sueldos y ascensos; al mismo tiempo, siguen bajo el control de los capitalistas, es decir, son explotadores y explotados.

En cuanto al segundo factor, aquellos empleados que conforman la clase media que poseen cualificación y habilidades tienen una mayor demanda en el mercado laboral, por lo tanto tienen cierto poder en el sistema capitalista. Debido a que sus habilidades son escasas les permiten obtener salarios más altos.

2.1 Estratificación

El concepto de estratificación social no sólo se refiere a bienes o propiedades, también se refiere a otros atributos tales como el género, la edad, el credo religioso, político, etc. Todos esos atributos permiten a los sociólogos comprender y describir las desigualdades que existen entre los individuos y los grupos existentes al interior de un cuerpo social.

La estratificación se define a partir de las desigualdades estructurales, ya que todos los individuos y grupos ocupan una determinada posición dentro de una estructura. Algunos comparan la estratificación social con la formación de las capas geológicas, en donde los mas favorecidos están arriba, donde están los nutrientes y el suelo fértil, en cambio los mas desfavorecidos ocupan las capas inferiores.

2.2 Cambios en la estructura de clases.

Con el paso desde la modernidad tradicional a la modernidad industrial se fueron configurando claramente nuevas clases sociales y formas de organización, a partir de la nueva división social del trabajo.

La creciente industrialización en los polos de desarrollo más importantes del mundo implicó la creación de nuevas fuentes de trabajo, las cuales se encontraban al interior de la fábrica, pero además nacen otras que se relacionan directa e indirectamente con su producción.

La creciente burocratización de la cual hablaba Weber, y del nacimiento del Estado de Bienestar, implicó que se gestara un estrato socio económico medio emergente, ligado al rubro del servicio público, la educación, el mundo financiero y el de los servicios.

Esta nueva clase media emerge desde los segmentos de la clase trabajadora, muchos de ellos de origen campesino, que a partir de su éxodo a la ciudad vieron abiertas las posibilidades de entregar mejor educación a sus hijos, y motivarles a trepar en la escala social. Son de origen obrero, pero ostentan el estilo de vida de las clases privilegiadas.

Antes de la Revolución Industrial existían otros segmentos, estratos o formas de estratificación, como se mencionó anteriormente, en la época feudal estaban los estamentos ligados a la producción de la tierra y quienes la poseían.

Posteriormente, y como se apreció en la teoría de Marx, nacen las clases sociales de quienes poseen el capital y las herramientas y quienes venden su fuerza de trabajo a cambio de salarios escasos.

Hoy en día con el auge de la globalización surgen nuevas formas de fuentes laborales, la flexibilización del trabajo ha permitido el emprendimiento, la creación de una mano de obra más especializada, que sin pertenecer a la industria presta sus servicios externos.

La movilidad social, según algunos teóricos hoy en día, ya no está superditada y determinada a la clase social de origen, tiene más relación con las capacidades individuales y la manera en la cual el individuo es capaz de sortear las barreras del mercado.

Realice Ejercicio N°1

2.3 Movilidad Social.

Cuando se estudia la estratificación social es necesario enfocarse no sólo en las diferencias existentes entre las posiciones económicas y las ocupaciones de los individuos, también es necesario saber qué es lo que ocurre con quienes la tienen.

El concepto de movilidad social tiene relación con el movimiento que tienen los individuos y grupos entre las diferentes posiciones socioeconómicas. La movilidad vertical es aquel desplazamiento hacia arriba o abajo dentro de la escala social y económica. La movilidad horizontal hace alusión al traslado geográfico de un barrio a otro, de una ciudad o región a otra. Ambas movilidades se combinan, tal es el caso de un empleado que recibe un ascenso para dirigir una sucursal de una empresa en otra ciudad, región, o incluso país.

Para estudiar la movilidad se puede hacer a través del análisis de la movilidad intrageneracional, que es aquella en que los individuos se mueven hacia arriba o hacia abajo durante su vida laboral y profesional. También se puede analizar en que forma los hijos o nuevas generaciones reproducen y mantienen el tipo de empleo de sus padres o abuelos. Esto se denomina como movilidad intergeneracional. Hace 50 años, o incluso mas, era muy común que los hijos aprendieran el oficio de sus padres, quienes venían repitiendo dicho patrón durante generaciones.

3. PROBLEMAS DE DESIGUALDAD SOCIAL.

3.1 Las Clases Sociales en Chile.

En Chile la diferenciación de clases se determina a través de una escala donde tienen importancia dos factores, por un lado la profesión y por el otro la ocupación del dueño de casa. Así surgen los siguientes segmentos en la sociedad chilena.

a) Segmento ABC1

Este segmento representa al 10% de la sociedad. Se caracterizan por ser profesionales universitarios con carreras prestigiosas, ocupan altos cargos ejecutivos y viven en barrios exclusivos, con bellos equipamientos comunitarios, como áreas verdes, calles pavimentadas, casas y/o departamentos de lujo, construcción solida y terminaciones de muy buena calidad. Poseen más de un vehículo, con una antigüedad de menos de 5 años y cuyos valores superan los 7 millones de pesos. El rango de ingresos va desde el millón ochocientos mil pesos, hasta quienes perciben más de ocho millones al mes. En esta categoría se

agrupan a los segmentos AB y C1, ya que los primeros no superan el 2.5% y el acceso a su información es bastante restringida. Son indudablemente los más adinerados y provienen de familias con una larga e importante influencia, propia de la aristocracia chilena.

b) Segmento C2:

Se refiere a la típica clase media, viven en sectores considerados como tradicionales o en nuevas villas o condominios con varias viviendas. Los jefes de hogar son de educación universitaria, de primer o segundo nivel de prestigio, trabajan como ejecutivos de mandos medios. Los ingresos van desde los seiscientos setenta mil pesos al millón ochocientos mil, lo que les facilita el acceso a tener un vehículo, o en algunos casos dos, de modelos cuyo valor es inferior a los siete millones de pesos.

c) Segmento C3:

En definitiva son la clase media baja, personas sin estudios de nivel superior, aunque recaen aquí profesores y técnicos. Muchos de ellos son comerciantes, administrativos, taxistas, vendedores y obreros. Su promedio de ingreso familiar es de quinientos cuarenta mil pesos. Los vehículos que poseen generalmente son de trabajo.

d) Segmento D:

Se refiere a la clase baja, personas con estudios o básicos incompletos. Carecen de una profesión por lo que trabajan como obreros, empleadas domésticas o jardineros. Sus ingresos mensuales van entre los doscientos cuarenta mil pesos a los cuatrocientos cuarenta mil. Habitan barrios antiguos, populares, con alta densidad poblacional, calles en regular estado, veredas estrechas, no cuentan con áreas verdes y están medianamente limpias. Sus casas son pequeñas, de tipo económica, en muchos casos adquirida gracias a subsidios del Estado.

e) Segmento E:

Es el segmento más vulnerable, que vive en la extrema pobreza, en sectores altamente poblados, populares y con diversas problemáticas de seguridad pública. Sus barrios se caracterizan por no contar con calles pavimentadas, poca urbanización, viviendas de material ligero, con ampliaciones precarias, un alto número de habitantes por hogar, lo que implica índices importantes de hacinamiento. En cuanto a la escolaridad del jefe de hogar, ésta no supera los 5 años, y se desempeñan como temporeros, lavadores de autos, o sobreviven a través de trabajos informales o “pololitos”.

3.2 Pobreza: Aspectos teóricos y conceptuales.

El concepto de pobreza suele ser utilizado constantemente en los discursos políticos, transformándose prácticamente en un cliché por parte de quienes detentan el poder de una nación.

Mucho se habla de terminar con dicho fenómeno, casi como si se tratara de algo simple, de algo que tiene una sola causa y un solo efecto. Pero en la realidad se puede afirmar que es multicausal, que adquiere distintos matices según la cultura, zona geográfica, incluso según rangos etáreos, etnia y género.

A continuación se abordarán distintas perspectivas y conceptos relacionados con la pobreza, a fin de llegar a un concepto que unifique criterios no excluyentes ni reduccionistas.

Concepto

En términos generales, cuando se habla de pobreza se tiende a conceptualizar según los parámetros objetivos que los gobiernos establecen para su evaluación. Principalmente, uno de dichos parámetros lo constituyen los aspectos económicos, es decir, la pobreza se mide según el ingreso per cápita de un núcleo familiar; en algún momento la línea de la pobreza se establecía por el acceso de un grupo a ciertos servicios que eran considerados como básicos y fundamentales para tener una calidad de vida con estándares mínimos.

El fenómeno es mucho más complejo que ello, y por tanto establecer una única definición puede resultar errado o incluso determinista.

Aunque el mundo ha experimentado un progreso a pasos agigantados durante los últimos cincuenta años respecto al resto de la historia, las desigualdades entre zonas geográficas, grupos sociales, de género, étnicos, incluso entre naciones es una característica propia del mundo moderno (o posmoderno) y globalizado.

Dicho fenómeno se relaciona con las diferencias que existen entre los pueblos en cuanto al acceso a ciertos bienes y servicios considerados como básicos, consecuencia, para algunos teóricos, de los sistemas económicos que se han instalado a nivel mundial, especialmente durante los últimos 30 años.

Desde algunas perspectivas teóricas, especialmente las de carácter marxista, los principales factores que inciden en esta desigualdad se vinculan con la tenencia de los medios de producción, ya sean éstos el capital, la maquinaria, la propiedad de la tierra, sobre todo en el mundo rural, así como aspectos socio

políticos como la religión o la inestabilidad política, especialmente en algunos países de centro América y África.

Según algunos estudios, el número de habitantes a nivel mundial que no tienen acceso a lo básico para sobrevivir con niveles elementales de salud son abismantes: se estima que mil doscientos millones de seres humanos carecen de acceso a agua potable, mil millones carecen de una vivienda digna, ochocientos cuarenta millones presentan problemas de baja nutrición, de los cuales doscientos millones corresponden a infantes menores de cinco años. Las cifras continúan, y son realmente escandalosas cuando se afirma que tan solo un 20% de la población mundial ostenta el 80% de la riqueza, mientras que el 80% restante tiene acceso al 20% de los recursos existentes. El 20% más rico contribuye con el 80% de la contaminación del mundo, mientras que el 80% restante aporta con el 20% de dichos residuos contaminantes.

Los problemas de salud no son causa ni efecto del fenómeno de la pobreza, sino más bien puede considerarse como un componente fundamental de ella.

Si bien es cierto que la pobreza derivada de la Revolución Industrial abrió una serie de planteamientos teóricos al respecto, la pobreza en el contexto de la nueva economía, de la información, y su ícono principal, la globalización, plantea nuevos desafíos. Para algunos autores, así como se ha globalizado la economía y los medios de comunicación, también lo ha hecho el fenómeno de la pobreza.

El efecto que se desprende de dicho fenómeno mundial se relaciona con lo que Giddens y Beck afirman, acerca de la reflexividad, o modernidad reflexiva. La población que vive en países pobres tiene un conocimiento acerca de la riqueza y la holgura con la que viven en otros lugares, haciéndose conscientes de las desigualdades. La globalización de la información y economía es inversamente proporcional a la globalización de los derechos y del desarrollo humano. Todo esto provoca frustración, radicalización, violencia y segmentarismos. Este sentimiento, potencialmente lo pueden sufrir cerca de tres mil millones de personas en el mundo.

Como se dijo anteriormente, no existe un único concepto de pobreza, y su definición puede estar determinada por diversos factores, tales como la cultura, la geografía, la religión, e incluso los sistemas de valores.

Se ofrece una definición que busca englobar diversos aspectos de la pobreza, tanto en su generación como en la ausencia de condiciones para superarla. Se puede entender la pobreza como *la carencia de recursos básicos necesarios que permitan la satisfacción de las necesidades de un grupo determinado, careciendo, además, de la capacidad y oportunidades para la producción de dichos recursos.*

Es por ello que se dice que la pobreza es relativa, y su medición requiere de un análisis de la situación socioeconómica de cada área o región, así como de los patrones socioculturales que representan estilos de vida que son dominantes en ellas.

Para alguien que vive, por ejemplo, en un país con altos índices de desarrollo su concepto de pobreza o de ser pobre se relaciona con no tener una casa de verano, o viajar al extranjero de vacaciones. Mientras tanto, en un país no desarrollado, o que se encuentra en vías de desarrollo, el concepto de pobreza significa no tener comida, no tener vestimenta o condiciones sanitarias mínimas. En ambos tipos de sociedades, ambos son pobres, puesto que pertenecen a la escala mas baja en la distribución del ingreso.

Un economista afirmó que "podemos adoptar como concepto de pobreza el que alude a la insatisfacción de un conjunto de necesidades consideradas esenciales por un grupo social específico y que reflejan el estilo de vida de esta sociedad".

Aún cuando sea complejo definir un único concepto de pobreza, si es posible caracterizarla, establecer ciertas cualidades intrínsecas y arraigadas, tales como por ejemplo: falta de salud, de vivienda, de empleo, de ingresos, de nutrición, tecnología, altos índices de mortalidad infantil y carencia de educación.

Tipos de Pobreza

Para algunos autores y estudios del Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), las tres instituciones bancarias mas importantes a nivel internacional, existen o se pueden distinguir básicamente dos tipos de pobrezas: La pobreza Relativa y la Pobreza Absoluta.

Pobreza Absoluta:

Según este concepto se debe distinguir a los pobres y los que no son, para lo cual se establece una canasta de consumo que representa las necesidades de la sociedad que se busca analizar. A partir de ello se puede detectar la pobreza crítica, y al interior de ella la pobreza extrema.

Para determinar la línea de pobreza crítica se hace en relación al costo total de la canasta de consumo, la cual incluye los gastos de vivienda, vestido, salud, y alimentación, entre otros. Para el caso de la pobreza extrema solo se consideran los gastos relacionados con alimentación.

Pobreza Relativa:

Este tipo de pobreza plantea, en términos sencillos, que lo que se considera pobreza en una zona geográfica, o cultura determinada, puede ser completamente distinta a otra. Por ejemplo, para muchos vivir en un sector rural es signo de pobreza, ya que no se cuenta, en muchos casos, con agua potable, alcantarillado, las viviendas tienen pisos de tierra y quizás no cuentan con la comodidad de un hogar urbano. Quizás dentro de dicho sector rural, la pobreza esté determinada por las extensiones de terreno agrícola, o la cantidad de animales. Por tanto, el concepto de pobreza en si es bastante relativo.

CLASE 02

Al interior de este tipo de pobreza se puede diferenciar y distinguir algunos factores que son significativos a la hora de evaluar niveles y estándares, tales como:

1) Pobreza Educativa:

Este tipo de pobreza se relaciona con la carencia de oportunidades de educación, ya sea laboral o pedagógica. Cuando se habla de pobres educativos se refiere a aquellas personas de 15 años y más que no tienen instrucción. Aquí se diferencian dos grupos: Pobres Extremos Educativos y Pobres Moderados Educativos.

Ambos tipos de pobreza son distinciones dentro de la pobreza educativa, pero el hecho de que una persona, o grupo de personas, padezcan de ambas, o de una, tengan que vivir otros tipos de pobreza. Es por ello que se considera como pobreza relativa. Incluso, hay muchos casos en los que personas sin estudios concluidos, han logrado ser exitosos y prósperos empresarios.

a) *Pobres Extremos Educativos:* Son los adultos con alguna instrucción, pero sin haber finalizado la enseñanza básica. En este caso no se consideran los indigentes.
b) *Pobres Moderados Educativos (sin pobreza extrema*): Se refiere a aquellas personas que tienen la enseñanza básica, pero no han concluido la educación media.

2) Pobreza de Espacio Habitacional:

Este tipo de pobreza es una variante del hacinamiento. Cuando en un hogar habitan mas personas de la capacidad estimada por las normas de dichas viviendas, según zonas, países o regiones, se habla de pobreza en este aspecto. En el caso de las zonas urbanas las normas estiman en dos personas por habitación, sin considerar las áreas comunes, y en las áreas rurales dos personas y media por habitación.

Realice Ejercicio Nº 2

3) Pobreza de Servicios:

Se refiere a la situación a la que pueden estar afectadas los habitantes de viviendas que requieren de los tres servicios básicos, tales como agua, alcantarillado y electricidad, y que se encuentran bajo la norma.

4) Pobreza de Seguridad Social

Este es uno de los tipos de pobreza más relativas, ya que la padecen aquellos que no tienen la seguridad social requerida. Dicha seguridad no depende del nivel de desarrollo o riqueza de un país. Hay países en los que el PIB per Cápita es igual al de los países más prósperos, sin embargo no cuentan con un sistema de seguridad social acorde a las necesidades; por el otro lado, hay países, que pese a su escaso desarrollo han logrado generar sistemas excelentes de seguridad social, es decir, estables.

Tanto la globalización como el sector privado en ciertas áreas del Estado ha permitido generar este tipo de sistemas, en donde a partir de la privatización se ha identificado el problema, creando negocios que cubren dichas carencias, tales como las AFP, Isapres o administradoras de Salud, entre otros.

Uno de los principales cuestionamientos que tiene el sistema estatal de seguridad social es que excluye a los más vulnerables y desfavorecidos, beneficiando a segmentos, tales como la clase trabajadora urbana, empleados públicos y clase media.

Sin dudas que el tema de la exclusión de parte importante de la población respecto de dichos sistemas, se ha incrementado a partir del desempleo, de la informalización y flexibilidad del trabajo, producto de ajustes estructurales y de la crisis económica. De hecho, en Chile, a partir de la crisis del 80 el Estado reduce su papel en políticas sociales, traspasando diversos estamentos, ya sea a municipios, disminuyendo su participación en las empresas estatales o simplemente privatizándolas, y creando sistemas de seguridad social privadas, como las AFPs e Isapres.

Con la flexibilidad laboral, y la externalización de servicios, se está produciendo un fenómeno no menor en cuanto a la seguridad social, y que afecta principalmente a profesionales que trabajan a honorarios, los cuales no cotizan en algún sistema, ya sea previsional o de salud.

5) Pobreza de Salud

Este tipo de pobreza se mide a partir de la estimación de la proporción de población de un territorio determinado que las instituciones de salud pública no cubre adecuadamente. Alguno de los indicadores que permiten obtener esta cifra se relaciona con el número de camas, equipamiento, personal médico y recursos disponibles per cápita.

6) Pobreza de ingresos

Este tipo de pobreza se mide porcentualmente según la población que vive en hogares, el ingreso per cápita es considerablemente inferior a la línea de pobreza.

Factores que inciden en la pobreza.

Dentro de los principales factores que se pueden mencionar están: los problemas sanitarios, el analfabetismo, las guerras e invasiones territoriales, problemas migratorios, problemas climáticos, tráfico de drogas, problemas políticos, tales como dictaduras, inestabilidad, corrupción, etc.

a) Analfabetismo

Una persona analfabeta es aquella que no puede emprender actividades en donde la alfabetización es imprescindible para su desarrollo eficiente, tales como la lectura, escritura y operaciones matemáticas, que van en beneficio de su desarrollo y el de la comunidad.

Para un individuo quizás es más importante definirse como pobre que como analfabeto, puesto que tiene mayor significado ser un trabajador con mala remuneración o inestabilidad, que saber leer y/o escribir.

Según datos de Mideplan, el mayor índice de analfabetismo está presente en adultos mayores, preferentemente hombres, sobre los 60 años. En los otros tramos de edad el analfabetismo es mínimo. Ello, obviamente se relaciona con la variable histórica, en que hace 40 ó 50 años atrás, el que un niño terminara su educación o fuera al colegio no era más importante que trabajar la tierra y producir el sustento familiar.

El analfabetismo es un factor relativo, puesto que, por ejemplo, en países subdesarrollados esta definición está más cerca del límite inferior del analfabetismo absoluto; por el contrario, en las sociedades industrializadas el concepto de analfabeto se aplica a aquellas personas que no tienen la capacidad o que ignoren las complejidades sociales y tecnológicas. Sea cual sea el caso, el analfabeto se encuentra en los segmentos mas pobres de la sociedad.

Algunos autores han diferenciado tres tipos de analfabetismos: Absolutos, funcional y tecnológico.

- *Analfabetismo Absoluto:*

Se refiere a aquella persona que no tuvo educación o alguna guía.

- *Analfabetismo Funcional:*

Se refiere a aquella persona que no tiene la capacidad de emprender actividades en que la alfabetización es fundamental para su desarrollo personal, el de un grupo determinado o su comunidad. Es decir, recibió una alfabetización mínima de lecto- escritura.

- *Analfabetismo Tecnológico*

La sufre principalmente el segmento de adultos mayores o de personas que viven en sectores rurales, que no se han familiarizado con el desarrollo tecnológico, vital e importante en la actualidad. Este tipo de analfabetismo es bastante relativo, pues se sufre en aquellos países donde dicho desarrollo es bastante avanzado.

b) Salud o Problemas Sanitarios.

Sin dudas que este es un factor muy importante, ya que la salud es un estado en que un ser orgánico ejerce de forma normal todas sus funciones. Esta variable resulta transversal a países desarrollados y menos desarrollados. Esta variable está directamente relacionada con otras que son intrínsecas, tales como la nutrición, la mortalidad, el medio ambiente, la prevención, etc.

Respecto a la pobreza existe una relación directa y recíproca, de causa y efecto de forma que la pobreza trae consigo problemas de salubridad, así como la insalubridad trae y profundiza la situación de pobreza.

Si bien es cierto que el gasto en salud es alto en muchas naciones, es un derecho fundamental del ser humano, que va conectada directamente con la seguridad nacional. Algunos atentados contra dicha seguridad se generan cuando se atenta contra la salud, a partir de la contaminación de las aguas, del aire y la contaminación por ruidos, la falsificación de productos genéricos, entre otros. Es a partir de ello, que muchos países han establecido leyes que permitan regular dichas problemáticas.

Además, los estados han destinado gran parte de sus presupuestos fiscales a establecer políticas orientadas a la prevención, vacunación, limpieza urbana,

nutrición y eliminación de enfermedades endémicas, infectocontagiosas o que afectan directamente a segmentos mas vulnerables, como es la infancia y la tercera edad.

Problemas de tierra, migratorios e invasiones territoriales.

Una gran cantidad de habitantes en las zonas urbanas de los países en vías de desarrollo, aproximadamente unos trescientos millones, viven en condiciones de pobreza. No cuentan con ingresos suficientes que les permitan lograr una nutrición mínima y básica, vivienda y otros servicios. El aumento considerable de la población en éstas áreas (respecto a esto, se analizará en otro apartado de este capítulo) ha tenido un fuerte impacto en la conformación y uso territorial de las áreas urbanas.

La ocupación de extensiones de tierras no habilitadas para el uso habitacional, (tomas, campamentos) por parte de personas que emigraron de sectores rurales en busca de nuevas oportunidades y mejoras en su calidad de vida en los centros urbanos, ha implicado en definitiva una pauperización de sus condiciones.

Este fenómeno comienza a masificarse a partir de la industrialización, generando grandes problemáticas que se han ido atendiendo durante décadas. En Chile el tema de los campamentos se ha ido superando a partir de políticas sociales que buscan reubicar en zonas aptas para la habitabilidad, con soluciones habitacionales dignas.

En países donde se han generado conflictos bélicos internos o externos los flujos migratorios hacia las fronteras de algunos países ha provocado la instalación de campamentos de refugiados, que buscan la sobrevivencia y la seguridad.

Guerras

Las principales causas de las guerras se relacionan con factores como la ocupación territorial, el poder político y económico, el control y manejo de los recursos naturales y también en algunos casos por la religión.

El impacto y resultado de las guerras, además del derroche desbordante y estratosférico de recursos monetarios y de vidas, es que muchas zonas quedan absolutamente devastadas, en cuanto a infraestructura, recursos, hambrunas (como en el caso de África), etc.

Problemas gubernamentales

Los gobiernos de facto descienden genealógicamente de las dictaduras o de guerras internas. Estos modelos políticos favorece, sin lugar a dudas, a

pequeños grupos ligados a la economía, familias o clase política preponderante, en contra de la igualdad de acceso y oportunidades.

Los gobiernos dictatoriales favorecen a la clase dominante, se produce un enriquecimiento personal en desmedro del resto de la población, acumulan las riquezas y explotan los recursos naturales, el mundo reacciona a través de embargos internacionales, se instala e institucionaliza la corrupción, haciendo quebrar la estabilidad política, económica y social de una nación, impactando directamente en la inversión extranjera y en el intercambio comercial.

Narcotráfico y lavado de dinero

El narcotráfico es una de las problemáticas más emergentes durante las últimas décadas en el mundo. Ello ha motivado una preocupación extra de parte de los gobiernos, con políticas de seguridad pública y de prevención del consumo y tráfico de sustancias ilícitas.

Es conocido que uno de los “negocios” que mayores ganancias reporta es el narcotráfico y lavado de dinero. Este tipo de actividad, muy relacionada con el crimen organizado, pone en riesgo no sólo la salud de las personas, sino también la estabilidad democrática de un país, al establecerse vínculos y nexos entre estas verdaderas “instituciones” y los encargados de legislar o de velar por la seguridad pública.

Muchos casos son conocidos en América Latina, como Colombia, México, Brasil y algunos países centroamericanos, en donde la corrupción y el pago de grandes sumas de dinero a políticos y policías, les ha permitido realizar sin mayores complicaciones sus negocios.

Como una forma de legitimarse en ciertos territorios, estos bandos apoyan económicamente a los habitantes, crean escuelas comunitarias, establecen farmacias donde los medicamentos se venden a precios acequibles para quienes no cuentan con recursos, construyen estadios, como el caso de Pablo Escobar en Colombia; generando así una especie de red de protección comunitaria.

El lavado de dinero está muy relacionado con gobiernos corruptos, que privatizan algunas empresas estatales cediéndolas a estos grupos económicos.

Un país con altos índices de narcotráfico aumenta el indicador de riesgo país para las inversiones extranjeras, deteriora el tejido social, aumenta la inseguridad pública, la corrupción estatal, el despilfarro de recursos en combatir este fenómeno, siempre en desmedro de políticas sociales que mejoren la calidad de vida de sus habitantes.

Desarrollo humano v/s desarrollo económico. Una lucha de nunca acabar.

La concepción clásica del desarrollo es la de un concepto cuantitativo, el cual es propio de países occidentales que se encuentran relacionados a la tenencia de bienes materiales, y que obviamente constituyen ser los países desarrollados; es así como podríamos desprender de esto que los países subdesarrollados son aquellos que carecen de estos bienes.

El desarrollo debe ser entendido en términos cualitativos, para de esta manera ir transformando las dimensiones políticas y sociales.

El desarrollo humano se refiere a la superación de desigualdades sociales, la consolidación de la democracia, la extensión de las posibilidades educativas, el mejorar la calidad de vida, etc.

Sampedro sostiene que *"(...) el sentido del ritmo, la capacidad competitiva, la espontánea solidaridad humana, la aptitud emocional no reprimida ni siquiera para las purificadoras descargas de barbarie o de violencia... el arte de vivir, en una palabra, se conserva y practica mejor en estas culturas que en las celebrizadas áreas de los países autodefinidos como adelantados."* Esta reflexión se refiere a aquellas visiones de mundo de las culturas que buscan un equilibrio diferente a los valores materiales, o que no caen en un fetichismo mercantil.

1. Indicadores de desarrollo.

El Banco Mundial utiliza como único instrumento de medición de los niveles de desarrollo el PIB/ Cap.; lo cual significa que solo se contemplan aquellos elementos que tienen un valor comercial, resultando insensible a todo aquellos que no sea definido como producto o ingreso.

El PNB no distingue entre costes y beneficios para la comunidad. La contaminación y destrucción del medio ambiente causadas por la actividad económica no se restan de las cuentas del PNB.

Este indicador, el PNB, no refleja la realidad de los ingresos, lo sería en caso de que la renta estuviera repartida exactamente igual entre todos. La gran mayoría tiene ingresos inferiores al promedio.

Es así como el PNUD creo un indicador que contempla esperanza de vida, renta per cápita ajustada, tasa de alfabetización de adultos, tasa de matriculación en los distintos niveles académicos, los que en definitivamente constituyen el Informe de Desarrollo Humano.

Este instrumento aun requiere ser bien definido, pero se abre al menos como una opción y reacción a una visión simplista de medir los niveles de desarrollo en función de indicadores económicos.

La teoría de la dependencia o la teoría del sistema mundial es una perspectiva valida e interesante para analizar causas del subdesarrollo. Sin embargo, se requiere de una mirada mucho más fina de la que ofrecen estas teorías, la que relacionan subdesarrollo con ciertos países. Se necesita de una mirada a menos escala como regiones dentro de un mismo país, territorios dentro de una misma región, colectivos dentro de un mismo barrio e incluso individuos dentro de una misma familia.

Las distancias entre desarrollo y subdesarrollo no son físicas, sino mentales, sociales y culturales.

2. Factores del subdesarrollo.

a) Dependencia exterior y globalización.

La variable dependencia exterior explica la relación entre unos pocos países (núcleo), los más desarrollados; y el resto (periferia y semiperiferia) quienes son los subdesarrollados. Algo que es importante de tener en cuenta es que si bien es cierto que se habla de una concepción de desarrollo en la cual para alcanzar este estado se debe ir sorteando una especie de etapas, hay que mencionar que los países del centro nunca han sido subdesarrollados; y en relación a lo anterior, el subdesarrollo es una consecuencia del mundo moderno occidental, y que comienza en la Revolución Industrial.

Existen condiciones estructurales que no aseguran la sustentación de los procesos de generación de ingreso, por lo que siempre existen dinámicas que cada cierto tiempo sumen a nuestra economía en periodos de auge y riqueza, como períodos de declinación y pobreza.

"El subdesarrollo es la pobreza marginada propia del mundo moderno - no la pobreza integrada del mundo tradicional, donde los pobres estaban integrados en él, se sentían miembros del mismo-; el subdesarrollo añade a la carencia la no participación (...)"

"(...) es una pobreza específica de la cultura técnica, creada por el desarrollo capitalista, agravada por la continua exhibición de la ajena opulencia, por las tentaciones cuya función es comprar la conformidad a cambio de falsas esperanzas. Muchos de estos pobres modernos venden la dignidad a cambio de la televisión porque se ha pasado de una pobreza natural a una pobreza comercial. Poseen algunos bienes modernos, pero en sus barrios marginales viven desarraigados, donde flotan entre objetos." (Sampedro, J.L; Pág. 19)

El subdesarrollo no es una escala inferior al desarrollo, sino una continua consecuencia suya. A todo esto le debemos sumar un fenómeno del cual no podemos hacer vista gorda: la globalización, un nuevo sistema que nace como consecuencia del desarrollo de nuevas tecnologías y medios de comunicación asequibles a todos.

Esto también es posible gracias a ciertos valores culturales que potencian y legitiman un progreso cada vez mayor: las ansias de expansión y de obtener el máximo de beneficios económicos.

La globalización ha incrementado la dependencia a partir de la difusión a través de los medios de comunicación, del sueño neoliberal consistente en obtener el máximo de beneficios económicos mediante la deslocalización de las multinacionales a aquellos países que poseen materias primas y costes de producción a bajo costo, y en donde la reglamentación estatal sea mínima.

A partir de los años 60 se produce un fenómeno caracterizado por una deslocalización de los sectores productivos hacia nuevos países industrializados (México, Brasil, Corea); dicho fenómeno corresponde a una Nueva División Internacional del Trabajo.

Las oligarquías de los países subdesarrollados reciben la instalación de estas multinacionales, con el pretexto de obtener mayor intercambio tecnológico que permita salir del subdesarrollo; sin embargo, para ello se requiere de una estructura democrática y una organización social que la oligarquía no está dispuesta a ceder.

Lo anterior, básicamente a que en los países de semiperiferia y periferia existen menos regulaciones económicas, laborales y medioambientales, menos protección al trabajador, sin sueldos mínimos establecidos.

Las multinacionales se aprovechan de estos vacíos democráticos para establecerse en dichos sectores, como una forma de potenciar el desarrollo, sin embargo, solo se nutren de los recursos naturales y de las carencias legales en cuanto a estos temas.

b) La estructura interna.

La estructura interna de las sociedades periféricas está compuesta por la existencia de oligarquías locales que buscan su propia satisfacción y no permiten mayor democratización de la organización política.

El desarrollo es posible a partir de la transformación de las dimensiones sociales y políticas, y esto si es que se superan las desigualdades sociales; si se

produce un aplacamiento de los poderes oligárquicos que permiten abusos de las transnacionales en su territorio; el desarrollo optimo es posible si se consolida la democracia y la extensión educativa a todo el pueblo.

Existe la necesidad de promover estrategias endógenas de desarrollo, que puedan facilitar el acceso igualitario a bienes y servicios.

El verdadero factor del subdesarrollo se encuentra en dimensiones sociales, políticas y culturales.

Existencia de una cultura tradicional que legitima la rigidez de la estratificación social y que rechaza la innovación. Producto de esto se abre paso a una estructura social jerarquizada e inmovilista, que establece controles sociales que sancionan como desviado todo aquello que escapa de lo culturalmente establecido.

En este sentido la Iglesia también ha representado un papel importante en el establecimiento de sanciones y controles sociales a aquellos elementos que podrían atentar contra su doctrina y su posición frente a temas como el aborto, el divorcio y la eutanasia. Es así como podemos ver el fuerte poderío de la Iglesia Católica en los países periféricos, como el caso de América Latina. Incluso en más de alguna ocasión se ha puesto en cuestión el papel de la Iglesia, como institución en la promoción del desarrollo de las naciones.

Así como establece sanciones respecto a estos temas, también las establece acerca de temáticas que tienen relación con el desarrollo desigual, las violaciones a los Derechos Humanos, y las libertades al derecho de la tierra y a una justa reforma agraria.

La información, el conocimiento y la comunicación son tres factores que determinan el poder y el éxito económico de los países que los aprovechan y optimizan su uso, y quienes mejor lo hacen tienen más posibilidades de asegurar un lugar en el núcleo o más cerca de él.

Una estructura cognitiva adecuada permite todo aquello, no solo el poseer elementos técnicos necesarios nos asegurará ese éxito, sino también el tener "(...) un conocimiento de una serie de códigos y lenguajes formales un largo proceso de formación y la necesidad constante de reciclaje, la familiaridad con el mundo de la técnica, una percepción racional y científica de la realidad (...)"1 nos asegurarán mayores posibilidades de alcanzar un optimo e íntegro desarrollo.

El que se plantee que a través de la globalización todos los países se van a beneficiar igualmente de las nuevas tecnologías y conocimientos, es algo muy

[1] Martínez López, María: Op. Cit. Pág. 6

ingenuo; ya que *"(...) el desarrollo de las técnicas de información, comunicación y conocimiento se desarrollan de modo exponencial y cuanto más tarde se intenten adaptar los individuos y los grupos a él, más difícil será el que realmente lo consigan."*[2]

Sobre el crecimiento demográfico.

Este es uno de los grandes problemas que afectan a los países semiperiféricos y periféricos, sobre todo cuando se relaciona con la escasez de los recursos. Pero el problema no se halla tanto en el crecimiento de la población, sino en una mala e injusta distribución de los recursos.

Es necesario generar un verdadero desarrollo que nazca de la estructura endógena del grupo, que pueda ser controlado por los individuos que lo integran.

Actualmente *" (...) la sociedad global de fin de siglo se ve enfrentada, no a una nueva crisis de las tantas que la han caracterizado, sino que al agotamiento de un estilo de desarrollo que se ha revelado ecológicamente depredador, socialmente perverso y políticamente injusto, tanto nacional como internacionalmente."*[3]

En el ámbito ecológico se ha producido un empobrecimiento del patrimonio natural del planeta. En el ámbito medio ambiental se ha producido una incapacidad en la recuperación de los ecosistemas. En lo eco político, los sistemas institucionales y de poder que regulan la propiedad, distribución y uso de los recursos naturales son ineficientes.; producto de todos estos puntos que se han analizados es que podemos afirmar que el transito a un desarrollo sustentable implica un cambio en la articulación entre sociedad y naturaleza. Las soluciones vía desarrollo sustentable se deben buscar en el sistema social, no en base a alguna "magia tecnológica".

CLASE 03

3.3 Género, edad y desigualdades.

Durante décadas el estudio de la estratificación social transparentó e invisibilizó el tema del género, como si las mujeres no tuvieran mayor relevancia o interés para analizar el fenómeno de las divisiones de poder y clase.

[2] Ídem
[3] Guimarães, Roberto: " El desarrollo sustentable ¿Propuesta alternativa o retórica neoliberal?; Pág. 1

Esto se debe a que históricamente la mujer ha estado relegada al ámbito de lo privado, es decir en la esfera doméstica y con escasa capacidad de autonomía económica, y de generar movilidad social.

Es por ello que la situación material en la mayoría de las mujeres estará reflejada por la de sus padres y/o esposos, por ello es que se hace imprescindible explicar las desigualdades de genero a partir de la clase.

Si pensamos en el sistema legal de Chile, hoy el patrimonio económico de la mujer recae en las manos de su marido.

El cambio sociocultural y de género durante los últimos cuarenta años, específicamente a partir del control de la sexualidad de la mujer, ha permitido un incremento considerable en la incorporación de este segmento en el mercado laboral, con mejores oportunidades de cualificación y puestos de trabajo. Aún, a pesar de ello, existen diferencias notorias en las remuneraciones entre hombres y mujeres, incluso en puestos iguales.

Para poder determinar la situación de clase de una mujer se tiende a recurrir a la posición tradicional, la cual afirma que la clase social de una mujer dependerá de la posición social de su marido. Esto producto de que muchas mujeres están en una situación de dependencia económico respecto a sus maridos, por tanto, su posición social está mas determinada por ellos.

Dentro de las principales críticas que recibe este argumento se encuentran:

- Un número importante de hogares reciben un aporte económico considerable de las mujeres, con el fin de mantener la situación económica de toda la familia y estilos de vida. Ello contribuye a determinar la posición de clase de la familia.
- El empleo de una mujer podría fijar la posición del conjunto de toda la familia. Por ejemplo, en el caso de un hombre que es obrero semi calificado, con empleos temporales, y su mujer trabaja como encargada de una tienda comercial.
- Existen muchos hogares mixtos desde la perspectiva de clase, en donde el trabajo del marido tiene una categoría diferente, o incluso inferior que el de su esposa. De hecho, dentro del mismo hogar se establecer relaciones de clase distintas.
- Actualmente ha aumentado el número de hogares cuya jefatura y sustento económico recae en las mujeres.

En la actualidad la clasificación de los hogares la determina el “sustento familiar predominante”, y no “el sustento familiar masculino” (Giddens: 2001). Otros han ido más lejos, y han planteado que la posición de clase de un sujeto

debe ser determinada de manera independiente a cualquier circunstancia familiar, es decir, a partir de la valoración del empleo que éste tiene.

El empleo femenino, sin dudas, contribuye considerablemente en la cuestión de la división de clases. Las asociaciones matrimoniales, por ejemplo, entre hombres y mujeres con empleos y rentas similares, sumado a la postergación de la maternidad, es un privilegio que permite mejorar considerablemente la posición social.

Si antes los matrimonios y la edad de conformar familia se promediaba cerca de los 20 años, hoy en día la tendencia confirma que es cercana a los 30 años; a diferencia de generaciones anteriores, con un número de hijos bastante acotados.

Otro tema que no es menor, es la situación de pobreza y desamparo que sufren los adultos mayores. Según estudios del Ministerio de Planificación, un porcentaje cercano al 17% de adultos mayores no reciben algún tipo de ingreso, ya sea por jubilación o Sistema de Pensiones Asistenciales.

Dentro de este segmento etáreo, es principalmente la mujer quien se encuentra en condiciones mas complejas, ya que el cuidado de los adultos mayores, está en manos de otros adultos mayores, siendo estos de sexo femenino.

Son diversas las variables que han implicado el deterioro de la calidad de vida de los adultos mayores, entre ellos la escasa escolaridad y altos índices de analfabetismo, que sin duda no les permitió mayor movilidad social durante su etapa de actividad laboral. Ello ha provocado que las rentas que reciben sean en muchos casos inferiores o al límite de la línea de pobreza.

3.4 Desigualdad Social, Educación y trabajo.

No hay dudas, y así ha sido demostrado por innumerables estudios sociológicos, que existe una correlación directa entre nivel educacional, trabajo y desigualdades sociales, expresadas en remuneraciones y estándares de vida.

Ya Weber establecía que los niveles de cualificación de un trabajador tienen relación con la posición que éste ocupa en la estratificación. A mayor cualificación mejor será dicha posición.

Hoy las oportunidades de acceder a una educación formal son amplias, desde establecimientos públicos, particulares pagados y subvencionados por el Estado. Programas de nivelación de competencias laborales, impulsados por el Estado a fin de estrechar la brecha entre obreros con y sin calificación ha

permitido que muchos puedan validar sus experticias a través de un certificado obtenido en un centro de educación superior.

Pero esta necesidad ha sido impulsada, además, por la apertura de las economías a los mercados internacionales, en donde en determinadas regiones, como por ejemplo en Europa, se exige que los trabajadores cuenten con un mínimo de años de estudios, y con ciertos grados de especializaciones.

El proceso de formación y educación desde la infancia ha sido sujeto de distintos análisis; desde Bernstein que plantea la importancia de los códigos de lenguaje en la adquisición de conocimiento. Este autor realizó un análisis comparativo en el lenguaje de los niños de clase trabajadora y de clase media. A partir de ello pudo concluir que los bajos rendimientos escolares de los niños que provienen de hogares menos favorecidos, se debe a la carencia de un lenguaje fluido y amplio, o como Bernstein denomina, el desarrollo de códigos restringidos. Una de las razones de ello se debería a que en sus hogares los niños reciben poca o nula respuesta a sus inquietudes de parte de sus padres o adultos significativos, no contando así, con información que les permita una reflexión profunda y comprensión de los contenidos entregados por los docentes en las aulas. De hecho, la incomprensión del lenguaje de sus maestros es una razón importante de los bajos rendimientos y posterior desigualdad social.

Illich, por otra parte, plantea que la educación tiene como función esencial de custodia, es decir, contener a los niños desde la primera infancia con el fin de mantenerlos fuera de la calle, hasta la incorporación al trabajo. Este autor la existencia de un plan de estudios oculto, y que no tiene otro objetivo que el de enseñar a los niños cuál es su papel y lugar en la vida, a fin de mantenerlos ahí.

Bourdieu, por otro lado, incorpora el concepto de reproducción cultural, es decir, a cómo la escuela y otras instituciones sociales ayudan a la mantención y reproducción de las desigualdades sociales y económicas.

El cambio en los procesos productivos y la nueva división del trabajo transformó por completo el panorama económico a nivel mundial. De la producción artesanal a la producción en cadena y en serie, una transformación que exigió que los obreros de las industrias tuviesen que especializarse en algunas de las áreas del eslabón productivo. Frederick Winsoly Taylor estableció una organización científica del proceso, para lo cual se debía estudiar con precisión la forma en la cual se ejecutaban las operaciones al interior de la industrial, y de esta manera sincronizar y organizar racionalmente cada uno de los eslabones. Para ello introduce la medición del tiempo a través de un cronómetro, a fin de medir los tiempos de producción, y disminuir así los costos asociados a ella.

Ford, el creador del famoso Ford- T, revisa esta nueva forma de organizar el trabajo, pero incorpora una cadena de montaje, que funcionaba de forma continua, y en la que cada trabajador tenía una tarea específica.

Es así como el trabajo ha sufrido grandes y profundas transformaciones en la sociedad. Hoy en día, es bastante recurrente algunas formas que van desde el trabajador part time, hasta aquél, que gracias a las nuevas tecnologías de la información, le permite trabajar desde el escritorio de su hogar, y estar en contacto permanente con otros profesionales que de la misma manera crean un producto, incluso muchas veces sin haber establecido algún contacto cara a cara.

La flexibilidad laboral, propia del modelo neoliberal, se fundamenta en algunos principios como la subcontratación, la eliminación de los sindicatos y asociaciones laborales, las cuales hoy están cada vez mas debilitadas y deslegitimadas.

Si bien es cierto que a diferencia de otras épocas existe una mayor movilidad social, la distancia entre una clase y otra, considerando la distribución de la riqueza, es abismante.

Hoy en día, las políticas públicas en el ámbito de le educación están enfocadas a disminuir la deserción escolar, promover la integración y facilitar el compromiso de las familias como motor fundamental en el proceso educativo, a fin de disminuir la brecha entre una clase social y otra.

3.5 Relaciones racionales, étnicas y desigualdades.

Sin dudas que uno de los componentes sociales que pueden determinar al interior de un sistema la estratificación social es el de raza y etnia.

El concepto de raza resulta ser uno de los más complejos, dada sus contradicciones en su uso cotidiano y científico. Para muchos, biológicamente los seres humanos pueden separarse en razas diferentes, lo cual es un error. Algunos han distinguido cuatro o cinco razas principales, mientras otros han planteado la existencia de hasta más de treinta.

El estudio de las razas nace a finales del siglo XVIII cuando se intenta justificar el orden social imperante, a partir de la colonización e imperialismo de países como Inglaterra y Estados Unidos.

El primero en plantear una distinción de razas es Joseph Artur de Gobineau, quien planteó la existencia de tres razas: la blanca (caucásica), negra (negroide) y amarilla (mongoloide). Este autor afirma que es la raza blanca la que posee mayores habilidades cognitivas, morales y de fuerza de voluntad, en

relación a las demás. Dentro de estas tres, es la raza negra la que, dada su naturaleza animal, carece de los atributos contenidas en la raza blanca. Estas ideas, además de otras, influyeron en los ideales de Hitler y de otros movimientos como el Ku- Klux, Klan en los Estados Unidos, y los que idearon el apartheid en Sudáfrica.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial dichas teorías fueron desacreditas, ya que se planteó que no existen razas sino más bien variantes físicas de los seres humanos.

Para muchos, el concepto de raza se relaciona más bien con aspectos ideológicos, que solo permite justificar el significado que tiene para las bases biológicas, y que ha sido extendida en el mundo.

Las diferencias raciales deben ser entendidas como variantes físicas, y que su importancia social depende del tipo de cultura. Por tanto el concepto de raza tiene que ver con un conjunto de relaciones sociales, que a través de los rasgos que los sujetos adquieren por herencia biológica, permite ubicarlos en la estructura social y atribuirles atributos o competencias. A través de ello se reproducen, además, relaciones de poder y de desigualdad.

El concepto de racionalización se refiere a las diversas interpretaciones a partir de la idea de raza para clasificar a sujetos o grupos de ellos.

Etnicidad

Este concepto hace mención al significado social, a las prácticas culturales que permite distinguir a un determinado grupo de individuos. Quienes pertenecen a estos grupos se ven a sí mismos diferentes a otros grupos sociales, como también son percibidos por el resto.

Dentro de las características que permiten distinguir a un grupo étnico de otro es por ejemplo su idioma, historia, religión, vestimentas y adornos. Para muchos, la etnicidad es parte importante de la identidad individual y de los grupos; proporciona un vínculo de continuidad con su historia pasada, sus ancestros, lo que se mantiene vigente a partir de los relatos orales, escritos, de la práctica de tradiciones religiosas y de otro tipo.

3.6 Cambios de la comunidad.

En este apartado de la unidad, se revisarán algunos análisis importantes respecto a la transformación social que se ha producido a partir de la

industrialización, y que se relaciona directamente con el éxodo demográfico desde el campo a la ciudad, en busca de mejores oportunidades de vida.

Se hará una breve revisión de la conformación de las ciudades, su funcionalidad y el desarrollo industrial, así como sus grande problemáticas.

Sin embargo, se detendrá la atención principalmente en la realidad del mundo rural, para lo cual se intentará revisar desde una óptica crítica e histórica la situación que atraviesa, así como los nuevos desafíos en el marco de un contexto global.

3.6.1 Comunidad Urbana

El crecimiento de las ciudades se produce a partir del incremento de la población además de los crecientes flujos migratorios desde el campo o pequeñas ciudades. La razón de estas corrientes migratorias, a veces internas dentro de un país, y en otras desde el extranjero, se deben a que la urbe industrial ofrecía nuevas perspectivas de mejorar la calidad de vida y concretar el sueño de ser millonarios.

Los centros urbanos se acrecientan a partir de la industrialización, y con ella se configuran nuevos mercados internos, nuevas formas y posibilidades de desarrollo, desde lo arquitectónico al económico. Numerosas empresas establecieron sus centros de operaciones allí, y con ello la aparición de centros financieros, servicios, etc.

Es así como la ciudad se configura de manera funcional a las demandas y necesidades de sus habitantes, organizando sus espacios y diferenciándolos de otros a partir de una especialización. Por ejemplo, en el caso de Santiago existe una calle en donde su comercio está orientado a la venta de repuestos, como es el caso de 10 de Julio. De la misma manera hay un barrio en donde se pueden obtener ropas y bisutería a precio mayorista, como ocurre con Patronato. También se puede encontrar el Barrio Cívico, lugar donde están instaladas las principales reparticiones del Estado.

Para muchos estudiosos el desarrollo urbano ha tenido un gran impacto en los hábitos y formas de conducta de los sujetos, así como en sus pautas y emocionalidades. Para muchos la vida de ciudad es signo de desarrollo, de estatus. Sin embargo, quienes han emigrado desde el campo a la ciudad en busca de mejores oportunidades y expectativas de vida se han encontrado con un difícil muro que sortear, engrosando las líneas de pobreza de los radios urbanos.

Surgen así los campamentos y tomas ilegales, donde quienes no logran insertarse en la ciudad, quedan atascados en las periferias.

Se especializan y diferencian los barrios según categorías de clase, y con ellos, sobre todo en estas periferias, surgen grandes problemáticas como el hacinamiento, problemas sanitarios y de seguridad. La falta de oportunidades y la creciente violencia a la que son victimas de parte del resto de la sociedad urbana, en palabras de Bourdieu, acrecienta su malestar y sentido de clase proletaria y excluida de una promesa incumplida.

Las opiniones respecto a los centros urbanos varían desde un espacio de dinamismo y crecimiento, hasta quienes la han estigmatizado como un infierno. Sin lugar a dudas, que en los espacios urbanos conviven en el mismo lugar desde los mas acaudalados a los mas excluidos y segregados de la sociedad.

El acceso a los productos de la industrial cultural, ofrece una gama sorprendente de ofertas, que sin lugar a dudas no se encuentran en el sector rural. Sumado a esto, gracias a las migraciones desde el extranjero ha llegado una oleada de culturas distintas, lo que ha implicado un enriquecimiento y desarrollo de un amplio espectro de visiones.

Durkheim, uno de los fundadores de la sociología elabora un importante estudio respecto a que a partir del sentido de anonimato que se produce en la urbe, a diferencia del mundo rural en que las relaciones son cara a cara, aumenta la anomia y con ello las tasas de suicidio.

El mundo urbano ha sido y seguirá siendo centro de atención para numerosos científicos sociales, ya que plantea desafíos permanentes e interesantes de análisis.

3.6.2 Comunidad Rural.

La sociedad industrial se definió como en proceso civilizatorio, y la urbanización es uno de los elementos principales, por lo tanto lo rural queda caracterizado como “lo que aún no es urbano”, o en otras palabras, como lo no civilizado.

La revolución industrial trae consigo (supuestamente) el progreso económico, la urbanización el progreso social; es así como la valoración de lo urbano lo podemos situar en lo mas alto de la escala, y lo rural en lo mas bajo. *“El proceso de urbanización dejó de ser hace mucho tiempo un mero proceso*

cuantitativo, de mera acumulación demográfica en torno a una acumulación de recursos, para pasar a ser un proceso de carácter cualitativo."[4]

Podemos decir que la urbanización es la extensión de los estilos culturales, de modos de vida y de interacción social: "lo urbano ya no está únicamente en las ciudades*." Podemos hablar de una urbanización del mundo campesino o traspaso cultural, colonización cultural, extensión del núcleo civilizatorio (capitalista e industrial); la urbanización no puede ser entendida en términos de una extensión física de las ciudades, de sus límites. La "urbanización es un proceso indisociable de la revolución industrial y el capitalismo: de forma que únicamente allí donde las formas de intercambio y de relación no sean de tipo capitalista podríamos hablar tal vez de cultura rural, es decir preindustrial, y en este sentido precapitalista."*[5]

Citando a Lefebvre podemos darle más cuerpo a lo anterior: "allí donde triunfan el intercambio de mercancías, el dinero, la economía monetaria y el individualismo la comunidad se disuelve, es reemplazada por la exterioridad recíproca de los individuos y el 'libre' contrato de trabajo"[6]

"Donde algunos veían únicamente -o nada menos que- la desaparición física del campesinado como grupo social (BARÓN, 1971), debía entenderse la desaparición de una cultura, no de un colectivo social y productivo." [7]

Marx en el Manifiesto Comunista platea que el capitalismo "ha sometido el campo a la ciudad." "Y no sólo por el mero efecto de la concentración demográfica, sino también por la ruptura de las relaciones sociales y de producción tradicionales. Y a siglo y medio del Manifiesto, ¿qué puede significar hoy esa polaridad rural-urbano, en un planeta donde se ha hablado ya de metrópolis, luego de megalópolis, y últimamente de ciudades-mundo?."[8]

"(...) *lo rural serían apenas algunos intersticios, fuera de la marcha de la civilización, que quedarían en el interior de lo que denominamos la urbe global."* [9]

"¿El campo?: ya no es más -nada más- que 'los alrededores' de la ciudad, su horizonte, su límite. ¿Y las gentes de la aldea?. Desde su punto de vista ya no trabajan para los señores terratenientes. Ahora producen para la ciudad, para el mercado urbano. Y si bien saben que los negociantes de trigo o madera los explotan, no obstante, *encuentran en el mercado el camino de la libertad*"[10]

---

[4] Baigorri, Artemio: "De lo rural a lo urbano". Pág. 3
[5] Idem.
[6] Lefebvre, 1971:27; citado por Baigorri; Idem.
[7] Baigorri, Artemio: Op. Cit; Pág. 3
[8] Idem.
[9] Idem; Págs. 7- 8
[10] Lefebvre, 1972:18; citado por Baigorri Pág. 7

"(...)la sociedad de la información que ha sustituido a la sociedad industrial. MacLuhan apuntó la conformación del planeta en una especie de aldea global (...)" [11]

"en una sociedad basada en la información, la ventaja competitiva reside ahora en una organización mucho más flexible y descentralizada de la producción y del trabajo, con el fin de reducir los costes fijos, hacer mejor uso de las capacidades existentes, acercarse más al cliente y evitar las limitaciones sobre la movilidad"[12]

"*Sólo en la medida en que un espacio se halle incomunicado podrá hablarse de cierta carga -de intensidad variable- de ruralidad*."[13]

Nos encontramos frente a la existencia de una población rural "(...)que, aunque insertos espacialmente en la urbe global, como inmigrantes marginados, no han sido asimilados todavía por la cultura urbana."[14]

Hoy en día queda claro que "la tierra, cultivable o no cultivable, ha dejado de tener esa única función de producir alimentos, o en general materias primas. Nuevos factores económicos han entrado en juego, de forma que el agricultor no es sino un agente más en competencia por el uso y control de ese suelo, aunque siga siendo el que más superficie domina y administra (y esta sería quizás una de las principales diferencias entre estos territorios con los puramente urbanos y metropolitanos) (...) El problema estriba en cómo compaginar todas estas funciones con las vocacionales del territorio, esto es la agricultura y la ganadería, e incluso el mantenimiento de espacios 'vírgenes.'"[15]

Cuadro resumen de la dicotomía entre lo urbano y lo rural.

AMBITO	SOCIEDAD TRADICIONAL	SOCIEDAD MODERNA.
• Solidaridad	- Mecánica.	- Orgánica
• Organización	- Simple.	- Compleja.

[11] Baigorri, Artemio; Op. Cit.
[12] Johnston, 1994:79; citado por Baigorri; Pág. 8
[13] "Esto no se contradice con la crisis de las grandes ciudades, pues la urbe ya no necesita con las nuevas redes comunicacionales, de la concentración. Se percibe una fuerte tendencia "hacia la dispersión/fragmentación de los territorios urbanos"(LOPEZ DE LUCIO, 1995), y la 'glocalización', como proceso de cohesión entre la economía global y la economía local (ENRIQUE y COROMINAS, 1995). Son estos fenómenos de dispersión, fragmentación, glocalización, los que permiten explicar la ya efectiva urbanización de todos los espacios sociales. "(Nota de pie de pagina citada)
[14] Baigorri; op. cit. Pág. 8
[15] Idem.

• Sociabilidad	- Comunitaria.	- Secular/ Ciudad
• Cultural	- Teológica.	- Positivista
• Fe	- Religión.	- Razón
• Creencia	- Mito	- Ciencia.
• Status	- Prescrito.	- Adquirido.
• Rol	- Difuso	- Específico.

Realice Ejercicio N°3

CLASE 04

La historia del mundo se encuentra en una etapa bastante compleja, hemos sido testigos vía satélite de los sucesos que acontecieron el 11 de Septiembre del 2001 en Nueva York, enclave simbólico del capitalismo norteamericano.

Somos testigos del imperio de la Nueva Economía, basada en la información, que recorre el mundo en cosa de segundos; fuimos testigos de la caída del muro de Berlín, símbolo de la división del mundo entre oriente y occidente, o entre el capitalismo y el socialismo, y desde allí el paso a lo que los postmodernos llaman "*el fin de la historia"* o *"muerte de los metarrelatos"*

Recogiendo lo descrito por Morin, quien afirma que en lugar del fin de la historia lo que tenemos es que "de aquí en adelante el futuro se llama incertidumbre", entendemos que, tal como lo afirma el materialismo histórico planteado por Marx, la historia no es un hecho lineal, es dinámico, complejo.

El Internet es masivo, la globalización nos deslumbra con toda la tecnología, las nuevas formas de relación entre los gobiernos, que han dejado de lado el concepto de Estado- Nación puro para formar los bloques económicos y políticos que rigen las decisiones de los países; en resumen, estamos hablando de una aldea global, por donde transitan en cosas de segundos no millones, sino billones de dólares por todas las bolsas de valores del mundo, en donde se transan y emigran. Eso es lo que llaman capitales golondrinas.

A pesar de que esto pareciera ser solo una característica de los mundos avanzados, es algo que también atraviesa de forma directa o indirectamente a los países del "Tercer Mundo", incluso a nuestro mundo rural.

En resumen, la historia en curso esta en marcada de contradicciones, el hombre cuenta con conocimiento técnico y tecnologías de punta para dominar la naturaleza, sin embargo, esta creando desequilibrios ecológicos graves que ponen en peligro incluso su propia supervivencia.

"La globalización es una trampa para la democracia. La tarea esencial de aquellos que defienden la democracia en el umbral del siglo XXI es devolver sus funciones al Estado y restablecer la primacía de la política sobre la economía."[16]

Respecto a esto último, hay quienes plantean una reinvención de la democracia, debido a que ella fue inventada en un contexto histórico marcado por una concepción de un Estado Nación fuerte, autónomo; sin embargo, producto del momento que hoy en día vivimos, en donde se ha perdido aquella clásica concepción de Estado para dar paso a lo que Castells llama "Estado Red", la democracia no sería funcional a esta globalización, por lo tanto es necesario reinventarla.

Para don Carlos González la globalización va mucho más allá de lugares físicos. *"Los espacios son mas reducidos y las fronteras son mas difusas, ya sea en lo territorial como en las diversas facetas de la vida".* [17]

"Nuestro planeta está bajo la presión -nos decía Butrus Butrus Ghali, el ex Secretario General de las Naciones Unidas, y por algo los Estados Unidos hicieron lo posible por sacarlo- de dos fuerzas que son brutalmente destructivas: la globalización y al mismo tiempo la fragmentación de la sociedad."[18] *En resumen, "las fronteras son cada día mas flexibles y poco definidas".*[19]

La globalización ha ido configurando nuevas transformaciones en todo orden de cosas, *"el mundo global se presenta como una realidad imposible de ignorar".20 "Un nuevo orden social dibuja la globalización en que la clase media está desapareciendo y los pobres serán cada vez más pobres. La globalización no conduce a una era de expansión y de prosperidad general para todos, sino de destrucción ecológica y de degeneración cultural para la gran mayoría."*[21]

El contenido que da significado a la globalización resulta ambigua, con incertidumbres, riesgos, etc. El contexto bajo el cual se consolida este fenómeno tiene relación con la victoria política del capitalismo, sumado a la derrota de las grandes ideologías que fueron el soporte de los cambios sociales y las

[16] Chonchol, Jacques: "Chile, un modelo para una minoría"; Pág. 3
[17] González Cruchaga, Carlos, Op. Cit. Pág. 101
[18] Chonchol, Jacques: "Chile, un modelo para una minoría"; Pág. 3
[19] Ídem.
[20] Ídem.
[21] Chonchol, Jacques: "Chile, un modelo para una minoría"; Pág. 3

revoluciones políticas de mediados del siglo pasado; esta muerte de las ideologías que da paso a lo que hoy conocemos como postmodernidad.

A mediados de la década del 70 se producen cambios en el orden económico a nivel mundial, y con ello un aumento del desempleo y profundización de la precariedad laboral, y de esta manera el capital y su propiedad son cada vez más anónima y complejas.

El Estado se ve minimizado frente al contexto político y económico mundial, la subordinación de políticas nacionales a economías dirigidas desde los centros financieros internacionales, lo cual nos lleva a una crisis del concepto de "Estado-Nación".

Beck nos habla de una *"Segunda modernidad"*, la cual tiene relación con el desarrollo de estructuras supraestatales de regionalización, creación de comunidades virtuales y revalorización de unidades políticas subestatales.

A partir de todo esto, de esta globalización y su nuevo orden es que también se produce una nueva división social, la cual consiste en los que están integrados v/s los excluidos de este fenómeno. Cómo afirma Robert Slow *"¡Ah, la globalización! Es una maravillosa excusa para muchas cosas."*

En el orden cultural la interconexión permite recibir nuevas impresiones y experiencias mediadas por la televisión, Internet; y a partir de esto se comienza a extender una cultura virtual, lo que puede llegar a provocar confusión entre realidad, ficción, y también un cambio en las formas de relaciones, en los valores y el comportamiento de las personas que se encuentran vinculadas a esta forma de entrar en la globalización.

Producto de este fenómeno es que han surgido diversas posiciones que se manifiestan frente a él, y es así como tenemos por un lado una posición reactiva de rechazo, y pertenecen a ella grupos fundamentalistas islámicos y grupos occidentales antiglobalización. Si nos detenemos un momento en este punto y hacemos una regresión al planteamiento weberiano acerca del fracaso del capitalismo en oriente, podemos apreciar el fuerte componente religioso que envuelve a estas culturas; por lo tanto no es extraño que la globalización encuentre en estos países mas obstáculos que caminos pavimentados que permitan el libre transito por sus avenidas.

Por otro lado, tenemos a quienes adoptan una posición de aceptación incondicional, y podemos encontrar en este grupo a quienes profesan en el fundamentalismo neoliberal, es decir, los globalizadores, sus socios y beneficiarios de los cambios recientes.

Entre ambos la visión cristiana debe ejercer un profundo discernimiento, sobre todo frente a las oportunidades y amenazas de la globalización; y a partir de este discernimiento promover adecuadas iniciativas pastorales que hagan reflexionar acerca de estos profundos cambios.

La globalización parece expresar un deseo de unidad del mundo, lo cual no es ajeno a la cosmovisión cristiana, ya que la unidad del género humano tiene que ver con la verdad de la creación. Sin embargo, es una globalización despojada de una espiritualidad, y no siempre busca el bien común, es decir, no propende a la solidaridad.

Para Monseñor Aguer la fórmula correcta que debiera asumir la globalización sería la de un mundo de patrias en donde se respete su subjetividad local y su soberanía integral.

El llamado de los laicos es una invitación a cambiar a través de la integración de elementos técnicos la situación actual. Para ello se debe llevar el mensaje de la iglesia, el cual es retomar los valores afectados por el secularismo, el cual es profundizado por la globalización, y así buscar el verdadero sentido de lo humano.

Para Gabriel Valdés en Chile existiría una suerte con todo este asunto de estar globalizados de *"voracidad por importar, tantas veces sin cedazo, ideologías y culturas ajenas; y por enajenar piezas esenciales de nuestra economía, que países más inteligentes guardarían para sí. Parece que en Chile todo está en venta al extranjero, en circunstancias que una Nación requiere cuerpo, instrumentos y servicios propios."*[22]

Para Jacques Chonchol es necesario y urgente *"adoptar políticas adecuadas para valorizar y reforzar las culturas locales y las especificidades culturales nacionales… y luchar contra la homogenización cultural del modelo dominante."*[23]

"(...) aquello que en las diversas versiones de identidad se califica de "propio", es siempre resultado de un proceso de selección y exclusión de rasgos culturales, que se realiza desde la perspectiva de un grupo dominante. Por ejemplo, de los indígenas mapuches habitualmente se selecciona su valor

[22] Véase Gabriel Valdés, "Una Aproximación a la globalización y sus efectos en la identidad nacional y la defensa nacional" en Centro de Estudios para el Desarrollo, *¿Hay patria que defender? La identidad nacional frente a la globalización?* (Santiago: CED, 2000), p. XXVII; citado por Larraín Pág. 2

[23] Jacques Chonchol, *¿Hacia donde nos lleva la globalización? Reflexiones para Chile* (Santiago: LOM, 1999), p. 58. ; citado por Larraín en Pág. 3)

guerrero para incorporarlo a la chilenidad, pero se excluye de ella su lengua, sus costumbres y su religión."[24]

En el próximo subcapítulo se analizarán las repercusiones que consigo trae esta "segunda modernidad" al campo de lo rural, las transformaciones sociales, culturales y políticas en el mundo campesino.

Problemáticas emergentes en el actual mundo rural.

El escenario rural en América Latina.

El mundo ha sido testigos de un cambio de modelo, se pasó de la Industrialización por sustitución de importaciones, o desarrollo hacia adentro, a otro basado en la apertura externa, la promoción de exportaciones y la liberalización.

Este nuevo modelo basado en *"(...) la apertura de las economías condujo a un incremento de las importaciones alimenticias provenientes de los países más competitivos en el abastecimiento de estos productos. Consecuencia de ello es que el sector de exportaciones agrícolas primarias ha crecido con mayor rapidez que la producción para el mercado interno."*[25]

El fin de la Guerra Fría abre un nuevo panorama para enfrentar de manera más efectiva los temas relacionados con el desarrollo. A mi juicio es lo que debiese de suceder, y aprovechar la globalización como una oportunidad para sensibilizar al mundo respecto a dichas problemáticas, sin embargo, la globalización esta siendo usada como una herramienta para favorecer a grupos que tienen intereses específicos en lo político y lo económico, con una moral poco humana y solidaria. *"La globalización debe constituirse en una opción que promueva las oportunidades de desarrollo, favorezca la inversión productiva y que reduzca las asimetrías de la riqueza y del bienestar."*[26]; y que en definitiva promueva un modelo de desarrollo que disminuya la tendencia a devastar los recursos naturales y a la sustentabilidad ambiental. Sobre todo dado que el desarrollo de América Latina tiene estrecha relación con el desarrollo de la agricultura, la cual ha beneficiado y financiado los esfuerzos de industrialización.

Los debates sobre la agricultura están dominados hoy en día por una perspectiva neoliberal. Las negociaciones comerciales efectuadas en el contexto del GATT y programas de ajuste estructural impuestos por el FMI a numerosos países en desarrollo privilegian los equilibrios macroeconómicos a corto plazo, y se han dejado de lado otros objetivos de importancia, tales como:

---

[24] Larraín, Jorge: "Identidad chilena y globalización"; Pág. 4
[25] Chonchol, Jacques: "Como garantizar las multiples funciones de la tierra"; Pág. 1
[26] IICA: Op. Cit. Pág. 7

- Reformulación de políticas agrarias.
- Acceso de todos a la satisfacción de necesidades alimentarias.
- Mantenimiento de un tejido rural indispensable para la vida de numerosas regiones.
- Protección del medio ambiente.

Todo eso "(...)ha contribuido a hacer aún más frágil y a desestructurar las agriculturas campesinas en numerosos países de todos los continentes."[27]

Paralelo a las negociaciones con el GATT existen zonas de libre intercambio o de integración regional que también repercuten (MERCOSUR, ALENA, acuerdos de integración de América Central, de la Unión Europea, etc.)

Sin embargo, un problema grave es el relacionado con el medio ambiente, el cual aun no ha sido contemplado de manera central en las políticas agrícolas o de desarrollo y de gestión de los territorios.

"Según las hipótesis de trabajo de los partidarios de la liberalización de los mercados agrícolas internacionales, ella tendría un fuerte impacto sobre los precios y los volúmenes de la oferta y de la demanda, si esta liberalización se hacía rápidamente, en forma concertada, multilateral y multisectorial."[28]

Los principales perdedores con esta liberalización serían:

Los productores agrícolas de los países de la OCDE, excepto Australia y Nueva Zelanda, produciéndose un retroceso de su producción agrícola y de sus precios internos.

Los países importadores netos que enfrentarán un encarecimiento de su abastecimiento alimentario.

Los principales ganadores:

Además de Estados Unidos, Australia, Nueva. Zelanda y Canadá; los principales países exportadores de las naciones en desarrollo (Argentina, Brasil, Tailandia) "que verían abrirse para ellos los mercados de los países de la OCDE y aumentar los precios mundiales."[29] Sin embargo, las ganancias serían modestas.

[27] Chonchol, Jacques: " El problema agrario en el contexto de la globalización."; Pág. 2
[28] Idem; Pág. 3- 4
[29] Idem. Pág. 4

"(...)los hogares cuyo ingreso real aumentaría por el hecho de la disminución del costo presupuestario de los subsidios a la agricultura y de la disminución de los impuestos a los productos alimentarios."[30]

Los productores deberían aumentar su producción para compensar "(...)la baja tendencial de los precios ligados al progreso técnico y a las ganancias de productividad. Para evitarlo, los gobiernos tanto en los USA como en la Unión Europea en particular, han establecido ya mecanismos de control y de regulación de la oferta (congelación de tierras cultivables y cuotas de producción)."[31]

En cuanto a los pequeños productores, estos no serán capaces de enfrentar la disminución de los subsidios a los precios y la baja de los precios internos en términos reales; lo que será más soportable por las explotaciones intensivas de gran tamaño, ya que se encontrarían en mejores condiciones para adaptarse a los signos del mercado.

Hoy en día prevalece la idea de producir más a través de progresos técnicos, innovaciones y aumentos del potencial genético que permitan disminuir los costos de producción y consumos intermedios. Las exigencias de los mercados mundiales obligan a la modernización, y la asumen quienes están en mejores condiciones, el resto, quienes no la asumen, desaparece.

Tendencias de la agricultura en América Latina.

A partir del año 1979 en adelante el mercado internacional de productos agrícolas ha pasado desde una escasez de productos a escala mundial a una sobreproducción y sobreoferta, provocando un efecto negativo en los precios internacionales.

Sumado a esto tenemos que las políticas proteccionistas de los países desarrollados aumentaron los precios de tales productos para los consumidores.

Los países desarrollados pasaron de ser importadores para transformarse en exportadores, a eso también el intercambio de productos entre países desarrollados. *"(...) la acumulación de excedentes agrícolas en los países desarrollados contrastó con una situación alimentaria y nutricional sumamente precaria para amplios segmentos de la población en los países en desarrollo."*[32]

[30] Idem.
[31] Idem.
[32] Idem; Pág. 7

Para enfrentar e impulsar una estrategia de crecimiento los países latinoamericanos debieron aumentar y diversificar sus exportaciones, para de esta manera incrementar el saldo comercial agrícola, y de esta manera sostener y potenciar su crecimiento sectorial en el período de la crisis de la deuda externa.

Las dificultades para aumentar este saldo comercial se debieron a todas las medidas proteccionistas de parte de las economías desarrolladas que importaban estos productos de las economías latinoamericanas.

Por otro lado, el control de las empresas se encuentra en los países desarrollados, así como los proveedores de insumos, maquinarias y tecnologías. En otras palabras, se ha producido una caída en la participación de América Latina en el mercado agrícola internacional, o en el mejor de los casos existe un alto grado de dependencia externa de la oferta de alimento en la región.

La disminución de apoyo a productores de alimento básico ha tenido repercusiones sociales en sectores rurales y urbanos, ya que al bajar el nivel de vida de los campesinos aumentan las migraciones a las ciudades, y con ellos la marginalidad y todos los factores asociados a ella.

Se sabe de la importancia que tiene para nuestra región la actividad exportadora de productos agropecuarios, pero este esfuerzo debe ser sustentable a largo plazo, de lo contrario estaríamos frente a una estrategia sin futuro. Sin embargo, como se mencionó, ha crecido la producción alimentaria que se destina hacia el exterior, pero no así la que se requiere para poder satisfacer los requerimientos internos de los países primarios exportadores.

La economía latinoamericana desde los años 80 ha experimentado un proceso de apertura externa, privatización, desregulación económica, reducción de la presencia estatal, disciplina fiscal, liberalización financiera e integración regional.

A partir de esto las políticas agrícolas quedan subordinadas a las necesidades de las políticas macroeconómicas impuestas por organismos extranjeros, como el FMI y el Banco Mundial. El proceso de modernización ha sido orientado hacia ciertos sectores, dejando al margen y estancando la agricultura campesina.

“La pobreza rural subsiste y en muchos casos se ha agravado nutriendo la fuerte migración rural-urbana que ha continuado siendo creciente. En estas últimas, "ghettización" de la sociedad crece. Cada vez más los sectores acaudalados viven aislados en barrios protegidos. El deterioro de los sistemas públicos (educación, salud, otros) y la concentración de los mejores recursos en los servicios privados van deteriorando, lenta pero decididamente el tejido y la

interrelación social. Se puede hablar de la globalización de la pobreza como contrapartida de las otras globalizaciones."[33]

Es así como nos encontramos frente a un escenario marcado por fluctuaciones del sistema económico, lo que ha derivado en un aumento de la cesantía, crecimientos económicos moderados y un gran porcentaje de pobreza rural. Hoy en día la globalización se enmarca en un proyecto muy lejano de lo antes propuesto, y se orienta al beneficio de ciertos grupos económicos y políticos.

En el fondo la globalización ha tenido los siguientes efectos en América Latina, y sobre todo en el sector rural:

a) *"El incremento de las exportaciones de la agricultura no tradicional que se ha constituido en el sector más dinámico de crecimiento del sector agrícola.*
b) *La pérdida de importancia de los cultivos de subsistencia producidos fundamentalmente por la agricultura familiar campesina.*
c) *El incremento del consumo interno de productos alimenticios elaborados por la agro-industria (aceites vegetales, pastas, arroz, pollos, cecinas, productos lácteos, frutas y vegetales) a menudo con alto contenido de materia prima importada.*
d) *Predominio de los agricultores capitalistas (agricultura empresarial).*
e) *Cambios en la composición de la fuerza de trabajo rural."[34] Y con ello la precarización de la mano de obra agrícola, aumento de la temporalidad de los trabajos, subcontratación y una femenización de la fuerza laboral cada vez mayor.*
f) *"La economía campesina ha subsistido desempeñando un rol residual en el modelo de desarrollo existente."[35]*
g) Progreso de "desagrarización", es decir, la producción agrícola ya no cumple la principal fuente de ingresos de muchas familias campesinas; y es por eso que han aumentado los empleos rurales no agrícolas.

Las políticas agrícolas y el rol de la agricultura.

Las políticas agrícolas "(...) constituyen compromisos institucionalizados, es decir, son los productos de los conflictos y de las relaciones entre los diversos grupos sociales: agricultores, consumidores industriales, comerciantes y administración."[36]

[33] Idem; Pág. 10
[34] Chonchol, Jacques: "Como garantizar las múltiples funciones de la tierra"; Pág. 3- 4
[35] Idem; Pág. 4
[36] Chonchol, Jacques: " El problema agrario en el contexto de la globalización."; Pág. 10

Para Schejtman se refieren a *el conjunto de acciones orientadas mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la población rural, en particular de los pequeños productores y de los trabajadores con poca o ninguna tierra.*

A pesar de los grandes esfuerzos que han llevado a cabo estas políticas han tenido sus falencias, las cuales se deben básicamente a visiones muy parcializadas, poco sistémicas, centradas en la productividad, muchas veces basada en metas y no en impactos, lo cual deja muy desprotegida y poco profundizada la intervención. Por otro lado, son estrategias que vienen dirigidas a un tipo de agricultor, generalmente el que se dedica a las labores productivas de mercado; y no se entiende que son varios y diversos los tipos de agricultores, como antes mencionamos.

Dentro de las debilidades de estas políticas tenemos:

a) *No se toma en cuenta la heterogeneidad del mundo rural y de la pequeña agricultura;* por lo cual es necesario plantear políticas diferenciadas según sector, realidad sociocultural y económica, etc.
b) *Solo se centra en la actividad agrícola,* sin tomar en cuenta la importancia que ha adquirido el trabajo extrapredial como fuentes de ingresos complementarios y forma de amortiguar riesgos de la actividad agrícola.
c) *No intervienen de forma efectiva en la corrección de fallas, o inexistencias de mercado en el ámbito de los pequeños agricultores.*
d) *No toman en cuenta la producción agrícola en el contexto de sus vínculos con otros agentes de la cadena producción primaria- transformación- agroindustrial- comercialización; no ayudando a posibilitar la difusión de tecnologías hacia el sector de pequeños agricultores.*
e) *No aterrizan o contextualizar las políticas (que vienen dadas desde niveles centrales) según la realidad local.*
f) *No potencian vínculos con los núcleos urbanos con los que interactúan los pequeños agricultores y pobladores rurales.*

Los agricultores tienen una función económica, ya que no solo tiene que ver con la producción de alimentos, sino que son una fuente de ahorro puesto que constituyen un mercado para la industria, contribuyen al equilibrio de la balanza comercial (venden sus productos, pero también deben abastecerse para producirlos, por lo tanto recurren a hacerlo a las industrias abastecedoras.)

En los países de la OCDE los agricultores y toda la cadena agro-alimentaria forman sectores de arrastre para la industria, ya que ellos consumen sus equipos, maquinarias, materiales e insumos. *"(...)con el aumento y evolución del consumo, las industrias agro-alimentarias participan de un movimiento de arrastre hacia el resto de la economía."*[37]

[37] Idem; Pág. 11

En los países en desarrollo las políticas son de extracción, es decir la imposición al sector agrícola, la cual puede ser directa u obtenerla por la vía de impuestos a las exportaciones de productos agrícolas.

"(...) la contribución de la agricultura al crecimiento de las exportaciones y al equilibrio de la balanza comercial se transforma en su función primordial."[38] Esto es en el marco del nuevo modelo, el cual tiene como estrategia la promoción de las exportaciones.

Para aquellos países en donde la agricultura no tiene esas funciones económicas (los países ricos), este sector tiene un papel no agrícola, como por ejemplo funciones sociales de los agricultores: cultivadores del paisaje y del medio ambiente, guardianes de la naturaleza, animadores del medio rural y del desarrollo local, etc.

Un problema importante en los países en desarrollo es el que tiene relación con la seguridad alimentaria. Millones de personas de los países en desarrollo se mueren de hambre por satisfacer las necesidades de otros, ya que los recursos alimentarios que se producen en estos países son exportados a los países desarrollados para que ellos sí no mueran de hambre.

Pero el problema incluso va mas allá de la disponibilidad física de estos recursos, tiene relación con el acceso a ellos a través de los ingresos (falta de poder adquisitivo).

Las empresas transnacionales que explotan dichos recursos fijan los salarios y mantienen una cierta reserva de cesantes, que en el fondo son quienes regulan las remuneraciones. *"El empobrecimiento se ve agravado por una desigualdad creciente en la distribución de los ingresos."*[39]

Las políticas agrícolas en ciertas ocasiones favorecen el éxodo rural para facilitar la modernización, extrayendo del campo mano de obra rural necesaria para el desarrollo del sector industrial. En otros casos buscan mantener el empleo rural, para de esta manera evitar la superpoblación urbana y combatir el desempleo creciente en los campos.

Hoy en día vemos como en vez de promover un desarrollo basado en la sustentabilidad, de buscar modos de producción que privilegie lo orgánico sobre lo artificial y químico, las políticas agrarias han buscado la competitividad debido a las presiones internacionales.

[38] Idem; Pág. 13
[39] Idem; Pág. 15

En los países del norte podemos encontrar dos tipos de agricultura: una de tipo productiva y competitiva; y una agricultura campesina reducida al rol de servicios, de conservación de los recursos naturales y ordenamiento del espacio rural. En cambio, en los países del sur la liberalización del sector agrícola ha acentuado el dualismo clásico. *"A la agricultura empresarial empujada a exportar se opone un campesinado volcado al autoconsumo que las políticas públicas no esperan por falta de recursos financieros integrar al mercado. Esta última constituye con todo un elemento importante de la economía nacional, desde luego como considerable reserva de mano de obra."*[40]

Las políticas públicas diferencian, para fines de subsidios y ayudas, entre agricultores rentables o viables, y aquellos en los cuales no se debe invertir por no ser rentables. Estos ultimo generalmente son agricultores con tierras escasas y de mala calidad, con cultivos básicos, tradicionales, poco innovadores, y que en definitiva constituyen la población rural mas pobre.

En relación al medio ambiente, su explotación de manera irracional es característica en los países en desarrollo, ya que el aumento de la producción se hace de manera extensiva y no considera el agotamiento de los recursos naturales.

La consideración correcta de los problemas relacionados con los agricultores, la alimentación y la buena gestión de los territorios, implica integrar lo local, lo nacional y lo internacional.

La agricultura no es solamente un problema de un sector productivo, tiene, además una dimensión social; reducirla únicamente a la dimensión productiva es enfrentar el problema con ojos del economicismo. *"(...) no podemos aceptar sin más, porque es hoy la idea dominante, la liberalización máxima del comercio de exportación e importación de productos agrícolas. Ni tampoco la idea de que lo único que puede subsistir internamente es aquello que sea competitivo en términos internacionales."*[41]

Es necesario conjugar y compatibilizar varios criterios:

a) Aprovechar las *"ventajas de la liberalización desde el punto de abrir nuevas posibilidades de exportación y de abaratar en algunos casos el costo del suministro alimentario interno.*
b) *Necesidad de defender un cierto mínimo de autosuficiencia alimentaria interna en un mundo lleno de imprevisibles.*

[40] Idem; Pág. 16
[41] Idem; Pág. 17

c) *Necesidad de asegurar vía políticas de empleo, de ingresos mínimos y de redistribución del ingreso, la capacidad de toda la población de participar en el mercado, o en subsidio, de recibir compensaciones alimentarlas.*
d) *Necesidad de salvaguardar la permanencia de una cierta población rural (ocupación del espacio, conservación del medio natural, equilibrios regionales, freno a la marginación rural-urbana).*
e) *Una estrategia de valorización del espacio rural (agricultura, industria, servicios) es la que nos parece más necesaria. Terminar con la falsa idea que todo el progreso y toda la modernización deben ser urbanos."*[42]

No basta con que los organismos internacionales se desgasten debatiendo acerca de los problemas del mundo rural, que se destinen millones de dólares para "apalear" la pobreza en los campos; no basta conque el gobierno a través de INDAP regale un bono de cien mil pesos, o abonos y semillas. Se requiere de la formulación de nuevas políticas que aprovechen de forma efectiva las oportunidades de la globalización. Se requiere, además, del compromiso real de los países desarrollados en cuanto a la cooperación y apoyo técnico y financieros a los países más pobres. La idea es que en el fondo asuman un papel de garantes de la justicia y del desarrollo equitativo, no el de opresores y colonizadores en dichos países.

El panorama actual no se nos presenta tan alentador como quisiéramos, sobre todo socialmente, en donde las brechas entre quienes tienen el capital y la propiedad de las tierras, y quienes no ha aumentado considerablemente. Es así como los problemas derivados de la pobreza rural se han ido agudizando y repercutiendo de forma asombrosa.

CLASE 05

Características de la pobreza rural.

"i) Exclusión socio-económica y discriminación basada en razones étnicas o de género.
ii) Carencia o acceso limitado a los servicios básicos (salud, educación, vivienda).
iii) Nivel de ingreso por debajo de la canasta de bienes y servicios básicos, incluyendo alimentación."[43]

De acuerdo con las tipologías de pobreza que han planteado algunos teóricos, podemos identificar dos que son las más universales:

[42] Idem; Pág. 18
[43] Chonchol, Jacques: "Como garantizar las múltiples funciones de la tierra"; Pág. 5

a) *Pobreza estructural: "(...) se caracteriza por la no existencia o por muy bajos niveles educativos, la falta de recursos productivos, la falta de trabajo o de capacidades productivas, la falta de acceso a los servicios rurales."*
b) *Pobreza transicional: "(...) incluye a los pequeños agricultores familiares o a los trabajadores sin tierra particularmente vulnerables a los cambios producidos por los procesos de reforma estructural, crisis cíclicas de origen interno o externo e inestabilidad política."*[44]

Hoy en día, como lo afirma Baigorri, *"el conjunto de las agriculturas del planeta presentan de un lado una problemática común. Problemas que se repiten cualquiera que sea el nivel de desarrollo o el sistema político imperante, y que, por tanto, afectan por igual a todos los países, tanto en lo que a las características del análisis se refiere como al planteamiento de cualquier tipo de alternativas."*[45]

Para los ideólogos del modelo neoliberal el desarrollo de espacios rurales, por ejemplo, es prescindible, *"(...) dado que con una economía de altas tasas de crecimiento en base a exportaciones a los mercados internacionales será posible contar de un modo permanente con capacidad para importar los alimentos y materias primas necesarias para la población y para la industria, en condiciones de calidad y precios favorables."*[46]

Esta constituye una visión a corto plazo y carente de sustentabilidad social, económica y ecológica. La depredación de los recursos naturales que constituyen la materia prima pone en evidente peligro nuestra capacidad exportadora.

Algunas de las problemáticas que actualmente el sector rural ha debido ir enfrentando en cuanto a las transformaciones han sido:

- Éxodo rural.

El actual paradigma de lo moderno, y por ende de lo urbano, nos ofrece innumerables posibilidades; y es así como es indudable la *"(...) huida hacia una pretendida sociedad del bienestar, que para no pocos se manifiesta como sociedad del malestar"*[47]

En los países en vías de desarrollo los jóvenes campesinos huyen hacia la simple supervivencia; en cambio en los países desarrollados huyen de una mala imagen, la cual estaría también relacionada con una dificultad para encontrar pareja en el campo.

---

[44] Idem.
[45] Baigorri, Artemio: "La tierra como recurso"; Pág. 3
[46] Chonchol, Jacques: "Como garantizar las múltiples funciones de la tierra"; Pág. 7- 8
[47] Baigorri, Artemio: Op. Cit.

Es así como *"(...) la evidencia de que la despoblación y desertización de ciertas zonas rurales no es sino la consecuencia de la excesiva presión demográfica frente a escasos recursos físicos."*[48]

Uno de los objetivos del desarrollo rural es "evitar la migración rural-urbana". A partir de esto existen dos visiones respecto a las migraciones. Por un lado aquellas visiones que se les denomina de *ideologizadas*, quienes plantean una especie de "satanización" del mundo rural, afirmando los costos sociales, económicos, culturales y sobre todo emocionales que tiene para el campesino su llegada a los centros urbanos.

Por otro lado existe lo que se denomina como *"visión objetiva"*, quienes plantean el tema de las migraciones hacia los centros urbanos como un juego que tiene costos y beneficios.

Al momento de plantear políticas que tiendan a evitar las migraciones, es necesario buscar estímulos que generen un sentido favorable de desarrollo rural, de manera que aquellos flujos migratorios se orienten en ese sentido.

Sin embargo, pese a los costos que tiene un proceso migratorio, tales como perdida de capital social considerable, quiebre o transformación de las familias, despego a la tierra, aumento de los cordones de pobreza en el sector urbano, etc.; también existen ciertos efectos que lo hacen positivo y atrayente para quienes buscan mejores expectativas de vida.

a) En términos de ingresos la migración se orienta a la búsqueda de mejores oportunidades.
b) Muchas veces resulta un aporte a la transformación productiva, puesto que quienes salen traen información e ideas que solo en entorno urbano se adquieren.

- Mercado.

Es común que en *"(...) donde al mercado mundial se añade una economía local de liberalismo rabioso las condiciones son mucho más duras para los campesinos. Irremisiblemente caen en la dependencia de los intermediarios y mercaderes de alimentos."*[49]

Producto de esto es que la rentabilidad de los productos agrícolas son absorbidos en su mayoría por los gastos de intermediación entre el productor y el mercado.

[48] Idem; Pág. 4
[49] Idem.

- El individualismo.

Las dificultades para llevar a cabo políticas cooperativistas, como alternativa a la presión de intermediarios y las multinacionales radica en el individualismo de los campesinos.

"No hay que olvidar que el primer paso en el desarrollo de la agricultura fue la ganadería: el pastor, un hombre aislado en el campo con sus animales. El propio cultivador trabaja aislado en una parcela de tierra delimitada, a distancia mayor o menor de los demás"[50]

- Clima y cambios climáticos.

La desaparición de la agricultura en algunas zonas del planeta se ha debido a los fuertes cambios que se han venido registrando en las condiciones climáticas, la cual se debe al calentamiento de la tierra y todos los resultados derivados del efecto invernadero.

Los campesinos aun no logran tomar conciencia acerca de esta problemática, quizás *"(...) porque se ha perdido en parte el valor de continuidad de la tierra, y los campesinos no pueden ya pensar en las generaciones venideras."*[51]

- Catástrofes ecológicas y contaminación.

El accidente nuclear de Chernobyl, en la ex U.R.S.S., contaminó decenas de miles de hectáreas de tierras altamente productivas, por un periodo que es estima que podría llegar a los 150 años, lo cual significa que ya no pueden ser aprovechadas para el abastecimiento alimenticio de las zonas rurales y urbanas.

Los efectos de las lluvias ácidas (anhídrido sulfuroso) han resultado catastróficos para las extensiones de terrenos agrícolas; por otra parte las aguas con las cuales son regadas las extensiones de suelo agrícola provienen de afluentes de descarga de industrias que botan desechos químicos a sus lechos; de alcantarillados y todo tipo de líquidos "percolados".

- Desigual estructura de la propiedad.

Aun se pude observar la existencia de una profunda contradicción entre muchas tierras sin hombres, y muchos hombres sin tierra, lo cual hace replantearse la necesidad de promover una nueva Reforma Agraria, que ponga fin a esta desigualdad en la tenencia de las tierras agrícolas. Pocos concentran

[50] Idem.
[51] Idem; Pág. 5

grandes extensiones de tierras altamente productivas, y muchos poseen pequeños terrenos de bajo o precario rendimiento agrícola.

Los problemas agrícolas en los países desarrollados.

Si bien es cierto que los problemas agrícolas de los países subdesarrollados se han ido intensificando durante los últimos años, también *"(...) en muchas regiones de los países "desarrollados" hallamos idénticos problemas a los que (...) podemos hallar en (...) los del Tercer Mundo: técnicas ancestrales, monocultivos de corte colonial, catástrofes ecológicas derivadas de ciertos monocultivos, erosión y desertización, incluso a veces ciertas formas atípicas de hambre manifestado como carencia de ciertos elementos nutritivos fundamentales."*[52]

Realice Ejercicio N°4

- La geofagia.

La podemos definir como el *"(...) apetito insaciable de devorar tierra fértil."*[53] Este fenómeno lo podemos ver a través de:

a) *La extensión de las grandes redes de infraestructuras territoriales* las cuales cruzan zonas rurales, promoviendo así el abandono de muchos jóvenes agricultores que ven un incremento económico a través de los trabajos en faenas de la construcción, dando paso así a un aumento de los trabajos rurales no agrícolas. Por otro lado, se han arrancado grandes extensiones de terrenos fértiles, caracterizados por un especial microclima, ideal para la agricultura. Grandes infraestructuras como carreteras, gaseoductos, represas, centrales hidroeléctricas, aeropuertos, etc.; tienen como objetivo la modernización de grandes áreas territoriales, a costa del sector agrícola y su capacidad productiva.

b) *El desarrollo urbano* se viene haciendo también a costa de los mejores suelos. *"La propia ciudad genera, a su vez, formas de geofagia indirecta: de un lado la contaminación de causes, generada por los vertidos incontrolados y sin depurar de las aguas residuales obliga al abandono del regadío y a la baja productiva de miles de hectáreas situadas aguas abajo de las grandes ciudades (...)"*[54] Por otro lado la búsqueda de espacios alternativos a los urbanos para el descanso se convierte en amenazas para el medio rural al convertirse en ciudades- balnearios, y muchas veces surgen urbanizaciones ilegales. "En fin, la ciudad expulsa de si grandes

[52] Idem; Pág. 6
[53] Idem; Pág. 7
[54] Idem.

equipamientos y ciertos usos que solo pueden desarrollarse sobre suelo agrícola, porque es el mas barato: desde vertederos a clubs de tenis o cuadras de caballos de paseo."[55]

c) *Los grandes proyectos de desarrollo agrario* también pueden ser una amenaza, sobre todo cuando no se tiene en cuenta la calidad de los suelos, o de la disponibilidad real del agua, produciendo el agotamiento de los acuíferos, destrozando la escasa capa fértil producto de las erradas nivelaciones de los suelos; salinizándolos, agotando sus nutrientes con la sobreexplotación, etc.

- La banalización del paisaje.

Debido a todo lo anterior *"la tierra ha perdido así incluso el valor simbólico, la calidad de elemento identificador para los campesinos que no tienen dificultad así en convertirse en cómplice de la banalización y la geofagia."*[56] Producto de las innovaciones tecnológicas, del uso indiscriminado de insumos químicos, de la incorporación de especies foráneas (como árboles que empobrecen el suelo), el exterminio de la flora y fauna nativa; es que se ha caído en esta desvalorización de medio ambiente, se ha perdido el apego a la tierra a cambio de unas pocas monedas, que en nada se comparan a la riqueza que nos entrega la naturaleza.

- Perdida de peso político de los campesinos.

A lo largo de la historia de los países los terratenientes han sido un *"(...) elemento fundamental del poder político, y no es extraño que la legislación, la normativa y aun el derecho consuetudinario estuviese volcado a la protección y el fomento de las tierras de cultivo."*[57]

Como lo plantea Guimarães, producto de esto el *"(…) capital agrícola se ha ido vinculando cada vez mas fuertemente al capital industrial, mientras el campesinado se ha ido transformando gradualmente en el trabajador rural, con pautas de conducta semejantes a las de su contraparte urbana."*[58]

En la actualidad, la burguesía industrial ha demostrado una carencia de respeto absoluto frente a los espacios rurales y su entorno, debido básicamente a su desapego y falta de identidad con el campo; no han nacido con el "talón partido", diría el huaso.

[55] Idem; Pág. 8
[56] Idem; Pág. 9
[57] Idem; Pág. 10
[58] Guimarães, Roberto: Op. Cit. Pág. 10

A diferencia de otros años, incluso décadas, el campesinado actual no cuenta con un peso político, lo cual los hace vulnerables ante obscuras maquinaciones y amenazas de transnacionales geófagas, plantea Baigorri.

- Excedentes.

Este problema se deriva a partir de la Revolución Verde, y las innovaciones técnicas y químicas que se comenzaron a instaurar en los sistemas productivos agrícolas.

"Con una energía barata expoliada a los países productores de petróleo se ha venido practicando una agricultura basada en altos inputs energéticos en forma de abonos, piensos compuestos, semillas híbridas y fitosanitarios; se producen grandes cantidades de esta forma, pero a costa tanto del empobrecimiento del suelo como de obtener alimentos que han costado más energía de la que producen al consumirlos. Los países desarrollados están comiendo petróleo árabe, africano o sudamericano, en forma de proteínas animales y vegetales."[59]

Los más pesados las tres de la agricultura del tercer mundo.

Es importante poder diferenciar entre dos génesis de estas problemáticas que afectan al sector agrícola de los países subdesarrollados; por un lado tenemos:

a) *Los problemas propios del subdesarrollo.*
b) *Los problemas derivados del neocolonialismo imperialista.*

A partir de una diferenciación de estas problemáticas y sus productos es que se podrán enfrentar con soluciones diferenciadas. Por otro lado, hay otros problemas, que si bien es cierto son propios del subdesarrollo, se ven agudizados por el imperialismo y su colonización.

- Problemas propios del subdesarrollo.

a) La superpoblación en relación con los recursos disponibles. En los países desarrollados se ha venido dando una disminución sistemática de la tasa de natalidad, lo que ha facilitado un mejoramiento del nivel de vida de los campesinos; sin embargo, en países subdesarrollados es poco posible esta disminución de la natalidad, debido a la carencia de una infraestructura higiénica- sanitaria apropiada. Aunque en el caso de Chile el proceso de transición demográfica es evidente.

[59] Baigorri, Artemio: Op. Cit; Pág. 11

b) *La despoblación* de extensos territorios viene a ser la contrapartida del problema anterior. Grandes áreas de suelo productivo con recursos inexplotados y de baja densidad poblacional frente a zonas superpobladas y de bajos recursos.

c) *Los atavismos culturales* y de organización social pueden poner en riesgo un desarrollo sustentable. Si bien es cierto que la cultura local y el capital social sólido puede, y es, un factor potenciador del desarrollo, muchas veces sucede ser un obstáculo cuando no existe una apertura al aprendizaje y la incorporación de nuevos elementos.

d) *La insuficiencia técnica*, que no es lo mismo que técnicas ancestrales. Estas últimas muchas veces suelen ser perjudiciales, sobre todo cuando se abusa, como en el caso de las quemas. *"No es tanto la falta de técnicas de importación como la ausencia de una técnica vernácula apropiada."*[60]

- Problemas del colonialismo

Éstos se derivan de la presencia física de las multinacionales, como de la "importación mimética" de usos culturales, económicos y tecnológicos de los países desarrollados.

a) *La práctica del monocultivo* de plantas agrícolas dedicadas exclusivamente a la exportación para satisfacer las necesidades de lujo y las drogodependencias (café, té, azúcar, tabaco, coca, hachís...) de las metrópolis, está suponiendo la negación de las mejores tierras a aquellos cultivos que podrían satisfacer las necesidades alimentarias de la población rural.

b) *El despojo de tierras públicas* que han sido cultivadas durante décadas, incluso siglos para ser entregada a manos de multinacionales.

c) *La importación de tecnologías duras* derivadas de la Revolución Verde, las cuales han provocado endeudamiento, impidiendo así la creación de nuevos proyectos; y por otro lado, agotando apresuradamente la capacidad fértil de los suelos debido a la sobreexplotación y uso indiscriminado de químicos, los cuales de paso han exterminado fauna autóctona.

Todas estas problemáticas nos llevan a un problema aun más de fondo: la pérdida de la cultura campesina tradicional.

[60] Idem.

Por otro lado, se puede mencionar como ejemplo que actualmente se estima que el 50.1% aproximadamente de la fuerza ocupacional de la Región del Maule se encuentra en la agricultura, y de esos una gran parte es mano de obra temporera; lo cual nos ayuda a entender el 18% de cesantía que sufre la región del Maule en temporadas invernales. Pero hoy, aun en temporada agrícola este sector no logra absorber los bolsones de cesantía, básicamente debido a la gran implementación de tecnologías que han disminuido los costos de producción, específicamente en cuanto a la contratación de personal, y también en el mejoramiento de los tiempos requeridos en obtener el producto listo.

Producto de todo lo anterior es que se hace necesario reconsiderar el rol de las políticas agrícolas de desarrollo, promoviendo la solución efectiva, a largo plazo y de manera sustentable a las problemáticas que actualmente afectan a nuestro mundo campesino. Las políticas tendientes a desarrollar en el ámbito de lo rural se pueden articular en torno a ocho objetivos que Chonchol señala.

1) Revalorizar el rol de las políticas públicas.

El estado es quien debe regular y corregir los desperfectos causados por la ineficiencia del mercado, sobre todo en cuanto al uso adecuado de los recursos naturales, corrección de los desequilibrios sociales, etc.)

2) Facilitar el acceso a los recursos productivos básicos por parte de la agricultura familiar.

Las grandes dificultades de los pequeños agricultores y productores familiares para poder mejorar su productividad e ingreso se refieren a:

a) *"la baja calidad de sus recursos básicos*
b) *las fallas del mercado para que puedan acceder a la tierra, el crédito y a los seguros,*
c) *el acceso muy limitado a nuevas tecnologías a menudo no adaptadas a su situación,*
d) *sus altos costos de transacción en los mercados por su falta de organización,*
e) *su bajo nivel cultural y su falta de acceso a una buena y amplia información."*[61]

Relacionado a esto tenemos el tema de mejorar el acceso a la propiedad de la tierra por parte de las mujeres jefas de hogar, a través del fortalecimiento de los derechos de sucesión de las esposas.

3) *Fomentar la organización social de los pequeños productores y asalariados*

[61] Chonchol, Jacques: "Como garantizar las múltiples funciones de la tierra"; Pág. 9

"Sin organizaciones fuertes de tipo cooperativo, sindical, regional y local es casi imposible que los campesinos y pequeños productores hagan valer sus derechos, y sus aspiraciones."[62]

4) Desarrollar tecnologías adaptadas a la situación de la pequeña agricultura.

"estas tecnologías no deben ser caras y riesgosas lo que va en contra de la búsqueda de seguridad de los pequeños productores familiares."[63]

5*) Restablecer como prioridades de la política agraria la seguridad alimentaria y la capacidad de creación de nuevos empleos.*

6) Desarrollar una política de revalorización del espacio rural con actividades extra agrícolas.

"Una parte creciente del trabajo rural está siendo absorbido por actividades no directamente relacionadas con la producción agrícola o pecuaria."[64]

La proliferación de microempresas familiares y asociativas le han dado un nuevo sentido al sector productivo vinculado con el agro. Dentro del plano de las microempresas rurales podemos identificar claramente los siguientes tipos:

1) *"Producción agropecuaria tecnificada para el mercado moderno* (frutas, verduras, yerbas aromáticas, estimulantes, especies menores (aves, conejos, cuyes, caprinos), peces: cría en jaula o estanques).
2) *Transformación agro-industrial*
3) Derivados lácteos, tubérculos deshidratados, frutas y verduras deshidratadas, panela, café y cacao beneficiados, dulcería, apicultura, fibras vegetales.
4) Comercialización para adquirir insumos o comercializar productos que deben llegar a los mercados en condiciones de calidad y homogeneidad.
5) *Bienes o servicios no agropecuarios*
6) Materiales de construcción, maderas y muebles, artesanías, cuero (curtiembres), servicios turísticos (comida, alojamiento) reparaciones y mantenimiento (tiendas y supermercados), servicios personales."[65]

Sin dudas que las microempresas son generadoras de gran parte de los empleos, es por eso que es necesario un real apoyo en los siguientes aspectos:

---

[62] Idem; Pág. 10
[63] Idem.
[64] Idem.
[65] Idem; Págs. 11 -12

a. *Formación Empresarial*
b. *Capacitación Técnica*
c. *Financiamiento*
d. *Comercialización*
e. *Organización*

7) Apoyo a las comunidades étnicas, dado el porcentaje de pobreza rural que representan.

8) Políticas de rejuvenecimiento de la agricultura familiar campesina.

El envejecimiento de la población y las migraciones de los jóvenes a los centros urbanos repercuten fuertemente en la conformación etárea de los sectores rurales.

El envejecimiento se manifiesta en aspectos físicos y sicológicos. Esto naturalmente obstaculiza la incorporación de nuevas tecnologías y nuevas prácticas de los modos de producción.

De acuerdo a fuentes estadísticas se estima que el 10% de la población chilena tiene mas de 60 años, siendo el descenso de la fecundidad un factor que acelera este proceso, proyectándose que para el año 2025 este porcentaje estaría cercano al 18%. En la actualidad el 28% de los predios son administrados por campesinos de la tercera edad.

Al tema del envejecimiento hay que incorporar el del alfabetismo existente en este rango etáreo, lo cual se constituye en un gran obstáculo para el desarrollo de actividades agrícolas más rentables.

Los jóvenes duplican en años de estudios a sus padres, lo que nos podría hacer pensar que se encuentran en mejores condiciones de las que se encontraban sus progenitores para hacerse cargo del trabajo agrícola. Sin embargo, la influencia que han recibido en su educación los prepara para el sistema de vida urbano, afectando su identidad, provocando un desfase enorme entre sus capacidades y sus aspiraciones.

Lo más sorprendente aun es que esta formación la reciben por parte del sistema educacional rural. Es mas, incluso los liceos agrícolas no prepara los jóvenes para que retornen a sus lugares de origen a contribuir con sus conocimientos y promuevan un desarrollo de su sector, los prepara para que se inserten en la agricultura capitalista, en la administración de alguna agro- industria, produciéndose de esta manera una fuga de cerebros realmente importante. Esto nos hace pensar que la educación rural se enfoca hacia la incorporación del mundo rural en el proceso de globalización y capitalización, los incorpora a las competencias del mundo urbano, desarraigándoles de su identidad, de su historia,

ofreciéndoles un espacio más atractivo de lo que les ofrece el campo, ya que este ultimo incluso ni se los ofrece.

Aquellos hogares en donde la jefatura de casa está a cargo de personas de edad avanzada basan su sustento económico a partir de pensiones y jubilaciones, subsidios e ingresos extraprediales, siendo la actividad agrícola solamente un complemento a esos ingresos, debido a que las entradas derivadas de estas actividades han ido decayendo.

"Una de las razones por las cuales los campesinos de edad avanzada se mantienen activos en sus campos, es porque la mayor cantidad de sus tierras la han recibido a través de herencias después de la muerte del progenitor."[66]

"El campesino de la tercera edad es reticente a dejar de trabajar sus tierras y entregárselas a sus hijos (...) su ciclo laboral normalmente está aún lejos de terminar cuando los hijos buscan su independencia económica, y en esa situación priorizan mantener la explotación bajo su responsabilidad hasta que sus fuerzas físicas se lo permitan."[67] Este sin dudas es un factor que determina la migración juvenil, dado que no se les ofrecen espacios en su medio.

Es necesario, a partir de lo antes descrito, políticas que vayan en beneficio de los agricultores jóvenes, de manera que el campo les sea atractivo y de esa manera frenar los flujos migratorios, uno de los factores que incide fuertemente en este envejecimiento de la población campesina.

La mayor migración juvenil ocurre entre los 15 y 29 años, y generalmente proviene principalmente de hogares cuyos jefes son de edad avanzada, demostrando con esto la falta de reales oportunidades laborales en su sector.

El escenario rural, como antes hemos visto, ha cambiado, es por eso que es necesario reconceptualizar la ruralidad, agregando nuevos conceptos para así configurarla hacia un nuevo desarrollo sostenible. Las razones para ello son:

a) Acentuación de desequilibrios en el medio rural.

b) La necesidad de generación de ingresos y de combate a la pobreza.

Uno de los grandes problemas que afectan al mundo rural hoy en día tiene relación con el desempleo y subempleo, el cual reproduce en el tiempo situaciones de pobreza. "El trabajo y el empleo se rigen como un medio idóneo y digno para superar la pobreza y promover la integración social (...) En el medio rural es

[66] Vial, José: *"Estudio del uso productivo de la tierra y situación de los predios conducidos por agricultores de la tercera edad, en tres regiones del país."*; Pág. 6
[67] Idem; Pág. 9

necesario que el empleo no agrícola y agrícola contribuyan de forma más decidida a la generación de ingresos para las comunidades rurales, tomando en cuenta la creciente feminización de la agricultura, en la definición de políticas de desarrollo rural."68

c) El reconocimiento del potencial existente en el medio rural para el desarrollo.

"(...) la organización social, el conocimiento y la tecnología dentro de un marco de Desarrollo Sostenible, facilitarán el transito al desarrollo rural centrado en el ser humano. Lo anterior implica el empoderamiento de los actores sociales y económicos del medio rural para acceder a los espacios y mecanismos de formulación de políticas de desarrollo para las regiones rurales, que persigan un mejoramiento en la distribución del ingreso nacional y la superación de la pobreza."[69]

d) La creciente importancia del desarrollo focalizado en unidades territoriales.

"El concepto de territorio tiene una connotación amplia y multidimensional, entre otras, de apropiación territorial, conformación de región, de espacio acotado, en términos geográficos, políticos, administrativos y ecológicos, constituyendo unidades integrales de planificación e iniciativas de desarrollo, especialmente, en aquellos de alta expresión rural."[70]

CLASE 06

Entender los signos de los tiempos: El desafío de la nueva ruralidad.

La globalización ofrece muchas oportunidades de superación de inequidades sociales y problemas relacionados con la sustentabilidad. "La aproximación a la ruralidad desde una perspectiva del territorio, de las interrelaciones rural- urbano y de las múltiples opciones que ofrece, tanto en el ámbito agrícola como en el no agrícola, nos proporciona múltiples oportunidades para contribuir al desarrollo, desde lo rural, y al fortalecimiento de la democracia como ha sido señalado por los Jefes de Estado y de Gobierno en las Cumbres de las Américas."[71] Es necesario dejar la visión de que lo rural es signo de atraso, agricultura y población dispersa. Se requiere de interrelación urbano- rural.

Es a partir de esto "conceptuar una nueva ruralidad a partir de las realidades objetivas del momento histórico actual."[72] La nueva ruralidad ofrece oportunidades, tales como "importantes espacios de desarrollo económico y de

[68] IICA: Idem; Pág. 9
[69] Idem; Pág. 10
[70] Idem.
[71] Idem. Pág. 4
[72] Idem.

organización para aumentar sus niveles de participación económica, social, cultural y política y, consecuentemente, su nivel de vida."[73]

Esta nueva concepción de la ruralidad se vincula con:

a. Aumento de la producción, la productividad y la seguridad alimentaria.
b. Combate a la pobreza para buscar equidad.
c. Preservación del territorio y el rescate de los valores culturales para fortalecer la identidad nacional.
d. Desarrollo de una nueva cultura agrícola y rural que permita la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales.
e. Aumento de los niveles de participación para fortalecer el desarrollo democrático y la ciudadanía rural.
f. Desarrollo de acciones afirmativas para visibilizar y apoyar la participación de las mujeres, habitantes de los primeros pueblo (aborígenes) y jóvenes, en el desarrollo nacional desde lo rural.

Fundamentos básicos de la nueva ruralidad.

a) El desarrollo humano como objetivo principal del desarrollo

"La definición original del Desarrollo Humano fue dada en el Informe de Desarrollo Humano del PNUD de 1990: "El desarrollo Humano es un proceso de ampliación de las opciones de las personas". Posteriormente, y dado el avance en los consensos globales, se fue afinando. En 1994, El Informe de Desarrollo Humano amplificó esta definición aumentando su alcance y se refirió al "Desarrollo Humano Sostenible" el cual se concibe como una Desarrollo que: no solo genera crecimiento económico sino que distribuye sus beneficios equitativamente; regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo; y potencia a las personas en lugar de marginarlas. Es un desarrollo que otorga prioridad al pobre, ampliando sus oportunidades y sus opciones y que a la vez hace aportes para la participación del mismo en las decisiones que afecten su vida."[74]

En resumen, el desarrollo económico, desarrollo social y protección del medioambiente son componentes interdependientes del desarrollo sostenible.

b) Fortalecimiento de la democracia y de la ciudadanía

"(...) la superación de los desequilibrios del desarrollo ofrece una oportunidad única a la visión democrática de organización política y social de la sociedad para una distribución más equitativa de los beneficios del desarrollo, una disminución

[73] Idem; Pág. 8
[74] Idem. Pág. 25

del desencanto por la democracia y de la indiferencia ciudadana por las cuestiones de bien publico."[75]

Es necesario buscar vías de reencanto con la idea tradicional de la política orientada a la búsqueda del bien común, de la participación ciudadana y los realces de los valores cooperativistas y solidarios.

c) Crecimiento económico con equidad
d) La sostenibilidad del desarrollo

e) El desarrollo rural sostenible más allá del enfoque compensatorio y asistencial

f) El capital social como sustento de las estrategias de desarrollo

La agricultura familiar de subsistencia

La economía campesina la podemos definir como una *"(...) unidad familiar de producción y consumo explotada sobre la base de una fuerza de trabajo familiar no asalariada. Sus productos son destinados tanto a la autosubsistencia como al mercado."*[76]

Las ventajas que podemos encontrar en esta economía son que cuenta con una mano de obra no asalariada, lo que abarata los costos de producción; y las desventajas que podemos mencionar se encuentran los altos costos de la comercialización (fletes, intermediarios) que determinan una menor rentabilidad; el poco acceso a los créditos; el poco acceso a las nuevas tecnologías, por un lado por no ser una población objetivo rentable, y por resistencia muchas veces a incorporar modos productivos innovadores, incluso cuando cuentan con grandes obras de regadío no son capaces de asumir un riesgo. Para el empresario es más fácil asumir este riesgo, ya que posee otros recursos asegurados; el campesino en cambio, pone en juego su autosubsistencia.

Esto ha llevado a un aumento de los empleos extraprediales, como forma de incrementar sus ingresos, ya que los derivados de la agricultura no son suficientes.

"La explotación del predio a pequeña escala tiene mas sentido como proyecto de vida que como fuentes de ingresos vitales para la subsistencia de la familia. Las tierras representan lo que liga a la familia. Un patrimonio sobre el cual

[75] Idem; Pág. 11
[76] Vial, José: Op. Cit; Pág. 6

las relaciones patriarcales y el único capital que les entrega seguridad en el tiempo". [77]

La coexistencia de una agricultura empresarial o capitalista y una campesina, es una característica común de los países que han pasado por la transición de la hacienda a la empresa agrícola capitalista.

Esta heterogeneidad de la estructura productiva plantea serias dificultades a la hora de diseñar y promover políticas que incentiven un progreso técnico, el cual es una condición necesaria para la competitividad. No así cuando la estructura productiva es homogénea, ya que esta promoción de innovación de tecnologías obedece al más mínimo incentivo.

Pensemos que en la agricultura familiar la producción es mínima, solo de subsistencia, no contando con los recursos de inversión en tecnologías acordes, para competir con grandes empresas agroindustriales de capitales, muchas veces transnacionales.

Es así como la valorización del riesgo tiene una marcada diferenciación entre ambas estructuras productivas. *"(...) para un empresario es razonable inclinarse a asumir una alternativa de mayor riesgo si ésta va compensada con una mayor ganancia; el pequeño productor tiende a evitar la opción más riesgosa, por importante que sea el ingreso esperado de un resultado positivo, ante la amenaza a su sustentabilidad familiar y productiva que surgiría de un resultado adverso."* [78]

Es así como está claro que no se pueden pretender las mismas estrategias para uno y otro tipo de productores.

Por ejemplo, basta un conjunto de precios macroeconómicos que sean predecibles (tasa de interés, tipo de cambio, tasa de salarios) y medidas que minimicen sus efectos no deseados para determinar el comportamiento del grupo de productores empresariales. Por otro lado, en al caso de la pequeña agricultura se requiere de medidas mucho más complejas que vayan mas allá de simples ajustes a los efectos de los precios macros, para así inducir determinados cambios en este sector.

Dentro del sector campesino podemos distinguir dos grupos: pequeños agricultores y familias de poca o ninguna tierra, quienes corren el riesgo de perder su condición de productores, y los otros, aumentan su nivel de pobreza rural y urbana. Esta situación nos muestra un nuevo desafío, y es diseñar estrategias y políticas diferenciadas según los tipos de familias.

---

[77] Idem; Pág. 8
[78] Schetjtman, Alexandre; Op. Cit; Pág. 17

Esto de alguna forma lleva implícito un cambio en las estructuras y modos de intervención de organismos gubernamentales y de ONG's. Es decir, ahora el foco de intervención no serían los grupos de productores, sino más bien focalizar a partir del sistema familiar.

Diferencias en las características de la agricultura campesina y empresarial.

Atributos	Agricultura campesina	Agricultura empresarial.
- *Objetivos de la producción*	Reproducción de la familia y de la unidad de producción.	Maximización de la tasa de ganancia y de la acumulación de capital.
- *Origen de la fuerza de trabajo.*	Familiar y en ocasiones, intercambio reciproco con otras unidades; excepcionalmente asalariada en cantidades marginales.	Asalariada.
- *Compromiso laboral del jefe con la mano de obra.*	Absoluto.	Inexistente, salvo por obligación legal.
- *Tecnología.*	Uso intensivo de mano de obra, baja densidad de capital y de insumos.	Mayor densidad de capital activo y mayor proporción de insumos comprados en el valor del producto final.
- *Destino del producto y origen de los insumos.*	Parcialmente mercantil.	Mercantil.
- *Criterio de intensificación del trabajo.*	Máximo producto total, aun a costa del descenso del producto medio. Limite: producto marginal cero.	Productividad mayor que el salario.
- *riesgo e incertidumbre*	Evasión no probabilística: algoritmo de sobre vivencia.	Internalización probabilística buscando tasas de ganancia proporcionales al riesgo.
- *Carácter de la fuerza de trabajo.*	Fuerza valorizada de trabajo, intransferible o marginal.	Solo emplea fuerza de trabajo transferible en función de su calificación.
- *Componentes del ingreso o producto neto*	Producto o ingreso	Salario, renta y ganancias, exclusivamente pecuniarias.

	familiar indivisible y realizado parcialmente en especie.	

Es importante destacar que la aparición de articulaciones entre pequeños productores y otros agentes surge como respuesta a una carencia de eficacia de uno o más mercados.

Es a partir de esto que los pequeños productores se ven enfrentados a varias trabas y dificultades para poder explotar cultivos de mayor valor.

1) *Créditos:* La explotación de cultivos innovativos, comerciales, o de mayor valor requieren de una mano de obra más calificada, de insumos que sobrepasan los niveles a los cuales puede acceder este tipo de unidad económica. (familiar)
2) *Seguros:* La forma en que toman el riesgo los pequeños productores a los capitalistas es distinta. Mientras los primeros intentan minimizar al máximo el riesgo o la posibilidad de perder lo poco que tienen, a diferencia de los segundos, sobre todo en lo que respecta a la producción de cultivos no tradicionales. Como los pequeños agricultores no cuentan con una opción de asegurar su inversión, deben de recurrir a otros mecanismos para apaliar el eventual fracaso, tales como la venta de activos (ganado), arrendamiento de terrenos, optar por cultivos que se vean menos sujetos a las fluctuaciones del mercado aunque generen menos ingreso, emigraciones, etc.
3) *Información:* El acceso a buenas fuentes de información, en donde se puedan obtener mercados atractivos, opciones de nueva tecnología, adquisición de insumos a buen precio, etc. Se ha constituido en una determinante para la obtención de éxito de una actividad.
4) *Tecnología e insumos especializados:* El acceso a tecnologías e insumos apropiados para la producción de cultivos no tradicionales es demasiado estrecho para el sector del pequeño agricultor, es por eso que generalmente para poder llegar a ellos se debe realizar a través de convenios y asociaciones con agroindustrias o agro comercio.
5) *Tierras:* Escasas y de mala calidad.
6) *Mano de obra:* "El mercado de mano de obra en el campo tiene particularidades que emanan del carácter multiactivo de los pequeños agricultores, que permite salarios menores por actividades homologas a las urbanas; del aislamiento o dispersión en que se hallan respecto a medios de transportes, lo que limita su movilidad; de la naturaleza estacional de la actividad agrícola, que por requerir flexibilidad impide la ampliación de empleos permanentes; de ciertas formas de intermediación (el enganche)

que restan transparencia a la remuneración recibida y de la falta de oportunidades existentes, entre otros factores."[79]

Por otro lado, como se analizó anteriormente, respecto al acceso de la población mas joven a los espacios de producción predial es importante recalcar que *"(...) a los jóvenes les es cada vez más difícil el acceso a la tierra familiar, porque la herencia actúa como mecanismo exclusivo de distribución del bien, sin que exista dinamismo en el traspaso de las tierras. El acceso a la tierra familiar normalmente está obstaculizado por el extenso ciclo laboral del padre; si este se retira, los derechos sobre los usufructos de las tierras se comparten entre todos los hermanos, de modo que si alguno decide explotarlas deber repartir sus utilidades. Al no contar con activos que los respalden, los jóvenes no son sujetos de créditos, por lo que tampoco pueden acceder a este recurso comprando las tierras. En este contexto la única alternativa que les queda para desempeñarse como campesino con cierta independencia económica es vender su fuerza laboral a terceros."*[80]

Por otro lado, se ha podido descubrir que los jóvenes no cuentan con información sobre los beneficios otorgados por parte de los organismos estatales, solo lo que han podido escuchar de los comentarios de sus padres, pero ellos tienen un total desconocimiento.

"Ramírez (2001) sugiere que con la llegada del riego los campesinos de pequeñas explotaciones en lugar de incursionar en cultivos de mayor rentabilidad, mantienen los rubros que explotaban antes, aunque con mejores resultados producto del riego. Las utilidades que se pudieran percibir principalmente por el aumento en los rendimientos, no se reinvierten en la actividad agrícola, sino que se destinan al desarrollo de actividades extraprediales, que en definitivas son las que permiten aumentar los ingresos del hogar."[81]

Lo anterior lo podemos comprender en el marco de que *"(...) difícilmente van a asumir el riesgo de concentrar su escaso capital para invertir en cultivos más rentables. Esto porque sus necesidades básicas –aunque de manera precaria- están cubiertas. Las jubilaciones y los subsidios les entregan dinero en efectivo y el campo, seguridad alimentaria."*[82]

"El campo chileno, sometido a dura modernización, ha dejado de ser el principal centro proveedor de trabajo y de cultura que era antes y por lo tanto los valores rurales tienden a desaparecer (...)"[83]

---

[79] Idem.
[80] Vial, José: Op. Cit. Pág. 11
[81] Idem; Pág. 14
[82] Idem; Pág. 15
[83] Larraín, Jorge: Op. Cit. Pág. 1

La tierra simboliza muchas cosas dependiendo los ojos con los que se mire; para los ecologistas puede representar un tesoro de incalculable importancia, digna de ser cuidada y respetada; yo como scout aprendí que en ella podía encontrar a Dios en toda su obra y dimensión; para un agricultor capitalista una fuente de una potencial riqueza, y que para poder obtenerla es necesario explotarla al máximo. *"Para el campesino, la tierra es parte de su ser. A través de sus manos ella se transforma y le permite sentir que su vida se proyecta una y otra vez, de acuerdo con los ciclos de la naturaleza."*[84]

A diferencia de otros, la lucha por la tierra de los campesinos no está orientada la obtención de poder ni de lucrar con ella, es *"(...) una necesidad vital estrechamente ligada a su esencia campesina, a ese sentimiento reproductor de sí mismo."*[85]

A partir de este nuevo modelo de desarrollo, es que los campesinos han " *(...) perdido su legitimo derecho a reconquistarla, vivenciando la impotencia pese a la voluntad de lucha, así como la culpa por serle desleal, dejándola en manos ajenas y usureras."*[86]

A partir de todo esto es que se ha quebrado la solidaridad y la capacidad de acoger al otro; y es así como *"(...) en el contexto de un sistema que carece de mecanismos facilitadores del contacto y solidaridad, van desapareciendo los lazos afectivos y la unidad del tejido social, es decir, se anula o debilita el sustento real del sentimiento de pertenencia a una sociedad, del sentimiento de igualdad en la diversidad."*[87]

En Europa ya no es fácil percibir grandes diferencias tanto en las costumbres, hábitos, valores y relaciones de producción entre lo urbano y lo rural. La Sociología Rural se ha transformado en la sociedades avanzadas en una ideología, o en el mejor de los casos en una utopía; ya no se habla de ruralidad, sino mas bien de urbanización como proceso transversal a todo tipo de sociedades, o dicho de otro modo, tiene como objeto de estudio el análisis de los procesos de cambios que propician la integración de esos espacios (rurales) en la urbe global.

El empleo rural no agrícola.

Es importante considerar la importancia que ha ido teniendo en el último tiempo este tipo de empleo, y tener en cuenta que ha crecido considerablemente en relación al empleo agrícola; estamos hablando de que el ERNA (empleo rural

[84] Labradores de la Esperanza, Tomo II; Pág. 7
[85] Idem.
[86] Idem.
[87] Idem;; Pág. 8

no agrícola) como promedio ha aumentado un 3, 4% y el empleo agrícola solo un 1%.

El ERNA se refiere a residentes rurales que trabajan en actividades distintas a las agrícolas (comercio, construcción, industria, servicio, etc.), es decir, muchas veces el autoempleo o la microempresa. El empleo urbano agrícola se refiere a residentes urbanos, que viven básicamente en la periferia de los núcleos urbanos y que son emigrantes rurales, empleados en actividades agropecuarias en el área rural, generalmente trabajos de temporadas.

Este aumento de los ingresos extraprediales en las zonas rurales determina una dependencia de las familias a una entrada de dinero solo en las temporadas en que existe este tipo de trabajo. De esta forma, el sustento básico de estas familias se ve amenazado en los meses azules, que son los más débiles en cuanto a trabajo. Es por eso que se considera importante asegurar este sustento familiar a partir de una economía familiar de auto subsistencia.

Un estudio del Banco Mundial concluye que las familias menos pobres son aquellas que tienen acceso a empleo no agrícola, y que el acceso de mejores empleos se encuentra ligado a niveles educacionales. Si tomamos en cuenta que en los sectores rurales el acceso a la educación, o a concluir la educación formal es escaso, dado la pobreza de las familias, de que los colegios rurales solo tienen hasta sexto básico y de ahí se debe emigrar fuera del sector para terminar octavo básico, cosa que solo algunos pueden; y que posteriormente para terminar la enseñanza media deben emigrar hacia otros lugares, cosa que muchos menos pueden acceder, debido a los costos que ello conlleva, las posibilidades de poder tener un empleo que permita mejores oportunidades también es casi imposible.

Cabe hacer hincapié, respecto al aumento de los ERNA, que básicamente la mayoría de los ingresos (cerca del 50%) proviene de actividades extraprediales, ya sea de temporada en otros sectores agrícolas, o urbanos.

El ERNA absorbe cada vez más *"(...) fuerza de trabajo rural, mecanismo de superación de la pobreza que la sola actividad agrícola no ofrece; permite diversificar las fuentes de ingreso, reduciendo los efectos inherentes de la agricultura. El acceso a mejores opciones de ERNA esta fuertemente vinculado a los niveles de educación, como vimos anteriormente, al desarrollo de infraestructura (energías, caminos, teléfonos) y al genero, pues los hombres acceden a actividades mejor remuneradas que las mujeres."*[88]

Hay un hecho demográfico que es importante mencionar, y que en parte tiene perfecta relación con las migraciones y el acceso a los ERNA. La educación de las mujeres y su acceso a estos tipos de empleo reducen los niveles de

[88] Schejtman, Alexandre: Op. Cit. Pág. 26

fecundidad, dado por que se tiende a postergar la maternidad porque primero están las motivaciones y anhelos personales, tal como sucede en los centros urbanos, en donde incluso la edad promedio de contraer matrimonio ha aumentado considerablemente. Es importante recalcar que el ERNA ofrece mejores oportunidades de vida.

Realice Ejercicio N°5

3.7 Comportamiento colectivo y movimientos sociales.

Muchas de las conductas o acciones de los grupos de individuos se realizan de forma predictible y organizada, o al contrario, de manera espontánea, impredecible y desorganizada.

Un ejemplo del primer tipo de acciones es por ejemplo un grupo de personas que los días domingos a las 12:00 hrs. se reúne para asistir a misa, o un grupo de personas que se reúne a tomar el metro, o aquellos que los fines de semana asisten a un pub o restaurant. Todas estas conductas predecibles son conocidas como conductas institucionalizadas, es decir, comportamientos organizados que forman parte del pilar fundamental del orden social.

El segundo tipo lo constituyen las conductas colectivas, que se refiere a acciones, emociones y otras conductas que no son estructuradas y resultan espontáneas, y que recoge a muchos individuos que no adhieren a las normas establecidas por la sociedad. Un ejemplo de ello es, por ejemplo, manifestaciones en contra de alguna medida que el Estado ha adoptado y que afecta directamente a muchas personas. En este caso, puede darse como un importante factor que genere cambio social.

Dentro del estudio de las conductas colectivas los sociólogos se enfocan en dos formas. La primera se denomina acciones colectivas, y se refiere a aquellas acciones de masas que no son rutinarias, esporádicas, tales como los disturbios, el rumor, la opinión pública, incluso el pánico. La otra forma de conducta colectiva estudiada son los movimientos sociales, entendidos como acciones organizadas que intentan cambiar o mantener las estructuras, valores, cultura, normas e instituciones sociales. Lo que difiere a los movimientos sociales de cualquier tipo elemental de comportamiento colectivo, es que tienen una duración en el tiempo mas prolongados. Por ejemplo, los movimientos de liberación sexual, movimientos de defensa de los derechos humanos, ambientales, etc.

3.8 Teorías sobre el cambio social y cultural.

Existen cuatro características que pueden permitir explicar el proceso del cambio social.

1) *El cambio social es universal pero variable:* Independientemente de que los patrones y conductas sociales se encuentran sujetas a transformaciones a lo largo del tiempo, no todas lo hacen en el mismo período o de igual manera. Esto ocurre principalmente entre la cultura material e inmaterial. Por ejemplo, ha habido grandes avances en términos médicos, en cuanto a nuevas tecnologías y formas de realizar exámenes e intervenciones (cultura material), sin embargo existen países en los cuales el aborto terapéutico ha sido legalizado y en otros no, producto de profundas discusiones éticas y morales (cultura inmaterial).
2) *El cambio social es al mismo tiempo intencional y no planificado:* Por ejemplo, en algunos casos existen algunas situaciones que pueden producir grandes transformaciones o cambios sociales, que han sido pensados, evaluados y planificados. Sin embargo, sus resultados, en algunas ocasiones han escapado de lo planificado. Un ejemplo claro de ello es el Transantiago, un proyecto que pretendía mejorar la calidad de vida y modernizar el transporte en la capital. Pero a diferencia de lo que se planificó, su puesta en marcha tuvo y ha tenido que sortear innumerables baches.
3) *El cambio social es normalmente un elemento controversial:* Todo cambio en las formas habituales de vida ofrece ciertas resistencias para algunos grupos, mientras que para otros es visto como una oportunidad de llegar a algo mejor. Esto se puede apreciar claramente cuando en una empresa se incorporan mejoras tecnológicas que permitan optimizar los recursos y aumentar la productividad. Para el dueño de la empresa es una oportunidad de hacer crecer su mercado, en cambio para los obreros puede ser visto como una amenaza de desempleo o de reducción de los puestos de trabajo.
4) *El cambio social difiere en sus consecuencias y duración:* Los cambios sociales pueden tener una larga o corta duración, traspasando incluso varias generaciones. Un ejemplo claro de cambios de corta duración la constituyen las modas, las que duran una temporada, o en algunos casos vuelven con el tiempo. El fin de las monarquías absolutistas, por ejemplo, es evidencia de que los cambios sociales pueden llegar a durar siglos.

La sociología moderna, como disciplina científica, surge efectivamente en un período histórico de gran agitación social, escenario predilecto para el desarrollo de sus planteamientos iniciales, que buscaban la comprensión de dichos sucesos. Evidentemente que los enfoques y formas de ver, interpretar y

explicar los cambios históricos que se producían, fueron diferentes, y en algunos casos opuestos.

A continuación se revisarán algunas teorías que abordan la temática del cambio social.

Teorías Evolucionistas

A lo largo del siglo XIX, especialmente en Europa, se realiza con diversos estudios que tenían por objetivo explicar las conductas de los seres humanos a lo largo de la historia. Los antropólogos, especialmente los primeros, pensaban que dichos grupos humanos, los que eran considerados como exóticos, reflejaban conductas ancestrales, y por tanto estas sociedades se desarrollaban a través de tres etapas: salvajismo, barbarismo y civilización.

Indudablemente, bajo este prisma, la sociedad europea eran las únicas, o de las pocas, que se encontraban en un estado de civilización, mientras en otros lugares del planeta se encontraban en etapas de salvajismo o barbaries.

Así nace la teoría de la evolución, cuyo principal exponente es Herbert Spencer. Este autor planteaba que las sociedades seguían pautas o leyes uniformes y naturales de evolución. De esta manera, las sociedades que funcionaban bien eran las que tenían mayores probabilidades de sobrevivir, respecto a aquellas que no tenían un buen funcionamiento, y que estarían orientadas a desaparecer. Es a partir de ello, entonces, que de forma natural las sociedades tenderían a mejorar y evolucionar a través del tiempo.

Esta teoría, con bastante similitud a la Teoría de la Evolución biológica de Darwin, tuvo mucha aceptación en la comunidad científica, sobre todo porque a través de ella se lograba justificar la intervención colonial, y con ello la explotación europea en diversas partes del mundo, con el objetivo de civilizar.

Dentro de esta postura se pueden identificar tres supuestos básicos:

1) La primera es que las sociedades europeas occidentales representaban íconos del punto culmine de la civilización, lo cual deja entrever una postura etnocéntrica extrema.
2) El segundo de los supuestos asume que todas las sociedades distintas a las europeas se pueden agrupar en la categoría de bárbaros o salvajes.
3) Por último, los primeros evolucionistas planteaban erróneamente que todas las sociedades seguían un proceso evolutivo unilineal y rígido, de una manera independiente, y por tanto una vez alcanzada una etapa superior de desarrollo es imposible volver a la anterior.

Teoría de la ciclicidad

A diferencia de la teoría evolucionista, la teoría de la ciclicidad manifiesta que las sociedades atraviesan distintas etapas, pero que sin embargo, forman ciclos repetitivos.

Oswald Spengler fue el primer teórico en utilizar este paradigma, y hace referencia en sus postulados a antiguas y grandes civilizaciones, tales como la egipcia, griega, turca y romana, las cuales cumplieron sus ciclos, aparecieron repentinamente, se extendieron, iniciaron una etapa de declinación y posteriormente desaparecieron.

Spengler comparó la cultura con el organismo vivo y su ciclo que incluye la gestación, juventud, madurez y muerte. De acuerdo a eso, planteaba que la realidad de la situación europea, en el contexto de la Primera Guerra Mundial, era que había alcanzado su etapa máxima de civilización, es decir, la etapa de madurez, por tanto se encontraría próxima a su extinción.

Toynbee coincide con Spengler en cuanto las sociedades viven un ciclo, pero la diferencia es que no es producto de algo inevitable, como en el caso de los organismos biológicos, sino más bien es resultado de los seres humanos y su entorno. Este entorno presenta diversos riesgos y desafíos, a los que los sujetos deben dar respuestas, por tanto la supervivencia de una sociedad dependerá de qué tan acertadas sean estas, y la forma en la cual se adapta a las distintas condiciones del entorno. La tierras y climas inhóspitos, las guerras, son formas de desafíos que deben enfrentar algunas sociedades.

Teoría del equilibrio

Esta teoría desarrollada por Parsons (ver Unidad 1), afirma que cada componente de la sociedad posee una función, y que todas son interdependientes entre si. Es por ello que cuando se produce un cambio en una de ellas se producen a la vez cambios compensatorios en el resto de la sociedad. De esta manera se establecen equilibrios.

Los cambios sociales, desde esta perspectiva, asume la forma de una especie de infección que afecta a todo el cuerpo vivo. Así como el organismo se defiende activando su sistema inmune, un cambio en alguno de los componentes del sistema social activa al resto de sus partes para ajustarse y adaptarse a esos cambios.

Teoría del conflicto social (para mayor profundidad del tema revisar Unidad 1)

La teoría del conflicto social, a diferencia de la teoría del equilibrio que busca la mantención del orden y la estabilidad al interior de la sociedad, afirma

que por el contrario, en ella se desarrollan y generan diversas y continuas crisis que originan cambios sociales.

El centro de atención del análisis de Marx está puesto en los medios de producción, y cómo ellos han transformado las estructuras y relaciones a lo largo de la historia.

En su análisis interpreta el cambio social como producto de las contradicciones históricas entre las fuerzas productivas y la relaciones de producción. En el momento en que las fuerzas productivas toman conciencia de clase son capaces de reconocer las pautas de desigualdades existentes, de la explotación e injusticia social a la que están sujetos. Es allí cuando se comienza a generar el cambio social.

3.9 Cambio social y políticas sociales.

Los cambios sociales, a partir de los movimientos que se generan desde la ciudadanía, pueden llevar a inducir, además de una sensibilidad pública frente a diversos temas, grandes transformaciones en la forma en que el Estado se hace parte de dichas demandas a través de cambios en las políticas públicas.

Hoy en día Chile vive una situación en donde los movimientos sociales, sumado a la masiva influencia de las redes sociales, un proceso de demanda respecto a la necesidad de transformar desde sus raíces la estructura y las políticas educacionales.

El traspaso de recursos desde el Estado a entidades privadas con fines de lucro ha provocado el llamado de atención de la comunidad que se ha organizado en torno a ello, en busca de un cambio que permita la equidad e igualdad de oportunidades y acceso a una educación de calidad y excelencia.

Así también ha sucedido con temas medio ambientales, de género, derechos humanos y movimientos que buscan la igualdad y reconocimiento de las minorías sexuales.

Anthony Giddens afirma que hoy en día, en esta modernidad tardía uno de los elementos esenciales que la distinguen de la modernidad tradicional o industrial es que la sociedad está más atenta e informada, por tanto los sistemas expertos, entre ellos el estado, también son puestos en tela de juicio. El impacto de la globalización, el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información han permitido que la sociedad en su conjunto pueda pronunciarse y hacer efectiva su participación democrática, no sólo a través de las urnas, sino que además

mediante movimientos sociales que buscan transformaciones profundas a los sistemas de políticas sociales.

Realice Ejercicio N°6