IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

UNIDAD Nº I

Aspectos conceptuales

WWW.IPLACEX.CL

.

Introducción

La idea de proyecto trae consigo la expresión de una determinación, en el sentido de alcanzar un fin deseado. Los fines sociales, es el caso de este curso, dicen relación con la obtención de un bien cuya concreción implica la resolución de una situación problema, también la extensión de un beneficio para una población determinada, y en términos más abstractos el logro de un mayor bienestar, o mayor estado de felicidad compartida.

En esta unidad se busca comprender el marco en que se sitúa la noción de proyecto, identificar las definiciones centrales de la disciplina y avanzar en la identificación de ámbitos específicos de realización de proyectos.

I. Aspectos conceptuales

La formulación de proyectos y por de pronto la evaluación de proyectos encuentran un marco general en las ideas de desarrollo y planificación, por cuanto constituyen instrumentos que pretenden, desde el uso de una cierta racionalidad hacer coherentes una serie de decisiones cuya articulación posibilite transitar desde la identificación de un problema vía la construcción de una propuesta a un cierto estado de superación de una condición previa.

En términos etimológico a la idea de pro – yecto, antecede la identificación de un estado inicial, que ilustra la condición de una situación no intervenida. La palabra ***yecto***, precisamente da cuenta de un estado de irresolución, pudiera acompañarse de una cierta inquieta tensión, más claramente de un malestar de reconocer una molestia y de una indefinición acerca de cómo encontrar un camino, en otros términos de vislumbrar una solución.

Precisamente en una primera aproximación existe proyecto, en circunstancias de la emergencia de una actitud reflexiva que rompe con una estado de irresolución, para orientar la acción en **pro de.** Se habla en este caso de una predisposición al cambio, donde además existe una cierta claridad respecto de lo que se pretende realizar.

Una primera aproximación a lo que vendría a ser un proyecto, descubre los siguientes elementos que lo constituyen:

1. La identificación de un problema y o necesidad, en el sentido de la existencia de una declaración que realiza un actor en tanto experimenta una situación que le afecta, reduce o simplemente bloquea su desarrollo. El problema en este plano, lo es en tanto sentido, vivido y o experimentado.
2. El problema se vuelve objeto de tratamiento en la medida en que sea factible agregar precisión sobre su radio de acción, (a cuantos afecta), determinar una cierra causalidad sobre el estado de situación (que factores constituyen el problema y como estos se relacionan).
3. La definición de los objetivos, corresponde al momento en que decanta la finalidad del proyecto, en el sentido de visualizar el propósito central y los alcances intermedios del proceso.
4. El proyecto adquiere identidad en la medida que es posible definir un curso a seguir y levantar alguna o más hipótesis sobre la dinámica del proceso y la direccionalidad posible de la solución. Nos referimos en este contexto a las opciones estratégicas y metodológicas susceptibles de usar de acuerdo a las características de la realidad y la definición de los objetivos.
5. El proyecto si bien identifica un camino, su realización está sujeta a interferencias y rectificaciones. Las primeras se presentan por la acción de factores no previstos o lisa y llanamente por la presencia de obstáculos efectivos que afectan el devenir del proceso; las rectificaciones en cambio se refieren a la puesta en marcha de soluciones y o enmiendas al proyecto original.

Antes de avanzar a distinciones de carácter más técnico, es preciso detenernos en el análisis de algunas nociones que acompañan la idea de proyecto, le otorgan una cierta identidad en el quehacer aplicado de las ciencias sociales, y dan cuenta del lugar del proyecto en los procesos de gestión de recursos como prolongación efectiva de la política social y de la canalización del cambio planificado.

Un proyecto es la expresión de una cierta racionalidad, en tanto conjuga medios y fines, procurando otorgar coherencia a una serie de operaciones, en el sentido que pretende tender un puente de comunicación entre los ejecutores y los beneficiarios, de manera de aunar en una cierta lógica traducible para ambas polos de la relación, un lenguaje de equivalencias que traduzca y haga trasparente lo que se pretende realizar y los efectos que se busca alcanzar.

Las ciencias sociales particularmente la sociología, la economía y las ciencias de la administración, convergen para dar forma a la lógica de proyecto.

Desde la Sociología, la misma idea de racionalidad dilucida las formas en que la sociedad interviene sobre sí misma para aclarar lo que deviene como complejo. La Sociología aporta a la idea de proyecto las nociones de actor, de medios y fines y de proceso, a la vez que contribuye a sistematizar desde la noción de diagnóstico la mirada previa y el acompañamiento del decurso de los cambios.

Desde la Economía, el proyecto puede ser entendido como un dispositivo que busca rentabilizar un proceso en tanto a su base se juega el principio de inversión y retorno de la misma.

Las ciencias de la organización, entregan a la formulación de proyecto y su ejecución, las ideas de orden administrativo, de gerenciamiento de proceso y de optimización de resultados, en tanto la construcción de un proyecto resulta de la puesta en marcha de un emprendimiento cuyo resultado en gran medida estará dado dependiendo de la calidad en la construcción de un proyecto, por tanto de la estimación de su viabilidad y pertinencia y la posibilidad de controlar su implementación.

Además del aporte de la ciencia, un proyecto es también el resultado de la inventiva de su realizador, este aspecto es lo que se denomina heurística y dice relación con la creatividad, en el sentido de la capacidad de determinar, además de la problemática y o de la detección de una necesidad, una posible solución, o bien el cauce participativo para estimular la suma de voluntades de una comunidad, o de un grupo como contribución a la superación del problema.

Antes de aproximarse a una definición de proyecto, es preciso establecer algunas distinciones con conceptos a menudo asociados, los cuales tienen sin embargo alguna particularidad que los hace diferentes, entre estos conceptos, se pueden definir:

1.Plan: corresponde a la unidad mayor, expresa los lineamientos generales, en el sentido que establecen el marco del desarrollo de una política, desde donde han de establecerse prioridades, la asignación de recursos , las estrategias de acción en sus lineamientos principales y el conjunto de medios e instrumentos disponibles para alcanzar las metas y objetivos. Su finalidad es trazar el curso deseable y además probable del desarrollo de un país y o de un sector; (económico, social y o cultural). El plan sirve de fundamento a los programas y desde allí a los proyectos, siendo sus objetivos y propósitos más amplios que los que pueden alcanzar los programas y los proyectos. Corresponden al referente técnico y político en que estos últimos se enmarcan.

Un ejemplo de plan, puede ser la integración de las mujeres dueñas de casa al ámbito laboral, en otro ámbito, corresponde a un plan el desarrollo del deporte para la población con capacidades diferentes; también el fomento de la migración de población en edad productiva, particularmente de profesionales al país.

2, Programa: dice relación con un conjunto organizado, coherente e integrado de actividades, servicios y procesos, cuya prolongación corresponde en la perspectiva de su concreción a los proyectos orientados a misma área. El programa busca operacionalizar las definiciones del plan circunscribiendo espacios y tiempos de realización.

Si se toman los ejemplos anteriores, para el primero de los casos, la creación de un programa de capacitación laboral con carácter regionalizado a nivel nacional para mujeres es una concreción de un plan nacional en esta materia, también podría ser, la generación de un programa de acceso a créditos para la mujer orientado al fomento del emprendimiento.

Hecha estas distinciones, corresponde dilucidar de qué hablamos cuando nos referimos a un proyecto, la idea es avanzar más allá del sentido común para reconocer los aspectos técnicos que lo constituyen. Al efecto es necesario revisar más de alguna definición en tanto existen ciertos énfasis conforme a la matriz desde donde estas se ubican; sin embargo, más allá de los acentos, conforme avanza el curso se verá cómo se integran los elementos, toda vez que un proyecto en su ejecución es también un proceso dinámico, un dispositivo construido desde la pregunta que abre a su vez otras tantas preguntas en la medida que dialoga con una determinada circunstancia.

De esta manera **un proyecto** es un ordenamiento de un conjunto de actividades, que conjuga una serie de recursos humanos, financieros, técnicos y logísticos tras del propósito de alcanzar un determinado objetivo y o resultado. Las actividades se coordinan y se interrelacionan entre sí, siendo el propósito de todo proyecto la obtención de un resultado susceptible de identificar como efecto concreto o bien producto, lo que corresponde a la evidencia tangible del proceso. El proyecto se realiza

dentro de lo que es posible de acuerdo a un marco presupuestario, un plazo definido y teniendo presente una población de beneficiarios[1]

En la línea de los ejemplos anteriores, la implementación de una línea de comercialización de productos a cargo de un grupo de mujeres artesanas de una determinada localidad, corresponde a la definición de un proyecto; también lo es la extensión de los beneficios de una actividad comercial a la generación de una línea de reinversión de las utilidades en la mejoría de un espacio comunitario.

Lo que es imprescindible en un proyecto y es lo que determina su construcción, es por una parte el **sustento teórico conceptual**, conforme al cual es posible hacer inteligible la realidad, o en otros términos producir un dialogo productivo entre la propuesta de quien elabora el diseño y los que resultan afectados, en tanto eventuales favorecidos con la propuesta, y de otro lado, **la noción de diseño** en el sentido que su ejecución corresponde a la puesta en práctica de una opción estratégica, posible entre otras, la que resulta del proceso de elaboración realizado de acuerdo a la intencionalidad del proyecto, la idea de diseño remite sin embargo a un trayecto que pudiera estar sujeto a modificaciones; en este sentido las líneas de un proyecto corresponden a su estructura primordial, las variaciones estarán dadas por las necesidades de adecuación procedentes de la realidad.

Es frecuente encontrar asociado a la noción de proyecto y a su formulación, la **idea de intervención, más precisamente de intervención social.** Efectivamente, idear un proyecto y por cierto su ejecución, corresponden a una forma concreta de intervención, y por tanto de modificación del estado inicial de una condición socio histórica particular. Lisa y llanamente la realización de un proyecto, expresa una cierta voluntad, una disposición a rearticular un espacio de realidad conforme a la puesta en práctica de un dispositivo, el que ningún caso aparece como neutro. Necesariamente intervenir supone incidir en la vida de otros, además de la quién, quienes realizan el proyecto, claramente en cambio en las condiciones materiales de la vida de un grupo de personas, traerá consigo un cambio en sus condiciones subjetivas, es decir, en la valoración y la predisposición respecto de sí mismo, del mundo de sus relaciones y la estimación de sus capacidades.

[1] . Ander Egg, (2010), Como elaborar un proyecto, guía para diseñar proyectos sociales y culturales, pp 3

2

ACTIVIDAD 1: DE ACUERDO A LOS CONCEPTOS DE PLAN, PROGRAMA Y PROYECTO, ELABORE UN EJEMPLO QUE PERMITA DISTINGUIR LOS TRES CONCEPTOS.

En una perspectiva de inversión un proyecto corresponde a la ***unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto de procesos y actividades pretende transformar una parcela de la realidad, disminuyendo o eliminando una déficit o solucionando un problema***[3]

Es posible reconocer otra aproximación en donde es aplicable la noción de proyecto. Ya no es el experto el que asume la iniciativa, ni tampoco existe como punto de partida la existencia de un problema necesario de subsanar. El factor dinamizador que pone en marcha un proyecto corresponde es la concreción de una idea, aquella que pueda generar un sujeto o aquella en que convergen un grupo de personas quienes observa la oportunidad de su realización. El proyecto en este caso corresponde al propósito de impulsar una iniciativa de desarrollo cuyo interés primordial radica en su concreción, en la medida que esta devendrá en la satisfacción de quien o quienes la han puesto en marcha. Un ejemplo en esta perspectiva correspondería a la creación de una organización con fines y propósitos recreativos, como puede ser el caso de animar la

[2] , Imágenes de Google.
[3] . CEPAL, (1995) Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos, pp 54.

realización de iniciativas organizadas de protección del medio ambiente, más concretamente, la implementación de un proyecto de intercambio intercultural de diferentes sectores de jóvenes de los países del cono sur de América. A la base de esta acepción de proyecto, más que la presencia de un problema, lo que ilumina e impulsa la puesta en práctica de una iniciativa, es la posibilidad cierta de avanzar en ciertos objetivos adhiriendo a una racionalidad de proceso expresada en la factibilidad de articular recursos y capacidades ordenadas por una idea inicial.

II. Ámbitos concretos en que tienen lugar la formulación de proyectos:

[4]

Una primera distinción es posible ubicarla conforme al sector en que tiene lugar la aplicación de un proyecto; en términos generales la condición de **proyecto público o proyecto privado,** se define de acuerdo a los siguientes parámetros:.

Un proyecto es público, en el sentido que trata de una iniciativa que moviliza recursos del Estado e identifica como beneficiarios a un sector de la ciudadanía en tanto una determinada problemática que les afecta es susceptible de ser abordada mediante la realización de un proyecto como traducción de una política pública. Corresponde a iniciativas en que es pertinente la acción del Estado en tanto la realización del proyecto requiere, entre otros aspectos, la coordinación de distintos actores, de un soporte normativa legal que para efectos de la realización de un proyecto depende de un marco institucional.

Un ejemplo en este sentido corresponde a la creación teniendo como agente principal al municipio en una iniciativa de coordinación de acciones de protección de la infancia vulnerada.

Un proyecto del ámbito privado, corresponde a una iniciativa de una identidad que reúne intereses particulares y cuya ejecución corresponde a un ejercicio autónomo

[4] Tomado de Google, imágenes de proyectos sociales.

orientado a la resolución de un problema y o necesidad, también pudiera ser el cultivo de alguna condición, o la pretensión de alcanzar una meta cuyo desplegué implique el acceso a un determinado bien o estado de desarrollo.

En la temática de la infancia vulnerada, corresponde a un proyecto del ámbito privado, por ejemplo el desarrollo de actividades preventivas en un sector urbano sujeto a riesgo delictual, mediante la práctica del deporte y la recreación.

La siguiente clasificación reconoce los tipos de proyecto de acuerdo a su finalidad, de esta forma se distinguen proyectos:

- **Que apuntan a la satisfacción directa de una determinada carencia en base a estándares sociales.** En un contexto de política social, la constatación de necesidades establece brechas que definen como objetivo de política su reducción y o eliminación. Un proyecto en esta línea, si la necesidad detectada concierne a la ausencia o precariedad de recursos para enfrentar una mejoría en la faena de extracción de pesca, podrá consistir en el aprendizaje de nuevas técnicas de extracción

- **Aquellos proyectos que buscan facilitar indirectamente la satisfacción de una necesidad especial.** Por necesidad especial puede entenderse aquellas que denotan, una carencia que afecta a determinado grupo o tipo de personas, ponen de manifiesto o expresan una cierta peculiaridad que siendo consustancial al grupo, su expresión requiere de la puesta en marcha de una iniciativa concertada, direccionada conforme a la realización de un proyecto. Un ejemplo en este vendría a ser la necesidad de rescatar algunas prácticas culturales propias de la identidad de un grupo social determinado, con mayor claridad un grupo de migrantes que requiere preservar su identidad por la vía del cultivo de ciertas prácticas culturales.

- **Proyectos cuya peculiaridad es la transferencia de innovaciones en las formas de realizar una determinada actividad y cuya ejecución vendría a mejorar ciertas situaciones sociales.** La innovación se entiende como una forma distinta de abordar a una determinada actividad, cuya puesta en práctica vendría a hacer posible la superación o reducción de determinado problema. Por ejemplo, la organización de la comunidad como forma de promover la colaboración frente al tema de la acción delictual. De esta manera la intervención del ámbito cotidiano con prácticas coordinadas de acción entre los vecinos podría significar operar con una mayor capacidad de reacción preventiva frente al delito.

- **El abordaje de situaciones que se apartan de una normalidad socialmente definida.** La normalidad, podría entenderse como la definición de una determinado “bien social” que establece una forma de experimentar la realidad y compartir experiencias conforme a la conformidad de actos demostrativos de un sentido común. Un proyecto en esta línea podría ser la elaboración de pautas de convivencia con capacidad para normar la convivencia vecinal entre distintos sectores habitantes de una localidad, teniendo presente el deterioro del trato a partir de un a uso irresponsable de bienes de comunidad.

- **Aquellos que apuestan por la vía de mejorías en la organización resolver formas inadecuadas de convivencia y o potenciar los resultados del trabajo en común**. La

organización de las actividades grupales, resultan factibles de intervenir, de esto tratan de un tipo de proyectos que apuestan a reorganizar la orgánica de un grupo, Un proyecto centrado en la eficacia como objetivo de alguna actividad puede cambiar las orientaciones de la acción predominantes, resignificar la comunicación grupal y reconstruir la elaboración de ciertas rutinas propias de la dinámica de un grupo. Un trabajo centrado en el liderazgo y o en la comunicación grupal se ubican en esta perspectiva.

ACTIVIDAD 2: IDENTIFIQUE CON UN EJEMPLO, UN PROYECTO DEFINIDO DESDE EL ÁMBITO PÚBLICO Y OTRO DEL ESPACIO PRIVADO

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

UNIDAD Nº I

Aspectos conceptuales

WWW.IPLACEX.CL

Introducción

Los contenidos de la segunda semana son complementarios a los trabajados en la primera semana, La idea fuerza es la de **Diseño de Proyecto**; conforme a ella, se aborda la secuencia de una estructura de proyecto de modo de reconocer las etapas que se suceden desde la idea inicial a la evaluación de los resultados. Por de pronto interesa tener presente la noción de proceso. El texto avanza observando la articulación de cada fase, buscando identificar las dificultades que ofrece cada una de ellas, en tanto es posible entender en la lógica de proyecto la implicancia permanente de la pregunta en el sentido de la necesidad de avanzar en la construcción de una propuesta conforme a la resolución de las interrogantes que ofrece la construcción de un proyecto y su ejecución.

I. La definición de las etapas de un proyecto:

Es posible distinguir la existencia de una **fase cero** y por tanto anterior a lo que propiamente corresponde a la elaboración de un proyecto.

El momento inicial, dice relación con el entretejido de ideas, relaciones y procesos cuyo involucramiento despierta la inquietud de traducir una primera inquietud en algo tangible. Adviene a este momento la evidencia de un problema y de la eventualidad de construir soluciones, por tanto de transitar, para decirlo de modo esquemático, de un estado A a un estado B. Tal vez sea la disconformidad con un cierto orden de cosas, el movimiento de una cierta energía colectiva y también la posibilidad de visualizar la realización de un cambio, lo que anima la definición de un proyecto, El proyecto sin complejizar el escenario se vuelve desde el inicio una apuesta hacia lo posible, una fórmula para reducir incertidumbre. Es este el momento en que las interrogantes se abren a múltiples caminos de respuesta, el momento en que se rompen las soluciones habituales, dígase aquellas que esperan con actitud pasiva que otro provea las soluciones. Para aquellos proyectos con un amplio e intenso involucramiento de la comunidad, la ocasión de la realización de un proyecto, puede ser expresión de un fuerte dinamismo, circunstancia que a su vez torna a la comunidad en agente de su propio desarrollo.

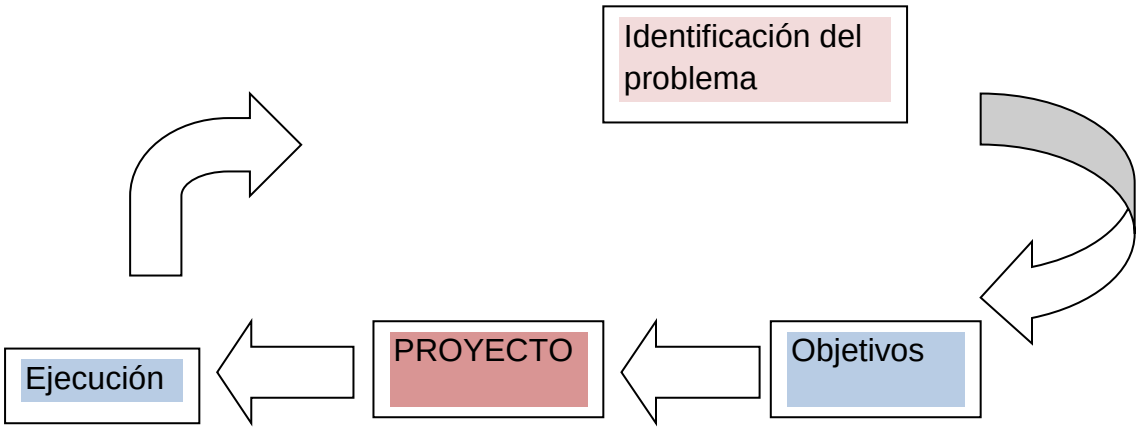
Otro escenario posible, visto como preámbulo, es el caso de una situación que moviliza en primer lugar a un actor externo, en circunstancia que pueda no existir coincidencia entre los intereses de una comunidad y este actor. Sucede muchas veces, sobre todo en la implementación de una política pública, donde las razones para poner en marcha un proceso, responden a la acción de una voluntad de cambio, y donde resulta imprescindible generar una dinámica de inducción. Es el caso, para poner un ejemplo, de la necesidad de reubicar un sector poblacional emplazado en un lugar no adecuado, podemos pensar en un proyecto para reinstalar a pobladores que viven en campamentos, y cuya particularidad radica en su fuerte cohesión. Aparecen aquí desde el inicio dos factores que deben conjugarse en la propuesta: El traslado de localidad y con ello, el aprovechamiento de la cohesión grupal como factor que pudiera resultar coadyuvante para el sostenimiento del proyecto.

1

[1] , Obtenido de Google.

Lo que se ha denominado FASE 0 es un momento de indeterminación, puede decirse de un escenario en que se cruzan diferentes racionalidades e intereses. De esta manera poner a andar un proyecto, o bien clarificar el sentido del mismo de modo de pasar a la fase de elaboración implica en ocasiones o casi siempre un tiempo de negociación entre actores (locales, grupales, institucionales, etc.). Es una realidad sin embargo que la aproximación de diferentes miradas no equivale a una eliminación de las tensiones ni tampoco de la improbabilidad del conflicto.

En términos simples, el siguiente esquema representa el circuido de proyecto



[2]

Autoría del autor

El gráfico representa una primera explicitación del circuito de proyecto, donde:

La Formulación del proyecto: Dice relación con la definición del proyecto en sus aspectos sustantivos, es decir no solo se reconoce el nombre, sino en rasgos generales el camino o estrategia considerados para responder a la situación caracterizada como problema.

Por ejemplo, si el proyecto dice relación con la relocalización habitacional de un sector de poblamiento espontaneo de algún cerro de Valparaíso a otro entorno de la misma comuna. El nombre del proyecto deberá contener el enunciado clave de la acción y de quienes son los protagonistas

[2] . Seguimos de cerca para esto a SEGEGOB, Gobierno de Chile; Como diseñar un proyecto.

PROYECTO DE TRASLADO Y RELOCALIZACIÓN DE LOS POBLADORES DE LA LADERA NORTE DEL CERRO RAMADILLAS DE VALPARAÍSO AL PLANO DE LA CIUDAD DE VILLA ALEMANA, UN TRABAJI DE GESTIÓN PARTICIPATIVA ENTRE EL MINVU REGIONAL QUINTA REGIÓ DE VALPARÁISO Y LOS VECECINOS.:

La ejecución del proyecto, en términos sencillos dice relación con la implementación del proceso conforme a los señalado en los objetivos y de acuerdo a un trazado previamente planificado.

Por último el tercer momento es de la evaluación, operación que busca dar cuenta de la efectividad del proyecto, es decir del grado de cumplimiento de lo afirmado en la propuesta,

SIGUIENDO EL EJEMPLO, LA EVALUACIÓN PODRÍA CORRESPONDER A LA ESTIMACIÓN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EXPERIMENTADO POR LOS POBLADORES A LOS SEIS MESES DE LA ERRADICACIÓN, Y CON ELLO A LA RESPUESTA SOBRE EL GRADO DE COHESIÓN ENTRE LOS MISMOS.

El siguiente listado de preguntas propuesto por Exzequiel Ander -. Egg buscan despejar algunas interrogantes, todas ellas remiten a cuestiones de índole práctico, en tanto el diseño constituye una fórmula que organiza las respuestas para cada una de estas. **Las preguntas adquieren importancia particularmente en la fase de formulación del proyecto**

QUE ..... se quiere hacer.....Naturaleza del proyecto

POR QUE ..... .se quiere hacer.....origen y fundamentación

PARA QUE..... se quiere hacer.....objetivos, propósitos

CUANTO..... se quiere hacer.....metas

DONDE..... se quiere hacer.....localización física

COMO..... se va hacer.....Actividades y tareas.

CUANDO..... se va hacer.....Cronograma

A QUIENES..... va dirigido.....destinatario o beneficiarios

QUIENES..... lo van hacer ..... recursos humanos

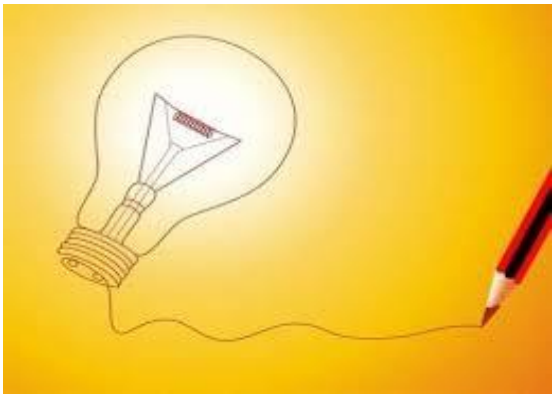
CON QUE..... se va hacer..... recursos materiales

Las consideraciones prácticas de estas preguntas redundan en el adecuado tratamiento de la factibilidad del proyecto, en términos que corresponden a las coordenadas mínimas a tener en cuenta en la construcción del proyecto al modo de señales posibilitan estimar con sustento de realidad la viabilidad del mismo,

Por cierto se trata de preguntas indicativas, que pudieran servir de guía en la construcción del proyecto, De alguna manera describen una situación ideal, en términos que la respuesta efectiva a cada interrogante, podría desde un inicio una muestra de la solidez o solvencia del proyecto. Para decirlo de otro modo, la clara identificación de los componentes de las respuestas a las preguntas y que estos sean susceptibles de verificar, otorgan confianza respecto de la solidez del proyecto en lo que respecta a su formulación.

En la línea del ejemplo que se ha venido trabajando:

Que se quiere hacer	Dice relación con la reubicación de pobladores.
Por qué	El lugar que habitan no es apto para vivir,
Para qué	Evitar riesgos y mejorar condiciones de vida
Cuanto	Solución para todas las familias.
Donde	Desde el cerro Ramadillas a Villa Alemana.
Como	Mediante la organización de los vecinos y el Minvu
Cuando	Fecha que deberá programarse (o periodo gradual)
A quienes	Los vecinos organizados del lugar donde viven
Quienes	Equipos de trabajo del Minvu y la organización
Con qué	Se deben definir recursos materiales y monetarios.



[3]

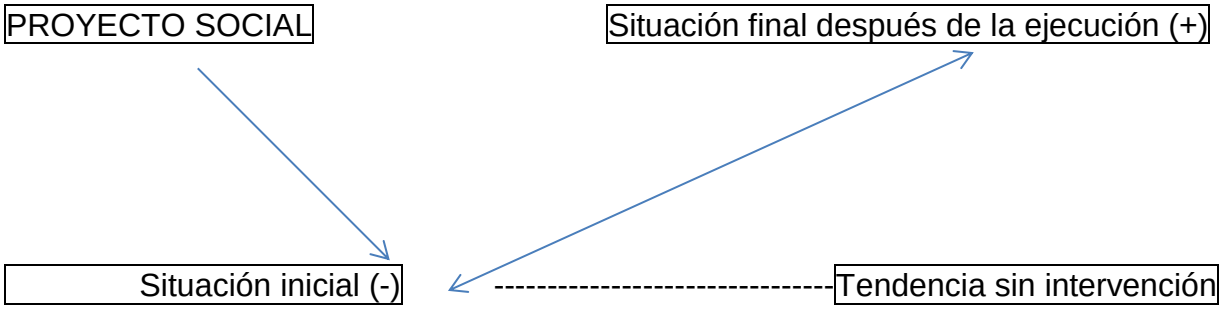
La noción de idea fuerza se aproxima a la emergencia de las primeras formulaciones de un proyecto, la imagen es la metáfora de una idea, llevada a la escritura.

La idea fuerza equivale a ponerse en marcha con un cierto conocimiento hacia dónde avanzar, corresponde a la conjunción de aspectos que posibilitan el despertar de una imagen del proyecto. Esta primera verbalización del proyecto da pie a la necesidad de poner por escrito lo que se va a entender. Desde este momento hacia adelante, la escritura será la forma de plasmar, en beneficio de la claridad y la necesidad de comunicar el contenido del proyecto.

Al enunciado del proyecto le sucede la definición de los objetivos. En términos gruesos los objetivos proporcionan una visión clara del estado de situación que se busca alcanzar mediante la implementación del proyecto. La implementación de los enunciados

Objetivo General: Enuncia el cambio final que transforma el problema central, en una nueva realidad o solución al mismo. De alguna manera en el impacto que se espera producir en la realidad previamente diagnosticada. Metodológicamente corresponde a la transformación positiva del Problema Central.

[3] Imagen tomada de google.



Roman M. (s.f.)

DEFINICIÓN DE OBJETIVOS

El Objetivo General: Enuncia el cambio final que transforma el problema central, en una nueva realidad o solución al mismo. De alguna manera en el impacto que se espera producir en la realidad previamente diagnosticada. Metodológicamente corresponde a la transformación positiva del Problema Central

Los objetivos específicos, se definen como el medio necesario para lograr el objetivo general: Pueden entenderse como aquellos estados que hay que superar para llegar al objetivo general. Representan lo que el proyecto debe hacer por sí mismo, mediante sus propios recursos y actividades. Ellos darán cuenta de las consecuencias o efectos de los productos y resultados del proyecto. Por de pronto nos quedamos con esta aproximación, más adelante se verá con mayor detalle los aspectos técnicos y la finalidad de definir adecuadamente los objetivos.

PROYECTO

Referirse a un "proyecto social", se entiende como toda acción social, individual o grupal, destinada a producir cambios en una determinada realidad afectando en la dirección esperada a un grupo social determinado. De esta manera los cambios en tanto, específicamente se espera una mejoría en las condiciones y la calidad de vida de los sujetos involucrados en dicha realidad.

EJECUCIÓN

Alude al proceso efectivo que involucra de manera activa a los agentes involucrados en la realización del proyecto, supone una serie lógica de actividades y procesos programados en una sucesión que permite aproximarse de manera contralada al logro de las metas.

Bibliografía

Exzequei Ander Egg (s.f.) *Como elaborar un proyecto, Guía para diseñar proyectos sociales y culturales.* Argentina.ICSA - Instituto de Ciencias Sociales Aplicadas

Román, M. (s.f.) *Guía práctica para la elaboración de Proyectos Sociales*.; CIDE Editores, Santiago; Chile; pág. 2. Recuperado en Julio 2015 de http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txt105947.pdf

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

Formulación y evaluación de proyectos sociales

UNIDAD Nº II

La formulación de un proyecto

WWW.IPLACEX.CL

SEMANA 3

Introducción

En esta unidad avanzaremos en la producción de un proyecto en dos aspectos centrales, estos dicen relación a la habilidad para establecer el valor de utilidad de un proyecto como propuesta de solución de un problema y en el establecimiento de parámetros que definen los alcances de la ejecución del mismo. Tras estos propósitos, el trabajo de la Unidad busca asociar el uso de algunas herramientas a la elaboración de algunos productos intermedios como son; la construcción de un diagnóstico y la problematización de la situación. Tras esta perspectiva se hace necesario revisar algunas técnicas para la recolección y ordenamiento de información. Complementariamente el levantamiento de una hipótesis define un momento de efectiva creatividad en tanto tensiona la construcción del proyecto al relacionar en términos causales aspectos de la realidad con elementos que juegan en términos de probabilidad.

1. La construcción de un diagnóstico

Una vez dilucidado el proyecto, se presenta la necesidad de establecer algunas precisiones y o también algunas aproximaciones que clarifiquen, entre otros aspectos el radio de acción del proyecto; los actores convocados a su ejecución, los beneficiarios directos y o indirectos y las condiciones del entorno inmediato y remoto.

A modo de clarificar el significado de un diagnóstico, es posible decir que este no se reduce a una mera caracterización descriptiva, en el sentido de una relación seriada numéricamente de algunos componentes y variables, también cobran importancia, las percepciones, las representaciones y las actitudes de los sujetos; las formas que adquieren sus relaciones y como otro antecedente relevante las redes que se despliegan en los vínculos y conexiones que admite el desarrollo de un proyecto.

El diagnóstico por tanto establece las coordenadas de un proyecto, en tanto el problema adquiere existencia desde el momento que es posible objetivisar sus manifestaciones en los términos en que los afectados y eventuales beneficiarios reconocen la génesis, el desarrollo y las consecuencias de una determinada afectación. Se trata por tanto en esta fase de determinar la presencia o la ausencia de algo que dificulta o interfiere una mejor realización de un proceso o la más adecuada composición de un estado y de los términos de sustentabilidad.

Para efectos del curso, el diagnóstico se inscribe en lo que es posible reconocer como método de intervención, por cuando en la perspectiva de la formulación de un proyecto, su realización implica en sí misma la movilización de una dinámica de cambios, desde un inicio a partir de la toma de conciencia de los sujetos involucrados en la acción respecto de la realidad, los cambios y la predisposición a lograrlos. De inmediato es posible vincular los resultados que emanan del diagnóstico en los términos de una investigación aplicada de frente al propósito de orientar la acción y los recursos a la realización de los objetivos. La posibilidad de actuar en la realidad de esta manera se fortalece en la medida que es posible la obtención de un buen reconocimiento del contexto y las interrelaciones identificables en determinado escenario de acción.

De acuerdo a esta acentuación vamos a entender un diagnóstico como un proceso de elaboración de información, por tanto de registro de una determinada realidad en sus aspectos objetivos y subjetivos desde donde se busca conocer, comprender e interpretar el desarrollo de una determinada situación problema, sus manifestaciones concretas en su realización en un determinado contexto. De esta manera resulta atingente la reconstrucción del problema atendiendo a su génesis histórica y de conformidad a las relaciones causales que organizan un cierto acontecer desde donde es posible proyectar ciertas consecuencias previsibles

La construcción de un diagnóstico da lugar a la realización de un ejercicio de interpretación de la realidad desde donde es posible distinguir los aspectos que favorecen el cambio como también los que actúan en un sentido contrario, caracterización que otorga que da pie a evaluar primariamente la factibilidad de realización de un proyecto, otorgando además luces hacia donde encaminar las estrategias de trabajo, donde resulta fundamental las orientaciones de los actores que convergen en la ejecución del proyecto

(Fuente google)

La imagen tomada de google representa el trazado de un diagnóstico participativo.

La exhaustividad constituye la regla por la que de regirse un buen diagnóstico, si bien es imposible abordar todos los aspectos y además teniendo en cuenta el dinamismo de la realidad y la mutabilidad que experimenta una vez que se ha puesta en marcha un proyecto, es posible distinguir aquellos aspectos que resultan recurrentes por su importancia y cuya consideración entrega información relevante.

De esta forma un diagnóstico que pretende ser completo debiera incorporar los siguientes aspectos:

- ✓ Informar respecto de las necesidades y problemas verificables como existentes en el ámbito, lugar y o contexto donde ha de tener lugar la intervención o en otra acepción la realización del proyecto.
- ✓ Se esmera por dar respuesta al porqué de los problemas que se detectan, procurando dilucidar las causas y los efectos producidos, procurando reconocer los condicionamientos que operan en la realidad y las tendencias que proyectan su reproducción y el mantenimiento de un cierto estado de situación.
- ✓ Identifica recursos y medios como soporte para el diseño de las acciones, de manera de establecer coherencia con el perfil de las necesidades y de acuerdo al carácter de las potencialidades que aparecen en la definición de la situación y conforma a las cuales es posible estimular la realización de cambios.
- ✓ Otorga los fundamentos para la construcción de un ordenamiento de acuerdo a la priorización de los elementos de un proceso a modo de una ruta indicativa fundada en evidencias,

- ✓ Es conducente al establecimiento de la o las estrategias que informa el abordaje de las acciones que implica la ejecución de un proyecto.
- ✓ También el diagnóstico y luego el análisis permiten visualizar aquellos factores y sus combinaciones que pudieran avanzar con un menor nivel de indeterminación en el acceso a las metas.

En la composición de un diagnóstico es posible, a la luz de lo que se ha venido trabajando, distinguir tres operaciones que jerarquizan y ponen de relieve la importancia de realizar el mejor trabajo posible:

Comprender : es decir situarse en desde la perspectiva de los propios sujetos de manera de arribar a la interpretación de la visión de realidad que estos elaboran. Por cierto, el mundo como espacios de significados le es dable a los sujetos que viven determinada situación conforme a los significados y atribuciones que estos otorgan a su realidad.

Prospectar : en el sentido de anticipar un resultado dentro de lo deseable conforme a lo que posible leer sobre el comportamiento del proyecto, su viabilidad y las posibilidades de sustentabilidad y autonomía.

Evaluar : en tanto el diagnóstico desprende información desde donde es posible derivar ciertos parámetros y o indicadores aptos para estimar el desarrollo de un proyecto en sus fase de implementación y en sus resultados.

2. Reconocimiento de los componentes de un problema desde la perspectiva del diseño.

Se enumeran a continuación una serie de aspectos que deben considerarse al momento de emprender un diseño. Importa tener en cuenta que el problema no es la mera identificación de una falencia reflejada en una necesidad, ni la sola expresión de un conflicto. En tanto su superación constituye el propósito de un proyecto, el trabajo que significa apostar a su abordaje desde el diseño y la puesta en ejecución del mismo, involucra una estimación de las opciones de solución, ejercicio que se ha dado en llamar**, la problematización.** De este modo – independiente de la voluntad de los actores – un proyecto es una actividad del ámbito de la creación intelectual donde las decisiones adoptadas implican se realice un trabajo de reflexión guiado por una base conceptual con una finalidad técnica.

Los aspectos que se deben atender son los que siguen:

- ✓ **La identificación de las necesidades, problemas y o situaciones de conflicto**, se trata en este caso de determinar la profundidad u extensión, en otro lenguaje del nivel de gravedad o cronicidad, otros hablan de vulnerabilidad de aquello que acontece a determinado sector, segmento, grupo y o conglomerado, a la índole de sus relaciones y la desarticulación de sus proyectos de vida, en otros términos a la cuota de sufrimiento de que son portadores.

- ✓ **La identificación de sus potencialidades**, en términos de los recursos que detentan y el valor de los mismos en el desarrollo del proyecto; también cuentan las **ideas y creencias del grupo**, en el sentido que expresan sus orientaciones fundamentales al cambio y o sus reticencias, **las oportunidades de mejora**, es otro ítem que a estimar, en el sentido que establece los grados de maniobrabilidad que ofrece la realidad respecto de la ejecución del proyecto.
- ✓ **La identificación de los factores que ponen en riesgo la realización del proyecto**, y o que en el mismo sentido deben visualizarse de modo de tomar los resguardos necesarios. En el mismo sentido cabe tener presente los factores que favorecen la realización de un proyecto, se habla también se factores protectores, en el sentido que suman valor y adhesión a la ejecución del proyecto.
- ✓ **La necesidad de sumar actores de la realidad que se busca intervenir con el proyecto**, resulta primordial, en tanto la consideración de la mirada de los protagonistas – beneficiarios y lo que estos verbalizan respecto de sus condiciones de vida, además de la importancia que reviste en términos de información, da pie para entender las claves en que se organiza la realidad desde la perspectiva de los sujetos, en el sentido que ofrece información para instalar con pertinencia los temas que resultan significativos y la forma de cómo estos se organizan.
- ✓ **La identificación de los recursos y medios de acción**, tanto aquellos que proceden de afuera del espacio en que tiene lugar el proyecto y los que se ubican dentro, resultan de importancia en la estimación de la economía del proceso, en tanto constituyen aspectos valorizables de cuyo uso pueda beneficiarse el proyecto.
- ✓ **La jerarquización de prioridades,** guarda relación con la necesidad de nivelar los tiempos, las expectativas y las energías que se puedan recoger en la puesta en marcha del proyecto y el proceso de ejecución.
- ✓ **La selección y diseño de estrategias de acción.** Corresponde a un aspecto crucial de la implementación del proyecto, en tanto la idea de estrategia reconoce la visión a la que apunta el proceso y los modos de abordar con menores niveles de incerteza los objetivos.
- ✓ **El análisis de la contingencia,** responde a la capacidad de anticipar el curso de las variables y de los eventos inhabituales de manera de integrar y conjugar lo que no ha sido programado con el curso del proyecto.
- ✓ **El último dice relación con el atributo del liderazgo y la resolución en la toma de decisiones**, aspecto central en la guía del proyecto, en tanto resulta gravitante el pulso del proyecto y la capacidad de ejercicio de una dirección que asegure el cumplimiento de las metas.

(Imagen tomada de Google.)

Por la implicancia para el Trabajo Social, los proyectos y con ello los diagnósticos participativos adquieren particular relevancia. Es aquí donde encuentra el trabajador social para el desarrollo de una serie de habilidades que son propias del desempeño profesional

Pasos en la realización de un diagnóstico participativo		
Fase de preparación, Planificación del diagnóstico	Fase de ejecución	Fase de sistematización y análisis.
- Fijar el objetivo del diagnóstico. - Seleccionar y preparar al equipo de trabajo. - Identificar a los participantes. - Establecer necesidades de información y las necesidades de apoyo. - Seleccionar y diseñar las herramientas de diagnóstico (técnicas e instrumentos). - Diseñar el plan de trabajo	- Presentación a la comunidad. - Aplicación de las herramientas participativas para recoger información - Información primaria y secundaria. - Identificar problemas e intermediaciones del proceso de recolección de datos. - Captura de datos	- Sistematización de la información recolectada. - Sistematización e interpretación de la información. - Socialización de la información. - Establecimiento de prioridades. - Decisiones para dar paso a la formulación del proyecto.

De manera complementaria, a modo de un repertorio de temáticas, el cuadro que sigue es una transcripción del modelo de necesidades y satisfactores propuesta por Mandfred Max Neef, economista chileno, premio Novel alternativo.

Matriz de necesidades y satisfactores[1]

	Ser	Tener	Hacer	Estar
Subsistencia	Toma de iniciativas	Capacidad de concreción	Edificar Escuela Superior Fidela Amparán	Conciencia de los recursos naturales y humanos
Protección	Personalidad	Respeto por el núcleo familiar	Conscientizar	Integración
Afecto	Solidaridad	Entrega mutua	Criticar constructivamente	Espacios de encuentro
Entendimiento	Armonía, conciencia	Perseverancia	Valorar virtudes	Comunicación sin-discriminación: familia, escuela y comunidad
Participación	Iniciativa, humanidad crítica, dialogo	Respeto de los derechos humanos	Dialogar	Fábricas y universidades
Ocio	Predisposición, originalidad	Imaginacións	Recrearse	Lugares de encuentro
Creación	Imaginación	Originalidad	Trabajar	Ámbitos de producción
Identidad	Autenticidad	Personalidad integrada	Asumir	Participar en el medio social
Libertad	Respeto	Responsabilidad	Tomar conciencia	Disponer de ámbitos propicios

El cuadro distingue en la fila inicial una serie de necesidades ontológicas que son propias de la condición humana, son aquellas invariantes transversales a toda cultura, estas representan en una perspectiva antropológica del desarrollo los ámbitos de realización de la persona humana complementariamente la primera columna desde la izquierda identifica ámbitos más específicos de concreción de una serie de valores que orientan el sentido de realización de las necesidades. El cruce de ambas dimensiones da lugar a **satisfactores** que concretizan al modo de logros la realización en el tiempo y el espacio de las necesidades.

[1] Max Neef Mandfred (1980) Desarrollo a escala humana, Ediciones CEPAUR, Santiago, Chile.

Conclusiones

- ✓ La idea de construcción de un proyecto implica entender la noción de diseño, esta dice relación con la apreciación de las herramientas y estrategias adecuadas conforme al problema que se pretende abordar.
- ✓ El diagnóstico reviste una cierta complejidad en el sentido que implica contar con información adecuada y necesaria para sustentar la propuesta de intervención.
- ✓ Los objetivos deben estar alineados con las estrategias y las metodologías de trabajo, y todo el conjunto con los propósitos de cambio planteados por el proyecto

Bibliografía

1. Ander Egg Excequiel (1995) Diseño de proyectos sociales, EUDEBA, Buenos Aires, Argentina.

2. Max Neef Mandfred (1980) Desarrollo a Escala Humana, Ediciones CEPAUR, Santiago, Chile.
3. Martinic Sergio (2003) Diseño y evaluación de proyectos socio culturales; CIDE, Santiago, Chile.

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

Formulación y evaluación de proyectos sociales

UNIDAD Nº II: La formulación de un proyecto

WWW.IPLACEX.CL

SEMANA 4

Introducción

En esta unidad avanzaremos en la producción de un proyecto en dos aspectos centrales, estos dicen relación a la habilidad para establecer el valor de utilidad de un proyecto como propuesta de solución de un problema y en el establecimiento de parámetros que definen los alcances de la ejecución del mismo. Tras estos propósitos, el trabajo de la Unidad busca asociar el uso de algunas herramientas a la elaboración de algunos productos intermedios como son; la construcción de un diagnóstico y la problematización de la situación. Tras esta perspectiva se hace necesario revisar algunas técnicas para la recolección y ordenamiento de información. Complementariamente el levantamiento de una hipótesis define un momento de efectiva creatividad en tanto tensiona la construcción del proyecto al relacionar en términos causales aspectos de la realidad con elementos que juegan en términos de probabilidad.

1. Técnicas de recolección de la información adecuas a la elaboración de un diagnóstico

Como punto de partida es preciso contar con una definición sobre que es un Diagnóstico: Diremos que es una forma de disponer de información específica basada en evidencia empírica, desde donde obtener conclusiones que diluciden la forma correcta de adoptar decisiones referidas a la compresión del problema, los componentes asociados y las relaciones que lo configuran, de manera de contextualizar y visualizar el posible comportamiento de los factores en atención a los objetivos del proyecto.

La realización de un diagnóstico se constituye como un proceso, en el cual se combinan formas diversas de conocer la realidad, en conexión con los objetivos y el carácter de la intervención, un conjunto de técnicas y herramientas metodológicas: Las opciones que se adopten no siempre se adecuan a un mismo padrón y pueden ser distintas conforme a la estrategias y al carácter de la población, de acuerdo a su perfil y el grado de involucramiento en el proceso.

Con independencia de la posibilidad de crear dispositivos originales, los recursos disponibles a modo de herramientas provienen regularmente de los desarrollos de las ciencias sociales, particularmente en la dimensión aplicada. Bajo esta perspectiva el diagnóstico se constituye en una forma de **producir conocimiento para la acción,** en tanto un proyecto presume la puesta en práctico de un proceso dinámico que busca disponer y movilizar recursos y voluntades tras la consecución de objetivos.

Teniendo a la vista la idea de complejidad, en tanto se hace necesario el abordaje dentro del diagnóstico de u na realidad que cubre una mayor cantidad de factores de los que son predecibles con anterioridad al diagnóstico.

Apuntar en la realización de un diagnóstico evitando los reduccionismos para avanzar en una perspectiva integrada, esto el uso de variados recursos, implica, además del enriquecimiento de la mirada, hacer posible la conjunción de principios que operan para asegurar la calidad del trabajo. Estos se describen a continuación:

1. **La complementación** en el sentido de la obtención de imágenes diferentes de la realidad social, haciendo posible la ampliación del conocimiento de una determinada realidad. No se trata de una estrategia que busca la convergencia ni la confirmación de resultados, sino la realización de un esfuerzo tendiente a contar con imágenes distintas que, en su complementariedad, enriquezcan la comprensión de una realidad.
2. **La estrategia de combinación** busca integrar subsidiariamente un método en el otro, donde el objetivo que se persigue es fortalecer la validez del primero, compensando sus debilidades con los aportes del otro. Es decir, las fortalezas de un método o técnica se utilizan para suplir las debilidades propias del otro método o de una técnica en particular.

3. **Por último la estrategia de triangulación** se refiere a la convergencia de la información que pudiera darse a partir de resultados obtenidos por el uso de diferentes técnicas. De esta forma la triangulación consiste en el uso de más de una mirada para buscar componer por la vía de la concordancia una visión de la realidad. De esta manera, la estrategia de triangulación pretende, ante todo, reforzar la validez de los resultados. Cuanta mayor convergencia presenten los resultados de la utilización de diferentes métodos, mayor será la confianza en la veracidad de esta imagen y viceversa.

El territorio constituye una clave en la realización de un diagnóstico, en tanto el territorio corresponde al emplazamiento en que tiene lugar el proyecto, es lo que se denomina **el componente local.** Entender esta dimensión equivale a constatar el hecho que los lugares no son espacios neutros, sino que el habitar en estos, implican una realidad significativa y muchas veces, con la realización del proyecto un escenario susceptible de cambiar, más aún en los casos, en que la alteración del espacio define el sentido primordial del proyecto. Pensemos por ejemplo en la creación de una infraestructura deportiva a partir de la finalidad de cambiar los hábitos sedentarios de una determinada población.

De esta manera una de las premisas que deben estar presentes para el diagnóstico es la comprensión y conceptualización del componente "local". Esto es, la consideración en la realización del diagnóstico de aquellos aspectos que definen la lógicas del territorio en lo que atañe al ocupamiento del espacio, a la presencia de realidades que cohabitan en un determinado lugar y que en ocasione establecen las tensiones que definen formas de convivencia en el territorio; por ejemplo, es sabido que las barras bravas en los lugares de procedencia de las diferentes hinchadas demarcan los lugares y definen las formas de uso de los lugares comunes, incluyendo acciones tan concretas como las formas desplazarse por determinados territorios.

Esto ha de llevar en el diagnóstico a romper la idea sobre la supuesta homogeneidad de determinados territorios, abstrayéndose de una serie de determinaciones que arraigan en la historia de las localidades, como formas concretas de producción de los problemas sociales. Esta mirada por cierto, habrá de incrementar los aspectos a tener en consideración para el diagnóstico.

La pretensión de reconocer las particularidades que describen un determinado territorio y avanzar en la identificación de las lógicas de acción de quienes lo habitan, implica dilucidar las formas de definir como estas se manifiestan al grado de hacer posible su localización. En este sentido es posible identificar al menos tres dimensiones o componentes, a saber:

1. **Reconocer el territorio, como geografía física y social;** en el entendido de que lo local no es solamente un territorio geográfico, sino también un conjunto social localizado, una población con características particulares que se establece en un territorio, se lo apropia y lo transforma. Si miramos la realidad de quienes representan al sector pasivo en una población, es muy probable, que las plazas aparezcan a la vista como un lugar en que los "más viejos" son sus usuarios más frecuentes durante el día, y de noche, sean los jóvenes quienes converjan preferentemente en estos espacios.

2. **El territorio en su dimensión socio-simbólica,** en una noción de cultura e identidad. Se refiere al conjunto de rasgos compartidos que configuran una "manera de ser", un sistema de creencias y valores interiorizado por cada uno de los miembros de una sociedad local. De esta manera no solo las personas están domiciliadas en determinado lugar, sino que se reconocen a si mismos por el hecho de compartir un determinado lugar.

3. **El territorio puede ser leído también como sistema de relaciones- sistemas de poder y de influencia en la vida cotidiana;** se trata de un sistema de actores, que conforman un tejido social no neutro, que tiene capacidad de incidir en la vida cotidiana de quienes lo habitan. Por ejemplo muchos de los conflictos a nivel de los barrios se expresan en el tema de seguridad pública, como es el caso de las formas de ocupación de los espacios comunes que observan quienes se involucran en el tráfico y o en el consumo de drogas.

De esta manera para efectos del diagnóstico, las formas de apropiación histórica del territorio, la articulación de lo público y lo privado; la configuración de las “maneras de ser” de esa población y su interiorización y el sistema de actores de ese “espacio local”, son componentes básicamente culturales, que deberán ser integrados en el diseño de una propuesta de intervención.

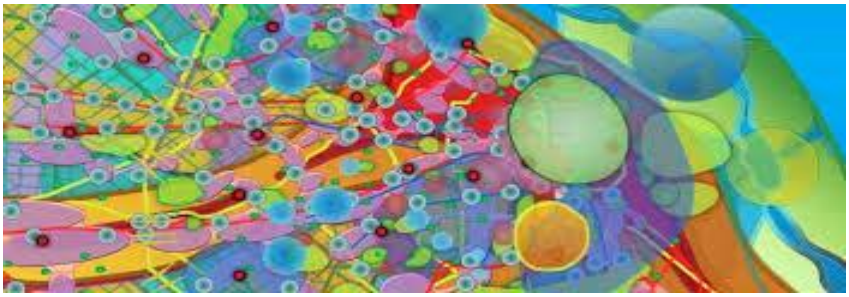


Imagen de un territorio; tomada de Google.

Para un diagnóstico, no es suficiente la reconstitución descriptiva e interpretativa del territorio. Es por tanto primordial avanzar al reconocimiento de quienes en su diversidad realizan su vida en un determinado contexto situacional, más aún, cuando el proyecto que se busca concretar admite de manera central el protagonismo de las personas, ya sea considerados como artífices y o beneficiarios de su ejecución. En este sentido lo recomendable, aquello que otorga legitimidad al proceso, dice relación, ya desde la construcción del diagnóstico, con la incorporación de los sujetos en la construcción del diagnóstico. De este modo se habla de grados de participación en la realización de un diagnóstico.

Un **diagnóstico participativo** en tanto, corresponde al nivel de involucramiento de los llamados “actores comunitarios” en la generación del conocimiento que requiere muchas veces la puesta en práctica de un proyecto. De esta manera, las vivencias y experiencia, aportan parte sustantiva de la información que se requiere. Otro paso, en la línea de la participación dice relación con el involucramiento de los actores de le realidad en las conversaciones y discusiones que define el giro y el detalle que tendrá la marcha de una propuesta. De esta manera la participación cobra relieve, en el momento del diseño, antes en la interpretación de los resultados de un diagnóstico, posteriormente, en el seguimiento del proceso y en la evaluación de los resultados.

De esta manera, el diagnóstico puede convertirse en el inicio de un compromiso para los involucrados en su ejecución y, al mismo tiempo, permite contar con elementos de juicio pertinentes para discutir y negociar determinados caminos y procedimientos para la acción futura.

Una guía inicial para tener en cuenta sobre quienes pueden reportar información, criterios de juicio y en ocasiones la definición de líneas de trabajo, permite reconocer los siguientes perfiles:

1. **Actores Sociales:** Un actor social es un sujeto colectivo estructurado a partir de una conciencia de identidad propia, portador de valores, poseedor de un cierto número de recursos que le permiten actuar en el seno de una sociedad con vistas a defender los intereses de los miembros que lo componen y/o de los individuos que representa, para dar respuesta a las necesidades identificadas como prioritarias. Si se mira la realidad poblacional, quien puede reunir todos estos atributos, pudiera ser pata la realidad chilena; la junta de vecinos, los miembros de una

comunidad parroquial organizados de acuerdo a un interés común, los vecinos agrupados en un agrupación cultural, etc.

También puede ser entendido como un grupo de intervención, tal que percibe a sus miembros como productores de su historia, para la transformación de su situación. O sea que el actor social actúa sobre el exterior, pero también sobre sí mismo.
En ambos casos, el actor se ubica como sujeto colectivo, entre el individuo y el Estado. En dicho sentido es generador de estrategias de acción (acciones sociales), que contribuyen a la gestión y transformación de la sociedad.
Por de pronto, con validez para el trabajo de diagnóstico, tanto el análisis de un fenómeno social como las propuestas de transformación que pueden efectuarse en el marco de un proceso de planificación y gestión, deben tender a identificar a los actores sociales que intervienen en el contexto definido.

2. **Informantes clave:** Son las personas que sin tener conocimiento especializado en la temática a relevar puede dar información de primera mano debido al contacto o involucramiento con las personas o el medio en que las personas, posibles o efectivos beneficiarios de un proyecto, otorgando guías respecto al cómo se relacionan los miembros de una comunidad, los circuitos de información que se utilizan y las claves que movilizan a los sujetos.
3. **Informante calificado.** Dependiendo de las necesidades del proyecto y de las estrategias que deban diseñarse, no basta con un conocimiento de las generalidades o del sentido común general, siendo necesario el acceso a quienes ostentan información de mayor detalle y profundidad. La consulta con este tipo de informante por el nivel de información, resulta en ocasiones de un valor estratégico primordial, en tanto corresponde a alguien cuyo conocimiento es de un nivel que excede el promedio. Por ejemplo el valor de la información de personas con gran experiencia en alguna actividad o de quien cuenta con un tiempo significativo como miembro de una comunidad.
4. **Líder de opinión:** Por la incidencia en las decisiones grupales estarán marcadas por quienes detentan una condición de liderazgo, en el sentido que sus juicios, también los recursos y el reconocimiento de una condición de privilegio, constituye en aras de los objetivos de un proyecto un factor relevante en el sentido del ejercicio de su liderazgo y de la dirección de sus opiniones y el sentido de sus acciones.

Cada uno de estos sujetos por separado o bien en su conjunto constituye una fuente primordial de información como insumo en el reconocimiento de la realidad y las formas de operar en aras de la ejecución del proyecto en la misma.

Como es posible atender, la elaboración de un diagnóstico para la acción, o de modo similar para la ejecución de un proyecto gira en una esfera que vuelve determinante los procesos de comunicación. De esta manera, es posible identificar algunas acciones articuladas en la dinámica de la comunicación cuya consideración a de tenerse en cuenta, en tanto resultan decisivas en la marcha de un proyecto. Necesariamente con mayor o menor preponderancia, estas se vinculan al momento de la construcción de un diagnóstico.

a. Compartir información: consiste únicamente en mantener a los agentes locales informados sobre las actividades a desarrollar, los avances y resultados.
b. Consulta: implica un flujo de información en dos direcciones, un diálogo. Pero este intercambio no tiene necesariamente impacto en la toma de decisiones.

c. Toma de decisiones: involucra a los actores locales con el proceso de toma de decisiones respecto al proyecto. Aquí hay que distinguir las necesidades de calificación técnica para tomar ciertas decisiones. Particularmente en lo que respecta al diseño e implementación del diagnóstico, el equipo de investigación deberá tener los recaudos necesarios para que las decisiones que se tomen sean técnicamente correctas.

d. Implementar la acción: este nivel de participación requiere que los actores locales se involucren en el desarrollo de los planes, proyectos y programas tendientes a solucionar los problemas locales de drogas. Esto requiere un nivel suficiente de empoderamiento del diagnóstico y el establecimiento de capacidades organizativas y de gestión para el desarrollo del proceso de intervención.

Además de los aspectos sobre que incluir en un diagnóstico, se presenta el tema sobre que herramientas usar para realizar el trabajo de diagnóstico. Para ello, principalmente las ciencias sociales proporcionan los fundamentos, los enfoques, los métodos y las técnicas para realizar las operaciones que demanda conocer la realidad y analizar la información de acuerdo a las necesidades propias de la implementación de un proyecto.

A continuación se entregan a modo de ilustración algunos elementos y definiciones a fin de tener presente el aporte de su uso en el levantamiento de un diagnóstico.

Una primera consideración se refiere a la distinción cuantitativo / cualitativo. Ambas corresponden a dos estilos de aproximarse a la realidad. A continuación se presenta un listado con los aspectos que definen lo que es propio de ambas modalidades.

Cuantitativo:

1. **Aborda dimensiones medibles, cuantificables**. (Esto dice relación con la factibilidad de mostrar la distribución de distintas realidades y o bien del peso de algunas variables como entidades comparables dentro de un continuo).
2. **Objetividad crítica, neutralidad**. La posibilidad de contar con un sistema universal como es la métrica matemática, y las operaciones que es posible realizar, otorgan al proceso de conocimiento un factor de objetividad que controla la voluntad de los sujetos respecto de la realidad.
3. **Análisis "desde fuera**", externo a los actores y escenarios. La realidad aparece de manifiesto desde expresiones constatables que indican la cuantía en términos del grado de ausencia – presencia de algún atributo.
4. **Uso de las estadísticas**, para cuantificar la realidad social, las relaciones causales y su intensidad.
5. **Diseños estructurados**.
6. **Privilegio del método confirmatorio deductivo.** En tanto busca comprobar hipótesis al confrontar los planteamientos con la realidad de los datos.
7. **Orientado al resultado**.
8. **Realidad estática.**
9. **Extensivos**, En el sentido que busca conocer realidades numéricamente amplias.

Cualitativo:

1. **Perspectiva centrada en** e**l mundo de la vida de otras personas** (motivos, significados, emociones).
2. **Aborda realidades subjetivas e ínter subjetivas.** Lo que quiere decir que la realidad es significada y compartida en el lenguaje que reporta la experiencia común.

3. **Contacto directo con actores y escenarios**. Atención centrada en los actores. Análisis de los discursos, acciones y estructuras latentes. Efectivamente el lenguaje aparece como el vehículo para ingresar a la realidad, la que adquiere un carácter discursivo traducible en estructuras en que se organizan relacionalmente.
4. **Ideografía**: datos textuales detallados, ricos y profundos. Efectivamente el carácter de la información remite al detalle y pretende entregar una descripción pormenorizada de la realidad.
5. **Comprensión desde múltiples perspectivas y actores**. En la línea de un proyecto, la realidad es la convergencia de variados puntos de vista, donde también cuenta el reconocimiento de las divergencias.
6. **Lo cotidiano**: espacio de comprensión de la realidad. Efectivamente es esta la realidad primordial,
7. **Diseños flexibles**, emergentes, semiestructurados.
8. **Privilegio del método exploratorio, inductivo.**
9. **Orientado al proceso**.
10. **Intensivos.**

Asumiendo diferencias: Cada enfoque estudia desde una perspectiva las dimensiones específicas de la realidad. En la realización de un diagnóstico entregan información complementaria en consonancia con una realidad que por su complejidad exige lecturas variadas.

Otro recurso disponible para la realización de un diagnóstico corresponde a lo que dado llamar, **datos secundarios.** La producción de este tipo de información en su origen no ha sido elaborada para un estudio particular, circunscrito a una realidad particular. Para efecto de un trabajo de diagnóstico, corresponde a toda aquella Información relacionada teóricamente con la problemática y que no se obtiene directamente de las respuestas a un cuestionario, entrevista o técnicas similares. Ejemplos de este tipo de información son los censos nacionales, estadísticas generales sobre oferta y demanda de drogas, matrículas de escolarización, datos sociodemográficos y socioeconómicos del Instituto Nacional de Estadística, etc.

Las principales ventajas del uso de datos secundarios.

-No suponen costos adicionales.
-Son simples de usar.
-Son especialmente útiles para describir poblaciones, tanto en términos absolutos, como comparativos.
-Pueden usarse como aproximaciones a los problemas /análisis de factores de riesgo.
-Reflejan cantidades y no juicios, son medidas que no suelen tener sesgos.
-Normalmente estos indicadores se consideran datos “objetivos” o “duros”. Pueden revelar problemas y no soluciones. Más que medir los problemas directamente, pueden apuntar a situaciones de riesgo y su desarrollo potencial.

Dificultades
-Normalmente no se obtienen para pequeñas localidades, sino que son estadísticas regionales o estatales. A veces, el criterio de elegibilidad no está disponible para la población objetivo, sino para una población mayor, por ejemplo para el país. De todos modos, estimaciones de áreas pequeñas pueden obtenerse de datos de áreas mayores por estimación sintética. Este procedimiento asume que determinados indicadores para grupos demográficos de áreas más pequeñas tienen un

comportamiento similar a lo que se registra para el caso de poblaciones mayores en tanto tienen características estructurales parecidas.

Imagen tomada de Google

Datos primarios:

En líneas generales corresponde a la información que surge a propósito de la producción de un procedimiento elaborado con la finalidad de obtener información sobre determinada realidad, teniendo presente las exigencias de validez, confiabilidad y credibilidad de la información. Nos detenemos a caracterizar algunas de las técnicas o procedimientos de mayor uso en la construcción de diagnóstico..

Las encuestas:

Las encuestas se asocian al manejo de muestras representativas de una población para poder estimar (mediante procesos de inferencias) los parámetros poblacionales a partir de los estadísticos muestrales. A pesar de estudiar solamente una fracción de la población, pueden llegar a ser muy costosas y su fiabilidad y validez depende de muchos factores, entre los que se encuentran la selección de la muestra, la calidad del cuestionario, la capacidad de los entrevistadores y, fundamentalmente, la memoria y la buena disposición de los entrevistados para informar. Por ello, se debe ser muy cuidadoso en el diseño de la Investigación. Sin embargo, pese a estas limitaciones, es el mejor método disponible para obtener información básica que pueda ser generalizable a la población.

La entrevista:

La cita a continuación guarda relación con aquello que caracteriza a la entrevista como forma de acceso a la realidad

“Quién recibe los testimonios, quién los recoge hace lo posible para que el discurso del entrevistado/a abarque todo lo que se desea saber y de no subestimar ningún hecho o acontecimiento. Lo que se busca con esta técnica es entrar en el universo del “otro”, tratando de comprenderlo a partir de la manera que el entrevistado vivió determinados acontecimientos”. (C. Geertz, 1985).

Esta técnica implica un proceso de comunicación entre dos actores, entrevistador y entrevistado, en el cual el entrevistado realiza un recuento temático de una experiencia vivida en el sentido que

representa un fragmento de la vida; el foco de las entrevistas puede ubicarse en la reconstrucción de experiencias; determinados hechos de su vida, conocimientos, u opiniones.

De esta forma, el dato es construido a partir de un relato contado por la misma persona que lo ha experimentado, siendo su contexto la instancia de entrevista misma, creando también una situación social particular.

Con la técnica de entrevista, un individuo toma la palabra en un encuentro cara a cara con el entrevistador que intenta comprender la realidad de determinados fenómenos desde el punto de vista del informante.

Entrevista no estructurada ("abierta" o en profundidad)

Traemos a colación la definición de la OEA (OEA 2011), "Si bien habitualmente se les llama entrevistas "abiertas", nunca existe una total apertura, ya que por lo general, el tema se fija previamente, y es de interés del investigador o analista. En estos casos, lo propio de este tipo de entrevistas consiste en que el entrevistador plantea los temas -habitualmente relacionados entre sí- y permite que el entrevistado hable y reflexione libremente acerca de los mismos, como si se tratara de una conversación informal".

En relación al proceso de una entrevista abierta a la escucha, las intervenciones del entrevistador se limitan a animar al entrevistado, o a instarlo a que profundice en su punto de vista, debe además establecer una relación empática procurando situarse en la perspectiva de su interlocutor, siempre procurando mantener el hilo de la conversación conforme a un flujo que se pretende acontezca de manera natural.

Entrevista semi-estructurada:

La diferencias más marcadas entre las entrevistas en profundidad y las semi-estructuradas están dadas en base a que las primeras se trabajan por bloques temáticos generales, donde el entrevistado habla con libertad desde sus experiencias y percepciones adquiridas en su vida cotidiana, guiado por el entrevistador que lo que le va llevando por los diferentes tópicos de interés hacia los objetivos de la investigación. En las entrevistas semiestructuradas, es el entrevistador quien va dirigiendo la conversación para lo cual se sirve de una pauta elaborada con anterioridad donde establece los temas.

Entrevistas grupales de campo, naturales.

"Quienquiera que haya hecho trabajo de campo de tipo cualitativo (a lo antropológico o sociológico) sabe que las "entrevistas" en grupo suelen surgir espontáneamente. Una modalidad muy frecuente de esta clase de conversaciones informales suele darse cuando el investigador va buscando, sobre el terreno, a informantes o entrevistados potenciales y los encuentra agrupados, en su ambiente, en mayor o menor número". (Valles, 1997:293)

Entendemos que este tipo de entrevista debía estar presente dentro de las herramientas sugeridas, fundamentalmente, dado el carácter espontáneo en que pueden surgir en el devenir de la investigación y también en tanto aportan una instancia de riqueza discursiva a la misma.

Habitualmente se habla de la similitud de esta técnica y las entrevistas en profundidad. Incluso se utilizan como herramienta sustitutiva cuando no es posible la conformación de Grupos de Discusión. Fundamentalmente, porque dichas entrevistas también deben cumplir con el objetivo de conocer en profundidad la opinión, comportamiento o actitud de los entrevistados. Y porque quien cumple el rol de coordinador -o moderador- del grupo utiliza una Guía de Pautas que contiene preguntas abiertas de libre respuesta que, al igual que en las entrevistas individuales y cara a cara, operan como señales para establecer el diálogo y cumplen la función de estímulo para que los participantes logren abordar con soltura el tema con la mayor espontaneidad y sinceridad posible.

En efecto, la diferencia crucial entre un grupo de discusión y una entrevista es que la interacción del grupo reduce el control del que reúne los datos sobre el proceso: la función del coordinador, a diferencia de la de un entrevistador, no es dirigir sino guiar.

Por otra parte el grupo es un “gran provocador”. La inmensa mayoría de los sujetos cuenta sólo con una capacidad individual de auto observación, que se reduce a la hora de realizar un auto análisis y que se ve aún más limitada cuando se trata de articular con claridad y precisión el resultado de sus propias observaciones y campo cognitivo.

2. Sobre la hipótesis de acción o hipótesis de trabajo

La construcción de un diagnóstico supone por cierto el análisis de la información procedente del uso de diferentes fuentes. En lo que concierne a la realización de un proyecto, la información ha de posibilitar iluminar los procesos de diseño, re diseño, ejecución y evaluación del proceso.

Una de los derivados del diagnósticos ha de der ser la construcción de hipótesis en el sentido de visualizar a modo de pronóstico el resultado de un proyecto teniendo en cuenta la asociación o bien dicho la puesta en relación de factores y o variables cuya conjugación otorgar al ejecutante una guía para la acción y o un camino transitable para definir las estrategias de trabajo. Esto es lo que se denomina **hipótesis de acción.**

Bibliografia:

1. Geertz Cliford (1997) : La interpretación de la cultura; Gedisa editores, Barcelona, España.
2. Valles Miguel (1999) : Técnicas cualitativas de investigación, Ediciones Síntesis, Barcelona, España.
3. OEA, (2011) : Elaboración de diagnósticos locales sobre la problemática del consumo de drogas; Washingtong DC; Estados Unidos de Norte América.

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

Formulación y evaluación de proyectos sociales

UNIDAD Nº III: Análisis del problema y ejecución del proyecto

WWW.IPLACEX.CL

SEMANA 5

Introducción

Con la quinta semana inauguramos la tercera unidad y final del curso. En lo primordial nos centraremos en el reconocimiento del ciclo de proyecto y su trayectoria, para luego detenernos en la descripción de algunas herramientas que hacen posible la organización del proceso y la planificación de la ejecución del proyecto.
El documento se centrará en la idea de coherencia, en relación a la parte y su todo.
Habrá un recorrido por las distintas fases del proyecto, a modo de ir dibujando la idea inicial del problema.

Trabajaremos con el árbol de problemas y su identificación con el mismo, para ir analizando su construcción.

1. Las fases del proyecto desde la formulación a la evaluación

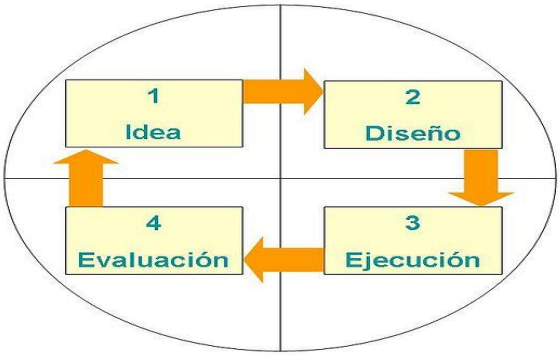


Imagen tomada de Google

La gráfica representa una idea simplificada de la **trayectoria de un proyecto**, muestra de modo abreviado lo que se ha denominado el **ciclo de un proyecto**. En primer lugar interesa destacar la idea de coherencia, en el sentido de la correspondencia de las partes que se suceden y ligan unas con otras. La imagen se reduce en este caso a destacar los hitos más relevantes, por cierto existen otras intermediaciones las que resultan fundamentales y que dicen relación con una serie de operaciones que dinamizan el proyecto. Podemos detenernos en el vínculo entre el punto (4) y el punto del esquema (1), la evaluación y la idea inicial; lo esperable, es que la idea inicial haya tenido el potencial de iluminar la sucesión de las fases del proyecto, y en términos simples que la evaluación constituya una confirmación del acierto de la idea inicial.

Por cierto los modelos resultan de una abstracción de la realidad, la gráfica no alcanza a registrar la historicidad del proyecto, en un sentido que solo el relato reconstructivo de los protagonistas pudiera actualizar. Esta condición nos lleva a constatar una segunda aproximación de la idea de proyecto. Efectivamente en la medida que una idea inicial, problematizada y enriquecida, se formula como proyecto y avanza en su ejecución, el proyecto se vuelve experiencia, o en otros términos actividad humana en el sentido individual y colectivo. Naturalmente el esbozo esquemático del gráfico no reproduce el ciclo de la experiencia en sus aspectos de significado.

Cabe la interrogante acerca de si es posible la ejecución de un proyecto sin considerar una estructura previa. Podemos decir que ambas aproximaciones se yuxtaponen y se requieren mutuamente. Se ha insistido en el curso las nociones que un proyecto es una buena idea proyectada para su realización y también que es una construcción que incorpora una racionalidad de proceso que vincula propósitos, objetivos y evaluación.

Una de las herramientas de mayor difusión desde es posible armar la problemática es lo que se reconoce como el **árbol de problema.**

2. Modelo de construcción de problema. El árbol de problema y el árbol de solución

El árbol de problema

Imagen tomada de Google

La imagen del árbol corresponde para efectos de la identificación de un problema a una metáfora, en el sentido de que es posible asimilar visualmente la estructura de composición de las relaciones causa – efecto. La idea primordial y la que invita a realizar el ejercicio analítico de construcción del árbol de problema es que las causas se “esconden” en el subsuelo al igual que las raíces que sustentan el árbol, necesariamente la metáfora para el caso implica un signo negativo (lo obvio es pensar que las raíces absorben los nutrientes que alimentan el árbol).

Una de cualidades del ejercicio, precisamente corresponde a la posibilidad de sortear la obviedad manifiesta en los argumento circulares, por ejemplo que los *pobres son pobres porque son pobres.* La realización del ejercicio analítico permite además superar los argumentos reduccionistas, en el sentido de creer que un problema responde en exclusividad a una causa que lo genera, tal es el caso de pensar que *las malas decisiones son las que inciden en el fracaso de la realización de negocio.*

En el ejemplo que ilustra el gráfico, el problema – con el que muchas veces se roza quienes viven sus expresiones – dice relación a la presencia de *inadecuada práctica de valores de responsabilidad y honestidad en estudiantes de determinado colegio.*

Lo primero es asignar condición de problema a una determinada situación temporo – espacial, en tanto las realidades están ubicadas en el tiempo y el espacio, de modo que se hace preciso en la identificación del problema donde acontece, en qué momento y a quienes afecta, **Para el ejemplo, los afectados, en primer lugar son los profesores cuyos alumnos manifiestas un comportamiento inadecuado.**

Definido el problema, hacia la copa del árbol, simulando la estructura de las ramas que surgen del tronco, el ejercicio dice relación con la identificación de los efectos que ocasiona el problema; estos han de ordenarse en una jerarquía que va desde lo inmediato a lo más remoto, se incorpora de esta manera la noción que los problemas tienen efectos reconocibles en lo inmediato y posteriores efectos y consecuencias. Su identificación proviene de la capacidad de ordenar en una cadena causal los datos que surgen de la fase de diagnóstico, por cierto la trama de causalidad no aparece sino como consecuencia de un ejercicio analítico que debe realizar el ejecutor del proyecto.

El ejemplo muestra en el segmento de las causas,(la composición de causales reconocible a nivel de las raíces) tres áreas asociadas, cada una a un grupo. El trabajo realizado corresponde a una ejercicio de articulación de las causales desde donde ha sido factible componer un orden que: por una parte posibilita aislar una serie de causales atribuibles en su consecuencias y relaciones a un actor involucrado en el proceso, y por otra, establece un esquema de proximidad y distancia de los factores. Así por ejemplo, **en lo que concierne a los docentes**; se identifican la siguiente causal; *poco manejo de estrategias en la integración de los valores en la curricula*. Es claro y evidente que la causal haya sido identificada en el diagnóstico previo. **En lo que guarda relación a las familias;** se nuclean en la *definición de familia pluriculturales, la presencia de, conflictos familiares; hogares disfuncionales; y padres con abandono afectivo de los hijos cuando los padres no están presentes*. Termina la representación con las causales que nuclea **el segmento de los alumnos,** donde, *la baja autoestima se relaciona al poco uso en su desarrollo habitual del valor de la responsabilidad y la honestidad,* constituye la trama que evidencia el trasfondo del problema más central, aquel que subraya la necesidad de la intervención. Pudiera decirse de manera complementaria que una comunidad escolar no es adecuada, ni es posible cumplir con los fines institucionales de un colegio si no se aborda el problema de la **inadecuada práctica de los valores de la responsabilidad y la honestidad por parte de los alumnos,**

Queda la interrogante sobre hacia donde intervenir, en qué sector estratégico conviene ubicar los dispositivos de intervención. El dilema de intervenir sobre las causas o lo efectos o de ambas simultáneamente debe ser resuelto, primero en la (s) hipótesis de acción y luego en las actividades que se diseñen como expresión concreta del quehacer que implica el abordaje del problema. **El supuesto que actúa de base en la propuesta de solución es que intervenir**

las causas debiera subsanar los efectos, estos ilustran los que se reconoce con indicadores de resultado.

El árbol de soluciones.

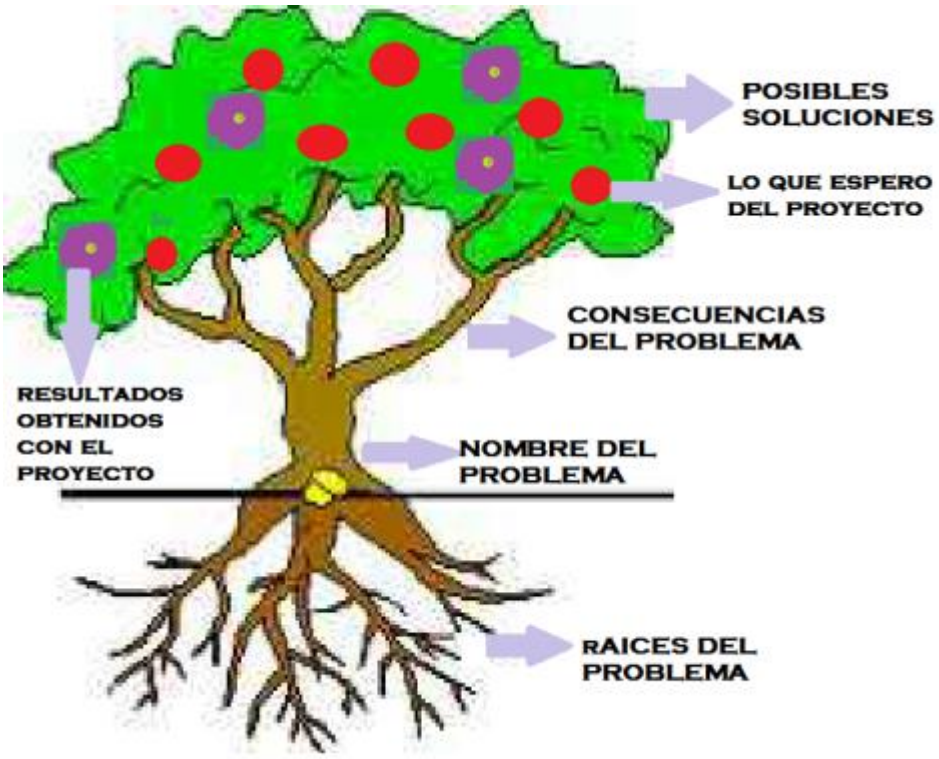


Imagen tomada de Google

Definida la situación problema, la construcción del árbol de soluciones, puede ser vista como una proyección que anticipa el devenir del proyecto en términos de las consecuencias eventuales a modo de un ejercicio hipotético de lo acertado de las opciones asumidas en la ejecución del proyecto. **En la lógica del árbol los cambios en la cúpula, debieran ser el producto de los cambios a nivel de las raíces.**

El otro supuesto es que la hipótesis de acción al ser corroborada por los resultados de la intervención haya modificado la composición del problema. De resultar esto efectivo el problema ha dejado de ser tal para dar sustento a una realidad reconstituida que da cabida al cambio.

Las representaciones pueden ser aún más esquemáticas que el árbol de problemas y soluciones, la siguiente es una gráfica que resume la arquitectura de un proceso de

intervención en que se anticipa la reversión de un problema como consecuencia de la implementación de un proyecto

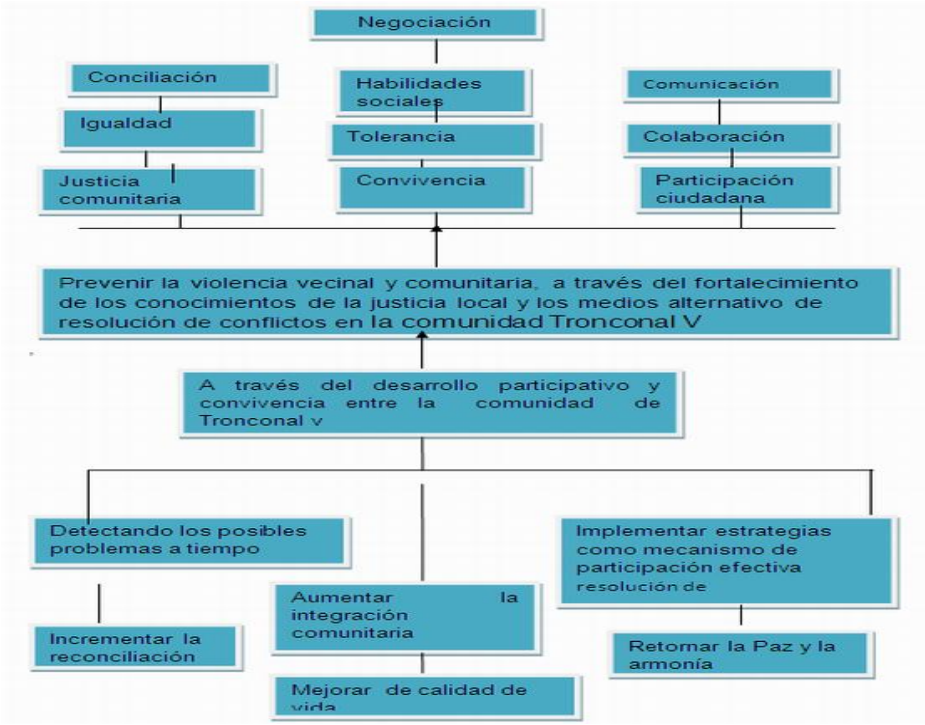


Imagen tomada de Google

La construcción difiere en este caso en el sentido que se ha definido el eje de la intervención. La propuesta en este caso se superpone al árbol de problema en tanto la conexión de las causas y efectos está dada por la intervención y el reconocimiento del objetivo general, desde donde deriva además la estrategia primordial que activa el proceso de intervención.

Veamos la secuencia:

OBJETIVO

Prevenir la violencia vecinal y comunitaria, a través del fortalecimiento de los conocimientos de la justicia local y los medios alternativos de resolución de conflictos de la comunidad Tronconanal V

ESTRATEGIA

A través del desarrollo participativo y la convivencia entre la comunidad de Tronconal V

Valga como salvedad admitir que la herramienta de la construcción de problema se adecua por su condición de buena manera al trabajo de identificar los problemas y las soluciones con

agentes de la comunidad, para ello la tarea de visualización del problema regularmente está a cargo de un facilitador o animador de la comunidad.

La objetivación del problema y del curso de las soluciones se vuelve un ejercicio necesario el que debe ser complementado, si se trata de establecer los parámetros de funcionamiento de una propuesta de proyecto con alguna herramienta de programación y evaluación fundada en una mayor racionalidad.

3. El marco lógico, como herramienta de planificación y monitoreo.

Necesariamente la factibilidad de realización exitosa de un proyecto, no solo está en función de las bondades del mismo y de su utilidad para determinada comunidad. Los factores que pueden oponerse al logro de los objetivos son múltiples, entre estos cuentan; los que dicen relación a la intervención de factores de contexto, otros que emanan de una inadecuada consideración de los aspectos organizacionales, etc.

El marco lógico concita el interés de quienes trabajan en la elaboración de proyectos, en su ejecución y posterior evaluación. Ha venido siendo un instrumento de amplio uso, en tanto califica por sus cualidades de otorgar al proyecto la posibilidad de conjugar aquellos componentes que definen su estructura primordial, a la vez que posibilita el reconocimiento de aquellos que pudieran amenazar la ejecución, incorporando a la gestión también el manejo de lo que se muestra incierto.

El instrumento del **marco lógico**, se sustenta en dos principios básicos[1]. El primero de estos en entender la relación entre los elementos de un proyecto de acuerdo a un esquema medio – fin o causa – efecto, en segundo lugar, en la relación que establece un proyecto desde el momento en que se sitúa en un tiempo y lugar determinado, con un sistema o entorno que lo circunda y condiciona las posibilidades de éxito de la propuesta de intervención.

La noción de instrumento queda expresada de modo tangible en lo que se denomina **matriz del marco lógico.** La matriz es una tabla de doble entrada que permite organizar conjuntamente con visualizar las relaciones de los distintos elementos o componentes de un proyecto y sus relaciones con el entorno.

El método fue elaborado originalmente como respuesta a tres problemas comunes a todo proyecto.

- ✓ **Carencia de precisión en la planificación**: En general se detecta una formulación de objetivos poco claros y no siempre relacionados con las actividades o productos propuestos, entre otros aspectos.
- ✓ **Poco éxito en la ejecución de los proyectos**. A pesar de un contar con un buen diseño técnico, muchas veces el resultado no es del todo exitoso o se distancia de lo esperado. Al respecto interesa conocer donde falló el proyectos, de quien o quienes es la responsabilidad, que factores han incurrido desviando la obtención de las metas y los resultados.

---

[1] . Gajardo Marcela, (2002)

- ✓ **Carencia de un Diagnóstico y Proyección Futura adecuados**: Es el caso de la carencia de una imagen clara acerca de cómo sería la realidad intervenida si el proyecto tuviera éxito, de este modo los posibles evaluadores no tienen una base objetiva para comparar lo planificado con lo efectivamente acontecido en la realidad.

Así mismo su aplicación, constatada en múltiples experiencias, permite observar ventajas en su uso, entre estas se encuentran:

- ✓ La utilización de conceptos y términos consensuados, facilita la comunicación y sirve para precisar los términos de manera consensuada, posibilitando la incorporación de otros conceptos como expresión de una necesidad compartida de establecer distinciones atingentes a la comprensión del proceso, en tanto se vuelve necesario un estándar de precisión y revisión de los términos en que se define el proyecto.

- ✓ Otorga un formato que favorece la precisión de objetivos, resultados y supuestos o factores externos que podrían poner en riesgo el proyecto.

- ✓ Provee de una estructura analítica común que puede ser utilizada tanto por los ejecutores como por los beneficiarios y también los agentes externos
- ✓ Enfoca el trabajo técnico en los aspectos centrales y fundamentales, reduciendo los documentos e informes de los proyectos
- ✓ Suministra información para organizar y preparar en forma lógica, el plan de ejecución del proyecto.
- ✓ Otorga la información necesaria para la ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto.
- ✓ Proporciona la estructura para expresar en un solo cuadro, la información más relevante e importante de un proyecto.
- ✓ Proporciona una estructura que permite la comparación y dialogo entre proyectos de distintas áreas del quehacer humano.

Los conceptos claves de esa matriz son:

- ✓ **Los objetivos: definen la finalidad del proyecto**
- ✓ **Las actividades: se refieren a las acciones concretas cuya realización ha de posibilitar la realización del proyecto**
- ✓ **Las metas: traducen la expectativa de logro comprometida con la ejecución del proyecto.**
- ✓ **Los indicadores: se refieren a los referentes que dan cuenta del comportamiento de las metas expresado unidades verificables (medibles)**
- ✓ **Los productos: corresponden a los resultados efectivos alcanzados por la ejecución del proyecto.**
- ✓ **Los verificadores: corresponden al registro de las actividades, se reconocen como medios de constatación.**
- ✓ **Los supuestos o factores externos: equivalen a la identificación de variables y o procesos que pueden incidir en la ejecución del proyecto, arriesgando el cumplimiento de los objetivos.**

Representación de la matriz lógica

Objetivos	Actividades	Metas	Indicadores	Verificadores	Supuestos
Objetivo general					
Objetivos específicos					
Resultados esperados					
Acciones					

Esta herramienta permite facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su propósito es brindar una estructura coherente al proceso de planificación, diseño y ejecución del proyecto, a la vez que permitir la comunicación de la información esencial de este. Dicho marco puede utilizarse en todas las etapas relativas al diseño, ejecución y evaluación de proyectos: programación, identificación, análisis, revisión, ejecución ex-ante, evaluación ex-post, etc.

4. Aspectos de logística, la confección de la carta Gantt y el presupuesto

El marco lógico otorga una panorámica de la programación de un proyecto, resta para completar el diseño la confección de la proyección calculada del tiempo que implica la realización del proyecto, la distribución de los tiempos estimados conforme a la estructura de actividades representados gráficamente, es los que se denomina carta Gantt, el diagrama es además útil para establecer los compromisos de un equipo en cuanto a la precisión de las responsabilidades que atañen a cada uno de los integrantes (el creador de esta herramienta es Henry Laurence Gantt).

Esquema simple de carta Gantt, tomado de Google.

Por último el cuadro presupuestario en un proyecto incluye el detalle del presupuesto y el flujo de gastos que implica la realización de un proyecto. Regularmente la estimación de gastos se realiza por ítems, (personal; gastos operacionales; gastos de transporte y alimentación; de oficina, de arriendo, etc). Estos deben disponerse de acuerdo a un flujo de gastos coincidente con la calendarización de los tiempos del proyecto definidos en la carta Gantt.

5. Conclusiones:

El texto pone énfasis en la noción de ciclo de proyecto, en el sentido de avanzar en la comprensión de la importancia de la coherencia del proceso y la implicancia de la planificación de un proyecto antes y también durante la ejecución en el sentido de contar con una ruta que posibilite ordenar los procesos, dar cuenta de los mismos y rectificar la ruta cuando sea necesario.

Las herramientas que se incluyen, árbol de problemas y árbol de soluciones, sumado al marco y la matriz lógica, van en la línea de los instrumentos de que debe disponer el profesional que acomete la tarea de diseñar proyectos.

Así mismo la carta Gantt y el presupuesto corresponden a dos aspectos de la logística de un proyecto cuya utilidad se relaciona con la factibilidad de las acciones y el control de las tareas.

6. Bibliografía

Gajardo Marcela: (2002) Guía práctica para el diseño de proyectos sociales; CIDE Santiago, Chile.

Mideplan: (2005) Ciclo de vida de un proyecto, documento de capacitación, Santiago, Chile.

IPLACEX
TECNOLÓGICO NACIONAL

Formulación y evaluación de proyectos sociales

UNIDAD Nº III: Análisis del problema y ejecución del proyecto

WWW.IPLACEX.CL

SEMANA 6

Introducción

Esta semana se centrará la atención en la evaluación del proyecto y seguidamente en la transferencia de los resultados a los beneficiarios, con esto habremos recorrido, si bien de modo introductorio, las etapas del ciclo de proyecto.

En lo que refiere a la evaluación del proyecto, una primera aproximación proviene de la lectura del proceso teniendo presente lo programado en el marco lógico, luego pasaremos a revisar algunos modelos de la evaluación en el marco de proyectos construidos de manera participativa. Desde esta concepción, por último, se revisa algunas dinámicas del proceso de entrega de información a los interesados y o beneficiarios.

I . Elementos de evaluación

Partamos con una precisión conceptual respecto a que se va entender por **evaluación.** Se dirá que corresponde a la obtención de información, en el sentido de realizar un trabajo de descripción de una situación, para luego realizar un análisis y la emisión de un juicio de valor como fundamento para la toma de decisiones. Es posible reconocer en el ejercicio de la evaluación los siguientes propósitos:

a. **La búsqueda de eficiencia,** esto quiere decir, la obtención del máximo de resultado con los menores recursos, en el sentido de determinar la realizaciones que optimicen el tiempo y los recursos.
b. **La búsqueda de eficacia**, dice relación con la identificación de intervenciones que produzcan los mejores resultados, los efectos deseados y la consecución de cambios perdurables en el tiempo.
c. **La efectividad**, se entiende como la relación combinada de eficiencia y eficacia, esto lleva a considerar la realización de una evaluación integral.

De acuerdo a estos lineamientos la evaluación es un proceso de indagación orientado a generar información, de manera de contar con una mirada global y también de detalle respecto de la marcha de un proceso con la finalidad: de rectificar el curso de las acciones; la incorporación de mejorías a la ejecución del proyecto; determinar los niveles de satisfacción de los beneficiarios – realizadores y reconocer los efectos e impactos de la ejecución de un proyecto.

Esto implica, la aplicación sistemática de procedimientos y métodos regularmente procedentes de las ciencias sociales útiles como instrumentos para conocer la realidad tendiente a sopesar la pertinencia del uso de una conceptualización, de un diseño de trabajo y de una modalidad de implementación.

Desde el punto de vista de quien acomete la realización de la evaluación, esta puede ser realizada por quienes han sido los gestores del proyecto, también puede ser la tarea que acometan los miembros de la organización que autogestiona el proyecto, o esta acción pudiera ser realizada por un organismo externo, es el caso de una consultora a quien se contrata para efectuar la evaluación.

De esta manera la evaluación podrá ser interna, en circunstancia que sus ejecutores correspondan al equipo que ha llevado la iniciativa. Esta opción evaluativa se ordena a evaluar las condiciones de acceso de los beneficiarios, tipo y calidad del seguimiento, supervisión y apreciación del desempeño de la intervención, situándose desde una interna al proceso.

Desde esta óptica, se hace posible el acceso a una mirada comprehensiva de los propios beneficiarios apuntando a entender la experiencia vivida del proceso desarrollo de la intervención; posibilitando un acceso a impresiones subjetivas.

Se entiende por evaluación externa, en circunstancia que es realizada por un agente externo al proyecto y a la comunidad de beneficiarios directos, su finalidad es incrementar la objetividad en el proceso de evaluación. Regularmente este de evaluaciones es de carácter transversal a la población considerada en el proyecto, contempla la aplicación de instrumentos destinados al registro de información cuantitativa. Los tópicos consultados dicen relación a información que indaga sobre la presencia de obstáculos y potencialidades, siendo una de sus limitaciones el que no considera en su aplicación mecanismos participativos, como tampoco la realización de procesos de devolución de la información.

También la evaluación se adecua al ciclo del proyecto, por cuanto se realiza al momento de su ejecución o lo que se denomina **evaluación ex ante; también durante el proceso y una vez culminada la intervención en lo que reconoce como evaluación ex post.**

Imagen tomada de Google

Los modelos de evaluación:

El progreso en la disciplina ha permitido el desarrollo de diferentes modelos de evaluación, por cierto su uso está asociado a la pregunta sobre que se va someter a evaluación. En este apartado se identifican algunas modalidades, se revisan a continuación algunos de estos modelos.

1 . Modelo de evaluación desde la perspectiva del análisis de sistemas:

Corresponde al modelo de mayor uso y difusión, considera una mirada integral de carácter global que relaciona el reconocimiento de los efectos y el comportamiento de todos los componentes del proyecto. Al hablar de efectos se ha de tener presente los que se denomina **externalidades,** es decir las consecuencias que exceden lo que primeramente se ha proyectado y que ocasiona cambios u alteraciones en realidades aledañas a los efectos que dicen relación con lo establecido de manera preliminar. Por ejemplo una externalidad de un proyecto para reducir el consumo de alcohol en adolescentes, pudiera ser, la disminución del ausentismo escolar; otro el incremento de la venta de productos alternativos al dinero destinado a la adquisición de bebidas alcohólicas por parte de los jóvenes.

Tomado de Google

En este enfoque, el proyecto es visto como un sistema en funcionamiento en que se combina los distintos componentes para producir algún resultado. Además en esta lógica, los componentes constituyen subsistemas que intervienen en la producción de resultados y también distintos efectos que incluso trasponen el plazo inmediato para producir y o impactos a más largo plazo. De este, de acuerdo al ejemplo, la reducción de la ingesta alcohólica en jóvenes, pudiera resultar en una capacidad de adoptar decisiones de manera autónoma y producir como impacto el incremento de los ingresos a la educación superior para el grupo de jóvenes participantes del proyecto.

La aplicación de un modelo sistémico de evaluación facilita la comprensión de las relaciones entre las diversas partes de un sistema mayor cuyo objetivo es responder a una necesidad específica de una población determinada; también es recomendable para aquellos casos en que se hace necesaria una aproximación integrativa, en tanto el modelo ilustra la forma en que se relacionan diferentes entidades desde surgen los recurso o insumos para la realización del proyecto.

En su modelación se distinguen tres elementos claves:

- ✓ **Insumos** : son aquellos recursos utilizados para realizar las actividades.
- ✓ **Los procesos** : o bien lo que se conoce como la puesta en práctica de las estrategias de intervención.
- ✓ **Los productos** **:** entre estos se distinguen, los resultados, los efectos y los impactos.

Desde la experiencia se reconocen limitaciones para el uso del modelo, en tanto su utilidad más específica se encuentra en proyectos de mayor magnitud y extensión en el tiempo, donde además se requiere de un equipo evaluador numeroso y especializado.

2 . El modelo de evaluación por objetivos.

Este modelo se orienta a evaluar intervenciones estandarizadas como objetivos preestablecidos el que lleva a cabo mediante la selección de variables cuantificables que buscan expresar el resultado de las intervenciones. Uno de los aspectos visibles resultan ser los comportamiento y o conductas, las que es posible registrar mediante el uso de instrumentos como son el uso de test; cuestionarios o escalas de opinión. El modelo tiene a la base el diseño experimental, en tanto busca conocer el efecto de una variable interviniente en un cambio susceptible de registrar conforme al registro de indicadores. Por ejemplo, si el proyecto contempla el diseño y aplicación de medidas de autocuidado para enfrentar situaciones de estrés laboral en conductores de la locomoción colectiva, la medición de sus efectos, tendrá que ver con la identificación de variables asociadas a la presentación del estrés y al comportamiento de las mismas una vez realizada la intervención.

3 . El modelo de estudio de caso o participativo.

Admite una conciliación de otros enfoques de evaluación en base a estrategias múltiples y negociadas de evaluación entre los diferentes actores involucrados en la gestión e impactos del proyecto.

Se aplica para el caso un variado espectro de técnicas cualitativas (entrevistas individuales y grupales, observación y análisis documental).

Esta forma de abordar la evaluación se aplica a proyectos que conciernen a temas novedosos y o emergentes donde por cuanto no hay una formalización conceptual exhaustiva, es el caso de programas de promoción de salud, educación popular, identidad indígena o de minorías sexuales, educación ambiental, etc. También es de uso creciente como complemento de evaluación de programas de escala mayor, donde persisten focos que no es factible realizar una comprensión sino sobre la base de un estudio más acotado.

Cuando se habla de resultados, ¿ A qué se refiere?

Los resultados corresponden a los productos o servicios directos que produce la implementación de un proyecto, por ejemplo para el caso de un proyecto centrado en necesidades detectadas a nivel de las familias de un determinado sector, si el objetivo es la reducción de conflictos entre padres e hijos, los indicadores de resultados podrán ser; la realización de un número de jornadas de conocimiento padre e hijo; también podría la realización de una serie de actividades tendiente a fortalecer la capacidad de colaboración entre padres e hijos.

¿A qué se refiere la identificación del impacto de un proyecto?

Los impactos dicen relación a los efectos a largo plazo, los que pueden resultar como consecuencias indirectas de la ejecución de un proyecto, impactando la vida de otros sujetos distintos a los beneficiarios y o protagonistas directos. En el caso del ejemplo anterior, un impacto de una mejoría en las relaciones familiares podrá ser la reducción de los conflictos en el vecindario en el cual viven las familias incorporadas al proyecto.

¿Cuando hablamos de efectividad de un proyecto?

La efectividad dice relación a la pertinencia de las herramientas, recursos y estrategias seleccionadas de acuerdo a la finalidad del proyecto y respecto de las condiciones socio culturales en que tiene lugar la intervención.

¿Qué se entiende por evaluación de cumplimiento?

Este último registro evaluativo dice relación al balance del comportamiento del proyecto conforme al grado de cumplimiento de los objetivos, complementariamente al grado de satisfacción de los beneficiarios – protagonistas sobre los alcances del proyecto.

II. Relación de la evaluación con el uso del marco lógico:

En la sección anterior uno de los temas fue conocer la estructura del **marco lógico** como recurso para la planificación de un proyecto. Resulta también de utilidad la revisión del marco lógico como un referente de proceso evaluativo, en tanto anticipa la secuencia de realización de la intervención.

De este modo la relación de los objetivos traducidos a actividades y estas metas presupuestadas, posibilitan reconocer desde los indicadores y verificadores el comportamiento del proceso. De esta manera lo programado puede resultar confirmado en su integralidad, o en una parcialidad. A partir del registro del comportamiento de lo programado confrontado con la realidad será posible introducir las correcciones necesarias de manera de reorientar el proceso, también pudieran aparecer suficientes antecedentes que hicieran recomendable la incorporación de rectificaciones de fondo al diseño de la intervención, aquí radica la importancia de considerar desde el inicio los supuestos a modo de alertar al sistema respecto de la emergencia de posibles obstrucciones.

ImagenTomada de Google

El cuadro sigue los lineamientos del marco lógico, desde donde asocia las modalidades de evaluación a los componentes de la matriz lógica (Finalidad u Objetivos; objetivos específicos i propósitos, componentes o líneas de acción y actividades); especifica qué tipo de evaluación se alinea con cada uno de los módulos y por último especifica el tipo de indicadores necesarios para visualizar el comportamiento del proceso.

III. La entrega de los resultados a los beneficiarios – protagonistas.

En la formalidad un proyecto culmina con la entrega de los resultados. Este ejercicio corresponde a una práctica de transferencia de la información relevante sobre el proceso, los ajustes del mismo, los resultados y su impacto, de manera de ratificar los contenidos emergentes de la sistematización de la experiencia y abrir paso a la interpretación de los procesos por parte de la comunidad como información complementaria necesaria para la interpretación de la puesta en marcha de un proyecto hasta su culminación.

Conclusiones

- ✓ **La evaluación es un ejercicio sistemático necesario para conocer la rentabilidad de un proyecto.**
- ✓ **Corresponde a la puesta en marcha de un proceso multifacético que posibilita la apertura a diferentes fuentes de interpretación.**
- ✓ **Es también un proceso de aprendizaje abierto al rediseño y rectificación de la propuesta inicial.**
- ✓ **Es posible acoplar la lógica de la evaluación de proyectos a la que presenta el marco lógica como propuesta de programación.**
- ✓ **La devolución es un acto de legitimación del trabajo realizado y enriquecimiento de la interpretación del proceso.**

Bibliografía:

1. Salamanca Fernando (2004) Evaluación de Proyectos Sociales, FACSO U de Chile, FLACSO; Santiago, Chile.

2. Navarro Hugo (2005) Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza; ILPES, CEPAL.